

ordenar. **CONSTANCIA:** Cartago, valle, noviembre 17 de 2020. A Despacho de la Juez, sírvase



**ELIANA SOREL RUEDA TABARES**  
Oficial Mayor

República de Colombia



Departamento del Valle del Cauca  
Juzgado Segundo Civil del Circuito  
Cartago-valle

Email: [jo2cccartago@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jo2cccartago@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
[celular 3225438198](tel:3225438198)

**AUTO No. 953**  
**PROCESO: EJECUTIVO HIPOTECARIO C/S**  
**Rad. No. 76-147-31-03-002-2017-00004-00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**Cartago, Valle, Noviembre veintitrés (23) de dos mil veinte**

**(2020).**

#### **FINALIDAD DE ESTE AUTO**

Resolver sobre la Cesión de Derechos realizada por el **FONDO NACIONAL DEL AHORRO**, y **DISEÑOS Y PROYECTOS DEL FUTURO LTDA-DISPROYECTOS LTDA**, en el presente proceso iniciado contra la señora **MAGNOLIA CARDONA GARCÍA**.

#### **CONSIDERACIONES.**

Mediante **Auto No. 792 del 28 de septiembre de 2020**, este Juzgado, previa reactivación del juicio, ordenó remitir a **DISPROYECTOS S.A.S.** y a **CONTACT XENTRO S.A.S.**, copia del auto No. 1429 del 25 de agosto de 2018, por medio del cual se ordenó allegar copia de unos documentos en aras de tener en cuenta, la Cesión de Derechos por parte del **FONDO NACIONAL DEL AHORRO** a **DISPROYECTOS S.A.S.**

No obstante haberse allegado unos documentos tendientes a cumplir el requerimiento del Juzgado, se advierte que en atención a la cláusula “primera” del contrato de Cesión de Derechos, que dice, “... *el Fondo Nacional del Ahorro en calidad de Vendedor y Disproyectos Ltda en calidad de Comprador celebraron un Contrato de compraventa de cartera de fecha 20 de noviembre de 2017 cuyo objeto es “(...) la compra por parte del COMPRADOR y la venta por parte del VENDEDOR de la CARTERA HIPOTECARIA JUDICIALIZADA(...)*” en los términos y condiciones que se señalan en dicho contrato”, pero no se allego el medio probatorio que dé cuenta que dentro de dicha transacción se incluyó la obligación que se cobra en el presente juicio, pese tratarse de “una cartera hipotecaria

judicializada”; es decir, no se precisó la clase de obligación y que corresponda a la pretendida en el presente proceso.

En consecuencia, el **Juzgado Segundo Civil del Circuito de Cartago-Valle,**

**RESUELVE:**

**1º.- REQUERIR** nuevamente, tanto al **FONDO NACIONAL DEL AHORRO**, como a **DISEÑOS Y PROYECTOS DEL FUTURO LTDA-DISPROYECTOS LTDA**, para que en atención al **Auto No. 1429 del 25 de Agosto de 2018**, se sirva **remitir** dentro de los **diez (10) días** siguientes a la notificación de este auto, los documentos referidos, en esta oportunidad, el que alude el numeral primero, esto es, el documento que acredita que la transacción realizada incluye la presente obligación pese a tratarse de “una cartera hipotecaria judicializada”.

**2º.- NOTIFICAR** éste auto de acuerdo con el Art. 9º del Decreto Legislativo 806 de Junio 4 de 2020.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**La Juez**

**MARIA STELLA BETANCOURT.**

**Firmado Por:**

**MARIA STELLA BETANCOURT  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 002 CIVIL DEL CIRCUITO CARTAGO**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d75a46c6d01560343b7597b4267b48424b7cc8641aea8a0a2a7546c3c2e35a92**

Documento generado en 23/11/2020 11:18:50 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**