

**CONSTANCIA:** Dejo constancia que la presente acción popular, fue repartida al Juzgado el 14 de diciembre de 2020 y enviada a través de correo electrónico.

Queda radicada con el N. 2020-00097-00 LR de primera instancia.

Cartago, Valle, diciembre 14 de 2020.

  
**ELIANA S. RUEDA TABARES**  
Oficial Mayor.

**AUTO No. 1044**  
**PROCESO: ACCIÓN POPULAR**  
**Rad. No. 76-147-31-03-002-2020-00097-00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**Cartago, Valle, Diciembre quince (15) de dos mil veinte**  
**(2020).**

**FINALIDAD DE ESTE AUTO**

Verificar si están dados los presupuestos formales para admitir la presente demanda constitucional-Acción Popular- iniciada por el señor **MATEO ALEJANDRO NARANJO GONZALEZ**, en nombre y causa propia y quien afirma actuar en representación de los vecinos de la Urbanización la Arboleda de Cartago-Valle, contra la **LADRILLERA ARCILLA LTDA.**

**CONSIDERACIONES.**

El Juzgado Segundo Administrativo de Cartago, Valle, remite por jurisdicción y competencia la presente acción popular dirigida contra una Sociedad Limitada, mediante Auto No. 818 del 3 de diciembre de 2020.

Revisada la demanda y sus anexos, se considera que en efecto los Juzgado Civiles del Circuito son los competentes para conocer de la misma, en aplicación del artículo 15 de la Ley 472 de 1998; y que demás, reúne los presupuestos que prevé el artículo 18 de la misma Ley, por lo que se le dará trámite conforme las reglas allí dispuestas, en congruencia con en el Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020, por medio del cual se adoptaron medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en la actuaciones judiciales, con la finalidad de agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia en el marco de Emergencia Económica, Social y Ecológica; advirtiendo

que se tendrá como ejercida por el señor **MATEO ALEJANDRO NARANJO GONZALEZ** como quiera que sus vecinos no le otorgaron poder, se limitaron a firmar unas hojas sin indicación de su fin y se tendrá a la señora **COTTY MORALES CAAMAÑO** como su coadyuvante, atendiendo su manifestación electrónica según archivo digital 014 en concordancia con el artículo 24 ibídem.

En cuanto a la solicitud de medida provisional elevada por el accionante, es bien sabido, que las medidas provisionales buscan evitar que la amenaza contra el derecho fundamental se convierta en violación o, habiéndose constatado la existencia de una violación, ésta se torne más gravosa y las mismas pueden ser adoptadas durante el trámite del proceso o en la sentencia. Así dijo la Corte Constitucional en Sentencia T-333 del 17 de Octubre de 2013: *“Esta Corporación ha establecido que la suspensión del acto violatorio o amenazador de un derecho fundamental “tiene como único objetivo la protección del derecho fundamental conculcado o gravemente amenazado y, obviamente, evitar que se causen mayores perjuicios o daños a la persona contra quien se dirige el acto”. Igualmente, ha sido considerado que “el juez de tutela puede ordenar todo lo que considere procedente para proteger los derechos fundamentales y no hacer ilusorio el efecto de un eventual fallo a favor del solicitante”.*—M.P. Dr. Alberto Rojas Ríos-.

Para el particular, el demandante, solicita en su escrito introductorio, como **medida provisional**, la suspensión de las actividades que realiza la accionada, se considera que no se cuenta con elementos de juicio suficientes para acceder a ello, sin contar que, la acción ejercida obliga emitir decisión de fondo en el término de treinta días siguientes al traslado de la demanda al extremo pasivo.

En consecuencia, el **Juzgado Segundo Civil del Circuito de Cartago Valle,**

#### **RESUELVE**

**1º.- AVOCAR y ADMITIR** la demanda constitucional-Acción Popular iniciada por el señor **MATEO ALEJANDRO NARANJO GONZALEZ**, en nombre y causa propia y quien afirma actuar en representación de los vecinos de la Urbanización la Arboleda de Cartago-Valle, contra la **LADRILLERA ARCILLA LTDA.**

**2º.- VINCULAR** al presente trámite, al **MUNICIPIO DE CARTAGO** a través de su Secretaría de Planeación Municipal y a la **CURADURÍA URBANA**.

**3º.- TRAMITAR** el presente juicio conforme las reglas previstas en el artículo 9 de la Ley 472 de 1998, en concordancia con el Decreto Legislativo 806 de Junio 4 de 2020.

**4º. NOTIFICAR** la presente providencia al extremo pasivo de la Litis, adjuntándole copia de la demanda y sus anexos e informándole que cuenta con el término de **diez (10) días** a partir del siguiente hábil de su notificación para que si a bien lo tiene, ejerza su derecho de contradicción, que la decisión de fondo se adoptara dentro de los siguientes treinta (30) días al vencimiento del término de traslado y que le asiste el derecho a solicitar pruebas con la contestación de la demanda. Art. 22 de la Ley 472 de 1998. Dese aplicación de las reglas señaladas en el Decreto Legislativo 806 de Junio 4 de 2020.

**5º.- NOTIFICAR** la presente decisión a los **MIEMBROS DE LA COMUNIDAD**, habida cuenta de los beneficiarios eventuales, conforme las reglas del Decreto Legislativo 806 de 2020. Art. 21 de la Ley 472 de 1998.

**6º.- COMUNICAR** al **MINISTERIO PUBLICO** para que intervenga en defensa de los derechos e intereses colectivos, si lo considera conveniente y a la **ENTIDAD ADMINISTRATIVA DE PROTEGER EL DERECHO O EL INTERÉS COLECTIVO AFECTADO**. Art. 21 de la Ley 472 de 1998

**7º. - NEGAR** por lo expuesto, la solicitud de medida provisional.

**8º.- REQUERIR** a las partes para que se sirvan dar cumplimiento a lo advertido en el numeral 5º del Art. 78 del C. General del Proceso cada que intervengan en el juicio.

**9º.- TENER** al señor **MATEO ALEJANDRO NARANJO GONZALEZ** como accionante en causa propia y a la señora **COTTY MORALES CAAMAÑO** como su coadyuvante.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**La Juez,**

**MARÍA STELLA BETANCOURT.**

**Firmado Por:**

**MARIA STELLA BETANCOURT  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 002 CIVIL DEL CIRCUITO CARTAGO**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cda5foe411befff53d88bfa70d47ce9a4d3d84b8e3doaa9fd93a34e2244c7  
472**

Documento generado en 15/12/2020 02:53:46 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**