

**CONSTANCIA:** Cartago, valle, abril 26 de 2021. Dejo constancia que la presente demanda declarativa, correspondió por reparto el 21 de abril de 2021 la cual fue enviada a través de correo electrónico por la Oficina de apoyo Judicial-reparto, indicando que nos había correspondido el asunto.

Queda radicada con el N. 2021-00060-00 LR de segunda instancia.

  
**ELIANA SOREL RUEDA TABARES**  
Oficial Mayor

**República de Colombia**



**Departamento del Valle del Cauca**  
**Juzgado Segundo Civil del Circuito**  
**Cartago-valle**

Email: [jo2cccartago@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jo2cccartago@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**AUTO No. 412**

**PROCESO DIVISORIO-Venta de Bien Común-**

**Radicación No. 76-147-31-03-002-2021-00060-00**

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO**

**Cartago, Valle, Abril veintinueve (29) de dos mil veintiuno**

**(2021).**

**FINALIDAD DE ESTE AUTO.**

Decidir si están dados o no, los presupuestos formales para la admisión de la Demanda Divisoria-Venta de Bien Común- del predio con **M.I. No. 375-44892** iniciada por la sociedad **AGROPECUARIA LOS CINCO S.A.S.**, contra la señora **LUZ MARÍA ORDOÑEZ FLOREZ.**

**CONSIDERACIONES.**

Revisada la demanda y sus anexos, se considera que los Juzgados de Circuito son los llamados a conocerla en razón del factor territorial y cuantía por lo que se asumirá su conocimiento por haber sido repartida al Juzgado.

Ahora, atendiendo los presupuestos formales que prevé los artículos 82, 83 y 406, en concordancia con el artículo 226 del Código General del Proceso y Ley 1673 de 2013, la demanda será inadmitida por lo siguiente:

- El Certificado de Tradición del inmueble comprometido en la contienda fue expedido el *24 de febrero de 2021*, mientras la acción se ejerció el *21 de abril de 2021*; es decir, ha transcurrido casi dos meses entre uno y otro momento. Teniendo en cuenta que se trata de un litigio entre condueños, se requiere que éste documento se allegue actualizado, dado que la titularidad pudo variar.

- El artículo 406 del Código General del Proceso exige que el demandante acompañe con la demanda, un dictamen pericial que determine, en este caso, el valor del bien, por lo que debe observarse las reglas del artículo 226 ibídem. Dicho informe técnico exige entre otros, los documentos idóneos que habilitan al perito para el ejercicio de su profesión-numeral 3- por lo que, en aplicación del artículo 22 de la Ley 1673 de 2013, se requerirá a la parte demandante para que allegue la certificación que acredita a la perito que realizó el dictamen, como evaluadora registrada en el Registro Abierto de Avaluadores-R.A.A.

En consecuencia, el **Juzgado Segundo Civil del Circuito de Cartago Valle,**

**RESUELVE**

**1º.- INADMITIR** la Demanda Divisoria-Venta de Bien Común del predio con **M.I No. 375-44892** iniciada por la Sociedad **AGROPECUARIA LOS CINCO S.A.S.**, contra la señora **LUZ MARÍA ORDOÑEZ FLOREZ.**

**2º.- GARANTIZAR** a la parte demandante, el término de **cinco (5) días** para que subsane la demanda, so pena de rechazo.

**3º.- RECONOCER** al Doctor **EDGAR FARIK CORDOBA NIETO**, como apoderado judicial de la Sociedad **AGROPECUARIA LOS CINCO S.A.S.**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**4º.- NOTIFICAR** este auto de conformidad con el Art. 9º del Decreto Legislativo 806 de Junio 4 de 2020-.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**La Juez,**

**MARÍA STELLA BETANCOURT .**

**Firmado Por:**

**MARIA STELLA BETANCOURT**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 002 CIVIL DEL CIRCUITO CARTAGO**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**724c2f57bc041e4d858a6e7d6c2556e1d9e3988d02e98f24122b0a9d4196bcf4**

Documento generado en 29/04/2021 10:53:27 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**