

**Secretaría: Se deja constancia que a la audiencia programada para el día 20 de Abril de 2021, NO ASISTIÓ EL CODEMANDADO JESÚS MARÍA GÓMEZ TAMAYO**

**El término referido en el Art. 372 numeral 4º del C. General del Proceso, para justificar la inasistencia transcurrió así:**

**FECHA AUDIENCIA INICIAL: 20 de Abril de 2021**

**Término 3 días: 21, 22,23 de Abril de 2021.- NO HUBO PRONUNCIAMIENTO ALGUNO.**

**Cartago, Mayo 10 de 2021**

**El Secretario**



**JOSE HUMBERTO FLOREZ VALENCIA**

**República de Colombia**



**Departamento del Valle del Cauca**

**Juzgado Segundo Civil del Circuito de Cartago**

**Email: J02ccc cartago@cendoj.ramajudicial.gov.co**

**Celular 3225438198**

**AUTO No. 440**

**PROCESO VERBAL SIMULACIÓN**

**RADICACION: 761473103002-2020-00010-00**

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO**

**Cartago, Mayo diez (10) de dos mil veintiuno (2021)**

**FINALIDAD DE ESTE AUTO:**

Sancionar al **Demandado JESÚS MARÍA GÓMEZ OCAMPO** por no justificar la inasistencia a la **Audiencia Inicial Virtual** llevada a cabo, el día **20 de Abril de 2021**, en este proceso instaurado por la señora **BEATRIZ HELENA ARIAS BETANCOURTH**.

**CONSIDERACIONES:**

Mediante **Auto No. 1020 del 11 de Diciembre de 2020**, notificado por estado No. 080 del 14 de Diciembre de 2020, se señaló la hora de **las 8:30 A.M. del día 20 de Abril de 2021** para llevar a cabo la Audiencia Inicial Virtual, prevista en el Art. 372 del C. General del Proceso.-archivos 018.-. Así se dijo:

“.....**3º. ADVERTIR a las partes** que en la audiencia deberán absolver personalmente y bajo juramento **el Interrogatorio de Parte** que se les formulará por la titular del juzgado. **4º.- ADVERTIR** que la inasistencia injustificada de la parte **Demandante**, hará presumir ciertos los hechos en que se fundan las excepciones, siempre que sean susceptibles de confesión; y la del **Demandado** hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda.- Art. 372 numeral 4 del C.G.P.- **5º. PREVENIR a las partes y a los apoderados** que no concurran a la Audiencia, que se les impondrá multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv) Art. 372 numeral 4 inciso final.- **6º.- ADVERTIR a las partes y sus apoderados** que la Audiencia será Virtual. Para tal efecto, **deberán remitir como mínimo con cinco (5) días de antelación a la fecha fijada, memorial con los datos referidos** en la parte motiva de éste proveído. Posteriormente se les enviará vía e-mail, un enlace mediante el cual podrán acceder a la diligencia.”...

La notificación del auto por estado con su correspondiente publicación se efectuó por la página web de la rama judicial, el día **14 de Diciembre de 2020**. Si bien, por el juzgado, además de cumplir con la publicación, acostumbra informar a las partes enviando copia de la providencia y del formato de estado, situación que en éste caso no fue posible en virtud de la ausencia de dirección electrónica de los **Demandados-RICARDO GÓMEZ OCAMPO y JESUS MARÍA GÓMEZ TAMAYO-**

El **día 20 de Abril de 2021** se inició la *audiencia inicial virtual* conforme el Art. 372 del Código General del Proceso y al verificar la asistencia de las partes, estuvieron presentes la Demandante-**BEATRIZ ELENA ARIAS BETANCOURTH**, la Tercera Interviniente-**LINA JOHANNA GÓMEZ RODRIGUEZ**, con sus respectivos apoderados judiciales. Por la parte demanda, solo acudió el señor **RICARDO GÓMEZ OCAMPO**, quien confirió poder a la abogada **MARÍA MERCEDES UCHIMA NIETO**; mientras que el señor **JESÚS MARÍA GÓMEZ TAMAYO**, no se presentó.

Debe advertirse, que el señor **JESÚS MARÍA GÓMEZ TAMAYO**, se tuvo *notificado* del auto que admitió la demanda, el **23 de Octubre de 2020**, conforme el Art.8º del Decreto Legislativo 806 de 2020, por **Auto No. 954 del 23 de Noviembre de 2020**.-archivo 016-. Demandado que guardo silencio durante el traslado, menos confirió poder a abogado alguno para que lo representara.

Es deber de las partes y de sus apoderados, y en consonancia con la tendencia de la utilización de medios electrónicos, entre otros, el previsto en el numeral 5 del Art. 78 del Código General del Proceso: *“5. Comunicar por escrito cualquier cambio de domicilio o del lugar señalado para recibir notificaciones personales, en la demanda o en su contestación o en el escrito de excepciones en el proceso ejecutivo, so pena de que estas se surta válidamente en el anterior”*.

Ahora bien, como el **Demandado JESÚS MARÍA GÓMEZ TAMAYO** no allegó prueba sumaria de la causa justificada de su inasistencia a la audiencia, dentro de los **tres (3) días** siguientes-**21, 22 y 23 de Abril de 2021-**, conforme el inciso tercero, numeral 3º del Art. 372 del C.G.P., se aplicará las sanciones procesales y pecuniarias.

**1. Sanción procesal:** Establece la parte final del inciso primero del numeral 4º, del Art. 372 del Código General del Proceso: *“Consecuencias de la inasistencia. (...) la del demandado hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda”*. Razones por las que se presumen como ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funda la demanda, respecto del **Demandado-JESÚS MARÍA GÓMEZ TAMAYO** que no asistió a la audiencia inicial, menos justificó la inasistencia. Análisis que se hará en la audiencia de instrucción y juzgamiento al proferir la sentencia, prevista en el Art. 373 del C.G.P.

**2. Sanción pecuniaria:** Conforme el inciso quinto del numeral 4 del Art. 372 del C.G.P., *“A la parte o al apoderado que no concurra a la audiencia se le impondrá multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv)”*. Así las cosas, se impondrá al señor **JESÚS MARÍA GÓMEZ TAMAYO** que no asistió a la audiencia inicial, menos justificó la inasistencia, la multa prevista, que deberá ser consignada dentro de los diez días siguientes a la ejecutoria de ésta providencia, en la cuenta corriente No 3-0820-000640-8 del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.-Código Convenio 13474- en favor del Fondo para la Modernización, Descongestión y Bienestar de la Administración de justicia, según la Ley 1743 de 2014 y en su Decreto Reglamentario 272 de 2015.

Por lo expuesto, el **Juzgado Segundo Civil del Circuito de Cartago Valle,**

**R E S U E L V E:**

**1º.- TENER** por no justificada la incomparecencia del Demandado-**JESÚS MARÍA GÓMEZ TAMAYO-C.C. No. 16.212.976-** que no asistió a la audiencia inicial, menos justificó la inasistencia, convocada por **Auto No. 1020 del 11 de Diciembre de 2020,** notificado por estado 80 del 14 de Diciembre de 2020, y proferido en este Proceso Verbal-Simulación- propuesto por la señora **BEATRIZ ELENA ARIAS BETANCOURTH.**

**2º.- IMPONER como sanción procesal:** *“presumir como ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funda la demanda,* respecto del Demandado-**JESÚS MARÍA GÓMEZ TAMAYO** que no asistió a la audiencia inicial, menos justificó la inasistencia. Análisis que se hará en la audiencia de instrucción y juzgamiento al proferir la sentencia.

**3o.- IMPONER como sanción pecuniaria, al Demandado. que no asistió a la audiencia inicial, menos justificó la inasistencia, relacionado en el numeral primero,** con multa equivalente a **cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes,** esto es, **CUATRO MILLONES QUINIENTOS CUARENTA Y DOS MIL SEICIENTOS TREINTA PESOS (\$4.542.630).** Dinero que deberá ser consignado **dentro de los diez (10) días** siguientes a la ejecutoria de esa providencia, en la cuenta corriente No. 3-0820-000640-8 abierta en el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.-Código Convenio 13474- en favor del **Fondo para la Modernización, Descongestión y Bienestar de la Administración de justicia,** según la Ley 1743 de 2014 y en su Decreto Reglamentario 272 de 2015.

**4o.- ADVERTIR al sancionado** que en caso de no acreditar el pago de la sanción pecuniaria en el término señalado, **se remitirá** primera copia auténtica de ésta providencia y una certificación en que se acredite que la misma se encuentra debidamente ejecutoriada, la fecha en que ésta cobró ejecutoria y la fecha en que se venció el plazo para que los obligados pagaran la multa, de lo cual se dejará

constancia en el expediente, a la Jurisdicción Coactiva Administración Judicial, para lo pertinente. **Dirección para notificaciones: Finca San Joaquín “Vereda La Cuchilla” Municipio de Alcalá Valle del Cauca.**

**5o.- NOTIFICAR** éste auto de acuerdo con el Art. 9º del Decreto legislativo 806 de Junio 4 de 2020.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**La Juez,**

**MARIA STELLA BETANCOURT.**

**Firmado Por:**

**MARIA STELLA BETANCOURT**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 002 CIVIL DEL CIRCUITO CARTAGO**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3afa45e7fb8a403d18b358b26526c4488555614ace70018d551b977bde4d26d6**

Documento generado en 10/05/2021 03:27:06 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**