

**Secretaría.-** Palmira, V., 26-abril-2022. A Despacho de la señora Juez. Sírvase proveer.

**CONSUELO RODRÍGUEZ ITURRES**

Secretaria

**Proceso:** ACCIÓN DE TUTELA

**Accionante:** Jesús Alberto Hernández C.C. No. 1.057.785.476 y Otros

**Accionado:** Eider Caicedo y Fabián Alberto Cataño

**Radicación:** 76-520-40-03-006-**2022-00078**-01

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO**

Palmira, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022)

Estando a despacho el expediente de la referencia, sería del caso entrar a proveer sobre la impugnación de la **sentencia No. 035 del 14 de marzo de 2022** proferida en este asunto por el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira, (V.), si no fuera porque se ha advertido un motivo de nulidad, que debe ser previamente saneado.

Sea lo primeo observar cómo esta acción de tutela fue dirigida contra EIDER CAICEDO y FABIÁN ALBERTO CATAÑO, y se vinculó a la Alcaldía de Palmira, Personería de Palmira, Secretaría de Planeación Municipal, secretaria de Gobierno, Comandante de Policía Palmira, Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca, a quienes se les notificó la admisión y decisión tomada en la sentencia, no obstante, observa el despacho que, en el trámite se reclama la situación acontecida en el **negocio de Licores La Fania de Palmira representado legalmente por su propietario Ricardo Llantén Morales**, sin embargo, se omitió vincularlo al trámite, obsérvese que si bien fue notificado y contestó la acción constitucional a ítem 11, **en ningún aparte de la tutela, fue VINCULADO DEBIDAMENTE** y no fue integrada al trámite como parte pasiva, por tanto surge la necesidad de que se integren al debate, por lo que el trámite de la presente acción no fue surtido debidamente, por falta de integración del contradictorio por pasiva.

Ante dicha situación se recuerda que la jurisprudencia constitucional ha reiterado la necesidad de notificar a las personas directamente interesadas tanto de la iniciación del trámite de tutela, como la decisión que de la misma se produzca, siendo los interesados, el extremo demandado, como es obvio, y los terceros que puedan verse lesionados con la eventual decisión, toda vez que la falta de notificación del auto

admisorio de la demanda a quienes tienen interés legítimo en la actuación procesal, ocasiona una nulidad en el trámite de la tutela, pues se **vulnera su derecho al debido proceso, tal y como ocurre en el caso que se revisa.** Al respecto, la Corte constitucional consideró:

*"13 y 16 del Decreto 2591 de 1991, reglamentario de la acción de tutela, además de permitir a los terceros con interés legítimo su intervención, en calidad de coadyuvantes del actor o de la persona o autoridad pública contra quien va dirigida la acción, también le imponen al juez la obligación de notificar las providencias que se emitan en el trámite del proceso constitucional, a las partes e intervinientes por el medio que considere más expedito y eficaz; lo cual significa que, en materia de acción de tutela, no solo se permite la intervención del tercero para demandar protección constitucional o para oponerse a ella, sino que también se extiende a él la cobertura de los actos de comunicación procesal, siendo ésta una carga que debe asumir el juez de la causa".*

Estas normas son un soporte suficiente para que este juzgado, como juez constitucional de segunda instancia, deba garantizar el derecho a la defensa de las partes e interesados, mediante la comunicación eficaz a los mismos, de las providencias que se dicten en el trámite de la tutela, por eso lo ocurrido en el subjuice **constituye una irregularidad que vulnera el debido proceso** de la entidad mencionada.

De lo expuesto puede inferirse que, para garantizar el derecho al debido proceso de las partes, este juzgado **declarará la nulidad** de lo actuado a partir del auto de admisión del 02 de marzo de 2022, en aras de que se surta la debida vinculación y notificación personal del auto admisorio a la entidad **Licores La Fania de Palmira representado legalmente por su propietario Ricardo Llantén Morales,** así como las demás que se produzcan en dicha instancia, a todos los interesados y en debida forma, dejando constancia de que las **pruebas ya recaudadas no pierden su validez.**

Sin más comentarios se,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR la nulidad de lo actuado** dentro de la presente ACCIÓN DE TUTELA impetrada por **JESÚS ALBERTO HERNÁNDEZ, FELIPE HENAO, ALEXANDER VARELA SARRIA, AURA MARÍA SARRIA DAZA, LUZ MARÍA MOSQUERA, JHON FREDY GUTIÉRREZ, CORTEZ, ANGY CAROLINA ÁLZATE CASTRO, BETTY FRANCISCA VARGAS, ANTONIO CARDONA YESENIA GARCÍA AGUIRRE, ANA DELIA CORONADO, CLAUDIA PATRICIA GÓMEZ,**

---

<sup>1</sup> C.C. Auto 234 de 2006

**ROSA MARLENE RÍOS Y LUIS FERNANDO MAYA RAMÍREZ**, contra **EIDER CAICEDO Y FABIÁN ALBERTO CATAÑO** a partir inclusive de la sentencia de primera instancia **No. 035 del 14 de marzo de 2022** proferida en este asunto por el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira.

**SEGUNDO: ORDENAR** al Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira, (V.), que se sirva rehacer la presente actuación haciendo la **debida vinculación** de **LICORES LA FANIA DE PALMIRA representado legalmente por su propietario RICARDO LLANTÉN MORALES** a quien le dará un término para defenderse.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** inmediatamente a las partes en la forma prevista por el artículo 16 del Decreto 2591 de 1991

**CUARTO: DEVUÉLVASE** este expediente al despacho de origen, previa cancelación en el libro radicador.

**CÚMPLASE**

**LUZ AMELIA BASTIDAS SEGURA**  
Juez

amg

Firmado Por:

Luz Amelia Bastidas Segura  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 002  
Palmira - Valle Del Cauca

Código de verificación: **7e729a8ea1e35452ca7791938fdff70fb6129949342656ae7da0eb8e09a956dd**

Documento generado en 27/04/2022 10:17:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**