SECRETARIA.- Palmira (V.), 18-abril-2022. A despacho de la señora Juez el presente asunto, informándole se ha recibido memorial de la pasiva, a través de apoderada judicial, con solicitud de nulidad de lo actuado por indebida notificación, así como recurso de reposición y apelación contra el auto que fijó fecha y hora para remate. Sírvase proveer.

CONSUELO RODRÍGUEZ ITURRES
Secretaria

Proceso: HIPOTECARIO
Demandante: José Rubel Flórez Herrera
Demandada: Lilia Salcedo Rodríguez
Radicación: 76-520-31-03-002-2020-00019-00

JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO
Palmira (V.), veintinueve (29) de abril de dos mil veintidós (2022)

Se proveerá y dará trámite a los memoriales allegados por la parte pasiva señora LILIA SALCEDO RODRÍGUEZ, a través de apoderada judicial, a través de los cuales en uno, interpone incidente de nulidad, relacionada en el artículo 133 numeral 8º del Código General del Proceso, por *indebida notificación*¹ y en el otro, interpone recurso de reposición y en subsidio de apelación contra el auto que fijó fecha y hora para diligencia de remate² para el día cuatro (4) de mayo del año en curso, a las 09:00 de la mañana, el cual se suspenderá por el momento, con el fin de dar el trámite procesal que en derecho corresponde.

Respecto del recurso de reposición y en subsidio de apelación, como quiera que no se acreditó su remisión a la actora, conforme lo prevé el artículo 9º párrafo del Decreto 806 de 2020, se dispondrá que por secretaría se corra el traslado electrónico respectivo.

En cuanto a la solicitud del trámite de incidente de nulidad, se dispondrá correr traslado a la parte demandante, conforme al *debido proceso* de que trata el artículo 29 de la Constitución Nacional, en armonía con el artículo 134 inciso 4º del Código General del Proceso, que dice:

¹ Ítem 43 expediente electrónico

² Ítem 44 expediente electrónico

"El juez resolverá la solicitud de nulidad previo traslado, decreto y práctica de las pruebas que fueren necesarias".

Así mismo y en atención al poder allegado³ y la solicitud de reconocimiento de personería a la profesional del derecho, el despacho se abstiene de hacerlo, toda vez que a la abogada se le reconoció personería tal como obra en el ítem 19 del expediente electrónico, a través de auto de marzo 19 de 2021, se le compartió el link del proceso y la misma actuó como obra en el ítem 21 al interponer recurso de reposición y apelación contra dicho proveído.

Sin más comentarios, el juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: CORRER TRASLADO a la parte actora, de la solicitud **de nulidad** formulada por la demandada señora LILIA SALCEDO RODRÍGUEZ, a través de apoderada judicial, por el término de **TRES (3) DÍAS**, contados desde la notificación del presente proveído por estado, conforme con el artículo 13 inciso 4º del C.G.P.

SEGUNDO: ORDENAR que por secretaría se corra traslado al recurso de reposición y en subsidio de apelación interpuesto por la pasiva, contra el auto de marzo 29 del año en curso, que fijó fecha y hora para la diligencia de remate.

TERCERO: SUSPENDER la diligencia de remate programada para mayo 4 de 2022, a las 09:00 de la mañana, con el fin de dar el trámite procesal que en derecho corresponde a la solicitud de nulidad y al recurso de reposición y en subsidio de apelación interpuestos.

CUARTO: ABSTENERSE de reconocer personería a la abogada JIMENA CUENCA MEJÍA, por cuanto la misma se le reconoció desde el auto calendado 19-marzo-2021, tal como obra en el ítem 19 del expediente electrónico y como quedó indicado en la parte motiva de este proveído.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LUZ AMELIA BASTIDAS SEGURA

Juez

³ Ítem 41 expediente electrónico

cri

Firmado Por:

Luz Amelia Bastidas Segura
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 002
Palmira - Valle Del Cauca

Código de verificación: **d99f081ed239f1e93d20e29ea84160e023d2422d4a1e208f401d648848733555**

Documento generado en 29/04/2022 05:18:17 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

INCIDENTE DE NULIDAD POR INDEBIDA NOTIFICACION rd. 76520310300220200001900

Jimena cuenca mejia <jimenacuencam@gmail.com>

Lun 4/04/2022 2:34 PM

Para: Juzgado 02 Civil Circuito - Valle Del Cauca - Palmira <j02ccpal@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cordialmente me permito adjuntar el memorial de incidente de nulidad por indebida notificación en el proceso hipotecario que en su despacho se adelanta contra LILIA SALCEDO RODRIGUEZ, radicado bajo el número 76-520-31-03-002-2020-00019-00. El memorial anterior, le solicito no se tenga en cuenta ya que no cumple con los requisitos de presentación.

De la senora Juez, atentamente,

(FDO)

JIMENA CUENCA MEJIA
de Palmira

C.C.31.153.093

T.P. No. 28032 del C.S. de la J.

IMEAL: jimenacuencam@gmail.com

JIMENA CUENCA MEJIA

ABOGADA

Calle 36ª No. 44-87 Palmira celular 3152173303

jimenacuencam@gmail.com

=====

Señor

JUEZ SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO

Palmira

REF: Proceso EJECUTIVO HIPOTECARIO

Demandante: JOSE RUBEL FLOREZ HERRERA

Demandada: LILIA SALCEDO RODRIGUEZ

RAD: 76-520-31-002-2020-00019-00

JIMENA CUENCA MEJIA, identificada con la C.C. No. 31.153.093 de Palmira y T.P. No.28032 del [C.S de](#) la J., actuando como apoderada LILIA SALCEDO RODRIGUEZ demandada en el proceso de la referencia adelantado ante ustedes, me permito elevar ante su Despacho Judicial INCIDENTE DE NULIDAD POR INDEBIDA NOTIFICACION, por los motivos que me permitiré manifestar a continuación:

I. HECHOS

PRIMERO.- El señor JOSE RUBIER FLOREZ HERRERA, por medio de su apoderado judicial, doctor OSCAR MAURICIO MARTINEZ, interpone demanda Ejecutiva Hipotecaria en contra de mi representada LILIA SALCEDO RODRIGUEZ.

SEGUNDO.- En el inciso tercero del Acápite de Notificaciones del libelo demandatario pregona que :”El demandado en la carrera 35 No. 19-41 de Palmira, manifiesta al despacho bajo la gravedad del juramento que desconozco la dirección

Del correo electrónico. Celular 3146805766”.

JIMENA CUENCA MEJIA

ABOGADA

Calle 36ª No. 44-87 Palmira celular 3152173303

jimenacuencam@gmail.com

=====

TERCERO.- EL JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE PALMIRA, por medio del auto interlocutorio del 4 de agosto del dos mil veinte (2020), admitió la demanda interpuesta por el señor José Rubiel Flórez Herrera y ordeno en numeral cuarto NOTIFICAR PERSONALMENTE a la demandada señora LILIA SALCEDO RODRIGUEZ, la cual se surtirá en la dirección aportada a folio 31 del escrito de demanda digital, que es la mencionada en el punto segundo de estos hechos, la cual es carrera 35 No. 19-41 de Palmira.

CUARTO.- El doctor OSCAR MAURICIO MARTINEZ, informa al despacho que ha realizado la notificación conforme lo establece el art. 291 CGP presenta certificación de notificación personal realizada por la empresa Servientrega, del 10 de septiembre del 2020, donde aparece como destinatario LILIA SALCEDO RODRIGUEZ, **dirección calle 35 No. 19-41**, como información de entrega dice: "Por manifestación de quien recibe, el destinatario reside o labora en la dirección indicada; como información de documento movilizado, solo especifica **un documento** que lo especifica como **comunicado judicial**.

QUINTO.- Posteriormente el doctor MARTINEZ, solicita que se tenga como notificada la demandada conforme al art. 8 del decreto 806 del 2020, aduciendo que: "se envió la certificación expedida por Servientrega, en donde se constata que en la dirección referida en el libro de la demanda reside la demandada LILIA SALCEDO y se entregó las siguientes piezas procesales, Demanda, Anexos y Mandamiento ejecutivo de pago.

Aseveraciones incorrectas ya que en el libelo demandatario, la dirección que informo al juez de conocimiento que corresponde a quien debe ser notificado, en este caso, a la señora LILIA SALCEDO, es otra como lo dice en el acápite de la demanda: "**El demandado en la carrera 35 No. 19-41**". Igualmente manifiesta contrario a la verdad que se entregó las siguientes piezas procesales, Demanda, Anexos y Mandamiento

JIMENA CUENCA MEJIA

ABOGADA

Calle 36ª No. 44-87 Palmira celular 3152173303

jimenacuencam@gmail.com

=====

ejecutivo de pago; cuando en su certificación Servientrega solo informa que el documento movilizado en un comunicado judicial.

SEXTO.- El despacho en auto del 3 de diciembre del 2020, determina no tener por notificada personalmente a la demandada LILIA SALCEDO RODRIGUEZ, por las razones que he referido en el punto anterior en el inciso segundo de aseveraciones incorrectas del apoderado de la parte actora. **Pero no solamente hace esto el despacho, sino que asesora al apoderado de la parte actora diciéndole de donde esta su error en la dirección aportada para notificar a la demandada y lo requiere para que corrija el error del acápite de notificaciones de la demanda.** Tal como quedo plasmado en el párrafo cuarto del auto en mención que en su tenor literal dice: "De igual modo, previa revisión del expediente se observa al firmar la escritura de hipoteca la deudora reporto como dirección: calle 35 No. 19-41, mientras que el acápite de las notificaciones de la demanda se dice que dicha dirección es otra a saber: **carrera 35 No.19-41**, ambas en Palmira, por lo cual se requerirá a la parte actora para que se sirva aclarar dicha información"

El despacho con esta manifestación que inclusive le resalta la dirección al abogado MARTINEZ, deja de cumplir su función de equidad, justicia, cumplir con un debido proceso, para deambular en los corredores de ser juez y parte en este proceso, posición esta que se repite en otras piezas procesales del mismo.

SEPTIMO.- Por supuesto el abogado MARTINEZ sigue la indicaciones dadas por el despacho y en un simple memorial que dice: " conforme al requerimiento del auto calendario el día 3 de diciembre de 2020, manifiesto despacho que la dirección física de donde reside la demanda es calle 35 No. 19-15. De esta forma corrige el párrafo tercero del acápite de Notificaciones de su libelo demandatario. Lo cual es de buen recibo por despacho como lo dice en su auto del 19 de enero del 2021.

JIMENA CUENCA MEJIA

ABOGADA

Calle 36ª No. 44-87 Palmira celular 3152173303

jimenacuencam@gmail.com

=====

OCTAVO.- El apoderado de la parte actora. Solicita el emplazamiento de acuerdo al numeral 4 art. 291 del CGP, aportando la constancia de devolución del **comunicado judicial** de Servientrega del 21 de diciembre del 2020 en la que se observa que la persona a notificar no vive ni labora allí. Es de observar que en la certificación aportada de Servientrega, solo hace mención a un comunicado judicial igual el abogado MARTINEZ en su memorial; insiste este tocado en no enviar la demanda, anexos y mandamiento ejecutivo, conforme a lo establecido en el inciso 4 parte final del art. 6 del decreto 806 de 2020, a pesar de ya habérselo requerido el despacho en el párrafo tercero del auto 3 de diciembre del 2020; cayendo nuevamente en una indebida notificación. Por consiguiente, no se ha hecho en debida forma la notificación personal al no allegar todas las piezas procesales pertinentes a Servientrega y se debió hacer nuevamente en debida forma.

NOVENO.- Solicita el apoderado de la parte demandante al despacho que se tenga notificada a la señora LILIA SALCEDO, por conducta concluyente conforme al art. 301 de CGP. El despacho hace eco de esta solicitud de indebida notificación y mediante auto de 19 de marzo del 2021 me reconoce personería jurídica, que nunca le solicite y da por notificada por conducta concluyente a la demandada LILIA SALCEDO, conforme al art. 301 inciso 2 del C.G.P.

DECIMO.- Interpongo recurso de reposición y en subsidio apelación, argumentando las argucias y malas maneras del apoderado de la parte actora y a pesar de la claridad de mi exposición el despacho mediante auto del 10 de junio del 2021, deja en firme la indebida notificación por conducta concluyente dándole fe a lo expuesto por el tocado MARTINEZ, a pesar de haber intentado ya en dos oportunidades indebidas notificaciones. Igualmente se me niega el recurso de apelación por no ser procedente.

JIMENA CUENCA MEJIA

ABOGADA

Calle 36ª No. 44-87 Palmira celular 3152173303

jimenacuencam@gmail.com

=====

DECIMO PRIMERO.- Promuevo este incidente de nulidad por indebida notificación, la cual genero a su vez una vulneración al derecho de contradicción, derecho al debido proceso; con el siguiente fundamento factico:

Dice el a quo en el numeral tercero de la parte resolutive del auto 19 de marzo del 2021 que : "PRECISAR que con la notificación de este auto la demandada queda notificada por conducta concluyente del auto de mandamiento ejecutivo al tenor del artículo 301 inciso 2 del C.P.C, lo que ratifica en su auto del 10 de junio del 2021, plasmado la norma citada que dice:

"...Quien se constituya en apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se haya dictado en el respectivo proceso, inclusive en el auto admisorio de a demanda o mandamiento ejecutivo el día que se notifique el auto que le reconozca personería a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiere reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias"...

Esta norma que se le aplica a LILIA SALCEDO, por intermedio mío, no cumple los presupuestos procesales:

DICE: QUIEN SE CONSTITUYA EN APODERADO JUDICIAL.

Para haberme constituido en apoderada judicial de LILIA SALCEDO, ante a quo, debí de cumplir el acto procesal de presentarlo directamente ante este despacho y solicitar el otorgamiento de personería jurídica. Pero a pesar de aclararle que no era apoderada judicial en ese proceso de LILIA SALCEDO, el quo hizo caso omiso y convalido una notificación por conducta concluyente indebida, aceptando el acto procesal, ilegal que el apoderado de la parte actora presentara dicho poder con unos WhatsApp, dándole legalidad a la luz del decreto 806 del 2020.

JIMENA CUENCA MEJIA

ABOGADA

Calle 36ª No. 44-87 Palmira celular 3152173303

jimenacuencam@gmail.com

=====

Como lo manifestó en el memorial que recurrí su auto de 19 de marzo del 2021 y que solicito haga parte integrante de este incidente, solo se me pidió ayudara a un acuerdo de pago extraproceto por intermedio del señor MILTON HERNANDEZ, hijo de la demandada y quien adquirió este préstamo con el demandante dado en garantía hipotecaria la casa de su madre objeto de las medidas cautelares de este proceso

El se origina por solicitud del abogado de la parte actora, quien muy hábilmente planeaba la notificación por conducta concluyente como se puede constatar en los mismos WhatsApp que el aporta.

Pretendiendo una acuerdo extraproceto para pago de la deuda, conforme a las instrucciones de MILTON HERNANDEZ, me comuniqué telefónicamente con el doctor MARTINEZ, a lo cual contesto que claro pero que se los pidiera por WhatsApp, así lo hice como consta en autos:

El 4 de febrero del 2021 "Buenas tardes. Doctor soy Jimena Cuenca. Por favor me envía la cuenta. Gracias"

A lo que el consabido doctor Martínez me responde:

"Doctora buenas tardes, mándeme a mi correo el poder que le confiere la señora Lilia salcedo para yo darle toda la información requerida por usted oscarmb88@hotmail.com"

Hablo telefónicamente con su ayudante de oficina doctor HAROL PAZ , socio de oficina del doctor MARTINEZ y quien también ha recibido abonos a la deuda, diciéndole que necesito la liquidación del crédito para abonarles \$50.000.000 que tengo para tal fin, pero me dice que por instrucciones del doctor MARTINEZ, no me puede enviar la liquidación hasta que no presente el poder de la señora LILIA SALCEDO, que eran las instrucciones de su colega MARTINEZ.

JIMENA CUENCA MEJIA

ABOGADA

Calle 36ª No. 44-87 Palmira celular 3152173303

jimenacuencam@gmail.com

=====

Caí en sus argucias y el 5 de febrero elaboro el poder para tal fin y el 6 de febrero le envié al WhatsApp la foto:

“Buenas tardes le envié la foto del poder. Quedo pendiente de la liquidación”

Pero esto no era suficiente para el tocado MARTINEZ necesitaba mi correo electrónico y siguió armando su telaraña:

“Doctora en el transcurso de la mañana te envié los documentos te requeridos, por favor envíeme su correo electrónico. Muchas gracias

Y le respondí dándole lo que el doctor Martínez necesitaba para configurar su notificación por conducta concluyente:

“Buenas tardes mi correo es jimenacuencam@gmail.com”

En las siguientes horas y días le seguía llamando telefónicamente al doctor Martinez y a su ayudante de oficina doctor HAROL PAZ y la respuesta era que estaba muy ocupado porque tenia a su padre enfermo.

9 de febrero 2021 “Siento lo de su padre espero se recupere pronto”

Nunca recibí la liquidación del crédito que me enviara el doctor Martínez ni el doctor HAROL PAZ, y el señor MILTON HERNANDEZ, llegando a Colombia se encargó personalmente, prescindiendo de mis servicios para tal fin, de hacer el acuerdo dar los abonos y conseguir según me informa una suspensión del proceso, viajando nuevamente a Londres el señor Milton Hernández, porque supuestamente ya había arreglado el pago de la deuda con abonos y acuerdo de pago y suspensión del proceso.

JIMENA CUENCA MEJIA

ABOGADA

Calle 36ª No. 44-87 Palmira celular 3152173303

jimenacuencam@gmail.com

=====

DECIMO SEGUNDO: El apoderado de la parte actora no cumplió con su caga procesal de notificación por emplazamiento, prefirió armar este ardil de notificación por conducta concluyente, al igual que su poderdante, que al hijo de la demandada MILTON HERNANDEZ, le recibo abonos a la obligación demandada que nunca se han declarado en el proceso y diciéndole que se suspendería el proceso.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

EN CUANTO A LAS NOTIFICACIONES JUDICIALES

La Corte Constitucional en sentencia T'025 del 2018 expuso:

La notificación judicial constituye un elemento básico del derecho fundamental al debido proceso, pues a través de dicho acto, sus destinatarios tienen la posibilidad de cumplir las decisiones que se les comunican o de impugnarlas en el caso de que no estén de acuerdo y de esta forma ejercer su derecho de defensa.

En el mismo sentido se pronunció la **sentencia T-996 de 2003^[56]**, en la que señaló que:

“La Corte ha explicado que cuando el juez se desvía por completo del procedimiento fijado por la ley para dar trámite a determinadas cuestiones y actúa de forma arbitraria y caprichosa, con fundamento en su sola voluntad, se configura el defecto procedimental. En este sentido, estaría viciado todo proceso en el que se pretermitan etapas señaladas en la ley para el desarrollo de un asunto relevante para asegurar las garantías de los sujetos procesales, como la solicitud y práctica de pruebas o la comunicación de inicio del proceso que permita su participación en el mismo”.(Negrilla fuera del texto original).

JIMENA CUENCA MEJIA

ABOGADA

Calle 36ª No. 44-87 Palmira celular 3152173303

jimenacuencam@gmail.com

=====

Más adelante, en la sentencia **T-565A de 2010**^[57], reiteró que el defecto procedimental absoluto se configura cuando el juez dirige el proceso en una dirección que no corresponde al asunto de su competencia o cuando omite etapas propias del juicio, por ejemplo la notificación que cualquier acto que requiera de dicha formalidad, lo que genera una vulneración al derecho de defensa y contradicción de los sujetos procesales, al no permitirles pronunciarse sobre tal actuación.

24. En este sentido, insistió en que la irregularidad procesal debe ser de tal magnitud que sus consecuencias resulten materialmente lesivas de los derechos fundamentales, en particular el debido proceso. La falta de notificación de una providencia judicial configurará un defecto solo en el caso en el que impida materialmente al afectado el conocimiento de la decisión y en consecuencia se reduzcan las posibilidades de interponer los recursos correspondientes.

La indebida notificación como defecto procedimental

25. Esta Corporación ha reconocido la importancia que tiene la notificación en los procesos judiciales. En particular, la **sentencia C-670 de 2004**^[61] resaltó lo siguiente:

“[L]a Corte ha mantenido una sólida línea jurisprudencial, en el sentido de que la notificación, en cualquier clase de proceso, se constituye en uno de los actos de comunicación procesal de mayor efectividad, en cuanto garantiza el conocimiento real de las decisiones judiciales con el fin de dar aplicación concreta al debido proceso mediante la vinculación de aquellos a quienes concierne la decisión judicial notificada, así como que es un medio idóneo para lograr que el interesado ejercite el derecho de contradicción, planteando de manera oportuna sus defensas y excepciones. De igual manera, es un acto procesal que desarrolla el principio de la seguridad jurídica, pues de él se deriva la certeza del

JIMENA CUENCA MEJIA

ABOGADA

Calle 36ª No. 44-87 Palmira celular 3152173303

jimenacuencam@gmail.com

=====

conocimiento de las decisiones judiciales. (Negrilla fuera del texto original).

La indebida notificación como defecto procedimental

25. Esta Corporación ha reconocido la importancia que tiene la notificación en los procesos judiciales. En particular, la **sentencia C-670 de 2004^[61]** resaltó lo siguiente:

“[L]a Corte ha mantenido una sólida línea jurisprudencial, en el sentido de que la notificación, en cualquier clase de proceso, se constituye en uno de los actos de comunicación procesal de mayor efectividad, en cuanto garantiza el conocimiento real de las decisiones judiciales con el fin de dar aplicación concreta al debido proceso mediante la vinculación de aquellos a quienes concierne la decisión judicial notificada, así como que es un medio idóneo para lograr que el interesado ejercite el derecho de contradicción, planteando de manera oportuna sus defensas y excepciones. De igual manera, es un acto procesal que desarrolla el principio de la seguridad jurídica, pues de él se deriva la certeza del conocimiento de las decisiones judiciales. (Negrilla fuera del texto original).

La indebida notificación como defecto procedimental

25. Esta Corporación ha reconocido la importancia que tiene la notificación en los procesos judiciales. En particular, la **sentencia C-670 de 2004^[61]** resaltó lo siguiente:

“[L]a Corte ha mantenido una sólida línea jurisprudencial, en el sentido de que la notificación, en cualquier clase de proceso, se constituye en uno de los actos de comunicación procesal de mayor efectividad, en cuanto garantiza el conocimiento real de las decisiones judiciales con el fin de dar aplicación concreta al debido proceso mediante la vinculación de aquellos a quienes concierne la decisión judicial notificada, así como que es un medio idóneo para lograr que el interesado ejercite el derecho de contradicción, planteando de manera oportuna sus defensas y

JIMENA CUENCA MEJIA

ABOGADA

Calle 36ª No. 44-87 Palmira celular 3152173303

jimenacuencam@gmail.com

=====

excepciones. De igual manera, es un acto procesal que desarrolla el principio de la seguridad jurídica, pues de él se deriva la certeza del conocimiento de las decisiones judiciales. (Negrilla fuera del texto original).

En el mismo sentido se pronunció la Sala Plena en la **sentencia C-783 de 2004**^[62], en la que indicó que la notificación judicial es el acto procesal por medio del cual se pone en conocimiento de las partes o de terceros las decisiones adoptadas por el juez. En consecuencia, tal actuación constituye un instrumento primordial de materialización del principio de publicidad de la función jurisdiccional establecido en el artículo 228 de la Norma Superior.

La notificación judicial constituye un elemento básico del derecho fundamental al debido proceso, pues a través de dicho acto, sus destinatarios tienen la posibilidad de cumplir las decisiones que se les comunican o de impugnarlas en el caso de que no estén de acuerdo y de esta forma ejercer su derecho de defensa.

En relación con la notificación personal, resaltó que tal mecanismo es el que ofrece mayor garantía del derecho de defensa, en la medida en que permite el conocimiento de la decisión de forma clara y cierta, y por esta razón el artículo 314 del CPC establecía que se debían notificar personalmente las siguientes actuaciones procesales: (i) el auto que confiere traslado de la demanda o que libra mandamiento ejecutivo, **y en general la primera providencia que se dicte en todo proceso** y (ii) la primera que deba hacerse a terceros. Ello se fundamenta en que con tales providencias el destinatario queda vinculado formalmente al proceso como parte o como interviniente, y en consecuencia queda sometido a los efectos jurídicos de las decisiones que se adopten en el mismo.

26. Por su parte, en la **sentencia T-081 de 2009**^[64], este Tribunal señaló que en todo procedimiento se debe proteger el derecho de defensa, cuya primera garantía se encuentra en el derecho que tiene toda persona de conocer la iniciación de un proceso en su contra en virtud del principio de publicidad. De conformidad con lo anterior, reiteró la **sentencia T-489 de 2006**^[65], en la que se determinó que:

JIMENA CUENCA MEJIA

ABOGADA

Calle 36ª No. 44-87 Palmira celular 3152173303

jimenacuencam@gmail.com

=====

*“[E]l principio de publicidad de las decisiones judiciales hace parte del núcleo esencial del derecho fundamental al debido proceso, como quiera que todas las personas tienen derecho a ser informadas de la existencia de procesos o actuaciones que modifican, crean o extinguen sus derechos y obligaciones jurídicas. De hecho, **sólo si se conocen las decisiones judiciales se puede ejercer el derecho de defensa que incluye garantías esenciales para el ser humano**, tales como la posibilidad de controvertir las pruebas que se alleguen en su contra, la de aportar pruebas en su defensa, la de impugnar la sentencia condenatoria y la de no ser juzgado dos veces por el mismo hecho”.* (Negrilla fuera del texto original).

Teniendo en cuenta lo anterior, en la sentencia T-081 de 2009 previamente referida, esta Corporación indicó que la notificación judicial es un acto que garantiza el conocimiento de la iniciación de un proceso y en general, todas las providencias que se dictan en el mismo, con el fin de amparar los principios de publicidad y de contradicción.

Adicionalmente, en esa oportunidad, la Corte Constitucional enfatizó en que la indebida notificación es considerada por los diferentes códigos de procedimiento de nuestro ordenamiento jurídico como un defecto sustancial grave y desproporcionado que lleva a la nulidad de las actuaciones procesales surtidas posteriores al vicio previamente referido.

Con fundamento en lo anterior, la Corte concluyó que la notificación constituye un elemento esencial de las actuaciones procesales, en la medida en que su finalidad es poner en conocimiento a una persona que sus derechos se encuentran en controversia, y en consecuencia tiene derecho a ser oído en dicho proceso. Lo anterior, cobra mayor relevancia cuando se trata de la notificación de la primera providencia judicial, por ejemplo el auto admisorio de la demanda o el mandamiento de pago.

JIMENA CUENCA MEJIA

ABOGADA

Calle 36ª No. 44-87 Palmira celular 3152173303

jimenacuencam@gmail.com

=====

EN CUANTO A LA NOTIFICACION CONFORME AL DECRETO 806 DEL 2020

ARTICULO 5. PODERES.- Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento.

En el poder se indicará expresamente la dirección del correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

ARTICULO 6. DEMANDA. La demanda indicara el canal digital donde deban ser notificadas las partes, sus representante o apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, so pena de su inadmisión. Asimismo, contendrá los anexos en medio electrónicos, los cuales corresponderán a los enunciados y enumerados en la demanda....

Revisando estas normas no cobija la actuación temeraria del apoderado de la parte actora que remite los WhatsApp que he cruzado con el para fines deferentes de hacerme parte en el proceso para que la demandada se tenga como notificada por conducta concluyente y así lo declarara el a quo, cuando ni envié al despacho poder con correo electrónico mío ni pedí me dieran personería jurídica para actuar.

EN CUANTO LA NULIDAD DEL PROCESO La causal que invoco es la contenida en el numeral 8 del art. 133 del C.G.P.

EL CODIGO GENERAL DEL PROCESO EN SU ART. 133 NUMERAL 8. CUANDO NO SE NOTIFICA EN LEGAL FORMA LA NOTIFICACION DEL AUTO ADMISORIO DE LA DEMANA A PERSONAS DETERMINADAS.

JIMENA CUENCA MEJIA

ABOGADA

Calle 36ª No. 44-87 Palmira celular 3152173303

jimenacuencam@gmail.com

=====

El art. 134 del C.G.P. establece en cuanto Oportunidad y tramite

Inciso segundo: La nulidad por indebida representación o falta de notificación o emplazamiento en legal forma o la originada en la sentencia contra la cual no procede recurso, podrá también alegarse en la diligencia de entrega o como excepción en la ejecución de la sentencia, o mediante el recurso de revisión, si no se pudo alegar por la parte en las anteriores oportunidades.

Inciso tercero: Dichas causales podrán alegarse en el proceso ejecutivo, incluso con posterioridad a la orden de seguir adelante la ejecución, mientras no haya terminado por el pago total a los acreedores o por cualquier otra causa legal.

PETICIONES

Con fundamento en los hechos y fundamentos anteriores planteados, solicito:

Que se DECLARE por parte del Despacho Judicial, la nulidad absoluta del proceso radicado bajo el número 725203100220200001900.

DECLARACION BAJO LA GRAVEDAD DEL JURAMENTO

Declaro bajo la gravedad de juramento conforme lo establece el Decreto 806 del 2020 que LILIA SALCEDO RODRIGUEZ, identificada con la C.C. No. 31.149.213 de Palmira, no fue notificada del proceso número 725203100220200001900, desconociendo totalmente el proceso que cursa en su contra, vulnerándose el derecho a estructurar una defensa técnica en condiciones de igualdad.

Igualmente declaro que los WhatsApp adjuntados por el apoderado de la parte actora, los emite para cumplir el requisito que me pidió para poder llegar un acuerdo de pago con su cliente y que no actúe en el

JIMENA CUENCA MEJIA

ABOGADA

Calle 36ª No. 44-87 Palmira celular 3152173303

jimenacuencam@gmail.com

=====

proceso en mi calidad de apoderada de la parte demandante solo hasta ahora y primigeniamente actúe a nombre propio y no como parte procesal, para informar al despacho del error por la indebida notificación por conducta concluyente a la demandada.

PRUEBAS

Téngase como pruebas:

DOCUMENTALES: Todas las piezas procesales que obran en el expediente.

INTERROGATORIO DE PARTE. Citar y hacer comparecer al señor JOSE RUBIEL FLOREZ HERRERA, quien reside en Palmira, y se puede citar a la dirección y correo electrónico que aparece en el libelo demandatario en el acápite de las Notificaciones, para que declare sobre los hechos de este incidente de nulidad

DECLARACION DE TECEROS: Citar y hacer comparecer a audiencia para que resuelva interrogatorio que formulare oralmente en la audiencia a los siguientes señores mayores y domiciliados en la ciudad de Palmira.

JOSE ORLANDO ESPADA, que vive en la calle 35 No. 19-41, para que declare sobre los hechos de la notificación personal indebida efectuada a la demandante en dos oportunidades.

Al doctor HAROL PAZ, quien labora en la calle 30 No. 27-70 oficina 403 Banco Popular, para que declare sobre los hechos de este incidente de nulidad.

Al señor MILTON CESAR HERNANDEZ, quien residen en Londres en 15 Otto Close London SE26 4NA, para lo cual solicite se comisione a la Embajada Colombiana en Londres, para lo cual entregare formulario

JIMENA CUENCA MEJIA

ABOGADA

Calle 36^a No. 44-87 Palmira celular 3152173303

jimenacuencam@gmail.com

=====

escrito antes del envío del despacho comisorio o cuando lo determine el despacho, para que declare sobre los hechos de este incidente de nulidad.

NOTIFICACION

La suscrita recibirá notificaciones en la calle 36^a No. 44- 87 de Palmira o a mi correo electrónico que reposa en autos.

Del señor Juez atentamente,

(FDO)

JIMENA CUENCA MEJIA

C.C. No. 31.153.093 de Palmira

T.P. No. 28032 del C.S. de la J

lmeal: jimenacuencam@gmail.com

Celular 3152173303