**SECRETARIA:** Palmira (V.), 04-ago.-2022. Le informo a la señora Juez que la accionante, allegó de **forma extemporánea** 04-ago.-2022, escrito de impugnación contra el fallo. Pasa a despacho de la señora Juez, para lo de su cargo.

Fecha notificación fallo: **Martes 26-julio-2022** Días Ley 2213 de 2022: 27 y 28 de julio de 2022

Término para impugnar días hábiles: 29 de julio y 01 y 02 de agosto de 2022

Días inhábiles: sábado 30 y domingo 31 de julio de 2022.

## **DEISY NATALIA CABRERA LARA**

Secretaria

#### **JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO**

Palmira, cinco (05) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Acción de Tutela

Accionante: MARÍA EDILSA ARICAPA BOTERO CC. No. 31.907.158

JOSÉ MANUEL MORENO ARICAPA CC No. 94.331.078

Accionado: INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO DE

YOPAL, CASANARE

**Radicación:** 76-520-31-03-002-**2022-00096**-00

Asunto: No Concede Impugnación

Dentro de la acción constitucional de la referencia, por haber sido interpuesta en forma <u>extemporánea</u> se negará el recurso de impugnación suscrito por la accionante MARÍA EDILSA ARICAPA BOTERO identificada con cédula No. 31.907.158 de Cali, (V.), toda vez que el fallo se le notificó vía correo electrónico el día 26 de julio de 2022 y el escrito de impugnación <u>fue remitido erróneamente</u> al Tribunal Superior de Buga el día 03 de agosto de 2022 por fuera del horario laboral a las 5:15 pm, tal como se prueba con los documentos obrantes en el expediente y correos de este despacho.

Véase que la notificación se hizo el 26 de julio pasado, luego se dejaron correrlos dos días de gracia que concede el inciso 3 del artículo 8 de la ley 2213 de 2022, posteriormente pasaron los tres días hábiles para recurrir, a saber 29 de julio, 1 y 2 de agosto; mientras que el correo para impugnar fue enviado el día 3 de este mes por fuera del horario laboral a otro despacho (ver ítem 13, folio 1 parte baja), quien lo reenvió el día 4. Es decir, el recurso fue presentado el día 3 por fuera del término legal de los 3 días posteriores a la notificación.

Suficiente lo expuesto con base en ello, el despacho,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: NO CONCEDER el recurso de impugnación** interpuesto por la parte accionante, de acuerdo a lo indicado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** a las partes la presente decisión y remítase este expediente a la Corte Constitucional.

# **CÚMPLASE**

### **LUZ AMELIA BASTIDAS SEGURA**

Juez

Firmado Por:
Luz Amelia Bastidas Segura
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 002
Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 3b4bf4fa8f8bc0faa025f9cc6ad3f45e8fab34eb606dcc1d8b76f1748f5ff472

Documento generado en 05/08/2022 11:49:22 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica