CONSTANCIA SECRETARIAL: Palmira (V), 10 de octubre de 2022. A Despacho de la señora Juez el presente asunto, informándole que correspondió por **reparto el día 29 de septiembre de 2022**. Sírvase proveer.

DEISY NATALIA CABRERA LARA
Secretaria

JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO

Palmira (V.), veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Declarativo – Pertenencia
Demandante: Esperanza Holguín Tello C.C. 22.350.474
Demandado: Héctor Fabio Sánchez Ariza C.C. 94.260.106
Personas Indeterminadas
Radicación: 76-520-31-03-002-**2022-00135**-00

Revisada la precedente demanda DECLARATIVA DE PERTENENCIA, instaurada por la señora **ESPERANZA HOLGUÍN TELLO**, mediante apoderado judicial, **contra** el señor **HECTOR FABIO SÁNCHEZ ARIZA** y contra **PERSONAS INDETERMINADAS**, para efectos de determinar si es admisible, se observa lo siguiente:

1. Se incumple la exigencia del numeral 2 del artículo 82 del Código General del Proceso pues, aunque se señala el nombre y lugar de notificaciones del demandado no se señala cuál es su domicilio.
2. Se incumple, igualmente, el requisito del numeral 9 del mismo artículo en cita pues, aunque señala que a esta demanda debe dársele el trámite de proceso de “mayor cuantía” ni la estima, ni demuestra cuál es la cuantía que debe tenerse en cuenta en este proceso. En efecto, tratándose de procesos de pertenencia, dispone el numeral 3 del artículo 26 del C.G.P. que la cuantía se determina “por el **avalúo catastral** de éstos”. Y en los anexos de la demanda solo fue aportado un recibo de impuesto predial que data del año 2018 y que corresponde a un valor de \$105.154.000 por lo que en principio la competencia no estaría radicada en este despacho. De todos modos, siendo que se trata de un valor catastral desactualizado la demandante deberá aportar el **avalúo catastral actualizado**.
3. De conformidad con el artículo 83 inciso primero de nuestro estatuto procesal, las demandas que versen sobre bienes inmuebles, deben contener los linderos

debidamente **actualizados**, razón por la cual, el apoderado demandante debe informar al despacho si los linderos consignados en su demanda cumplen con este requisito, mismos que el juzgado averiguará en la diligencia de inspección judicial y de no estarlos, deberá realizar la correspondiente actualización. En todo caso, pone de presente que los linderos expresados en la demanda fueron tomados de la Escritura Pública 0331 del 9 de abril de 1996 por lo que ab initio puede inferirse que, en efecto, se encuentran desactualizados.

4. De otro lado el numeral 6 del artículo 375 del Código General del Proceso exige, para este tipo de procesos, que se aporte el "certificado del registrador de instrumentos públicos donde consten las personas que figuren como titulares de derechos reales" lo que comprende el denominado "certificado especial" así como el Certificado de Libertad y Tradición que emite la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos correspondiente. Al respecto, aunque en la demanda se anuncia que se aporta el certificado especial correspondiente al predio con matrícula número **378-33831** el mismo no se encuentra entre los anexos de la demanda, y tampoco se aporta el certificado de libertad y tradición de ese inmueble, por lo que deben aportarse los certificados respectivos.
5. También resulta oportuno indicar que la Escritura Pública 0331 del 09 de abril de 1996 aparece incompleta en el documento digital contentivo de los anexos de la demanda pues hay partes al final de cada página que se observan cercenados o incompletos, razón por la cual se requerirá su presentación en copia completo en totalmente legible.

En tal sentido el Juzgado inadmitirá la demanda para que se subsane y aclaren de las falencias antes mencionadas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. Sin más comentarios se,

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR la presente demanda con base en lo expuesto en la parte motiva de este Auto.

SEGUNDO: CONCEDER a la parte interesada el término de 5 días hábiles para subsanar la demanda, so pena de rechazo.

TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA al abogado **BENJAMIN CASTRO SOLARTE**, con C.C. No. 1.107.034.601 y T.P. No. 263.196 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado principal, y al abogado **HEVER HERNÁNDEZ CERTUCHE** con C.C. No. 16.657.719 y T.P. No. 36.699 del Consejo Superior de la Judicatura como apoderado suplente, para que actúen en representación de la demandante señora **ESPERANZA HOLGUÍN TELLO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 29.350.474 de acuerdo con las facultades conferidas en el memorial de poder¹ arrimado y con la advertencia que en términos del artículo 75 inciso 3º del C.G.P., en ningún caso podrá actuar simultáneamente más de un apoderado judicial de una misma persona.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LUZ AMELIA BASTIDAS SEGURA
Juez

lht

¹ Ítem 03 págs. 1-3 del expediente digital.

Firmado Por:
Luz Amelia Bastidas Segura
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 002
Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **89bbbeba4ea5304c4b9dbb5975c4d83ae6d62e95efec0059aca54a7c13ba3b0c**

Documento generado en 24/10/2022 11:15:29 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>