

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V), 21 de noviembre de 2022. A Despacho de la señora Juez el presente asunto, informándole que el 12/09/2022 se presentó, por la parte demandante, reforma a la demanda. Además, se informa que con anterioridad la aseguradora demandada presentó contestación a la demanda. Sírvase proveer.

**DEISY NATALIA CABRERA LARA**  
**Secretaria**

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO**

Palmira (V.), veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Declarativo – Responsabilidad Civil  
**Demandante:** Mónica Lucía Paredes Paredes C.C. 34.569.085 y otros  
**Demandado:** Compañía Mundial de Seguros S.A. Nit. 860.037.013-6  
Transindustriales S.A. Nit. 890.301.074-5  
Over Edier Loaiza Giraldo C.C. 14.888.854  
Jenny Tafur Guerrero 31.837.931  
**Radicación:** 76-520-31-03-002-**2022-0085-00**

En los términos del artículo 93 del Código General del Proceso se procede a analizar la reforma a la demanda presentada por la parte demandante (**ítem 14**). Al efecto debe decirse que según la norma en cita la reforma a la demanda puede proponerse hasta antes del señalamiento de la audiencia inicial y solo procede cuando se alteren las partes, pretensiones, hechos o pruebas, sin que se sustituyan todas las parte o pretensiones, debe presentarse debidamente integrada.

El presupuesto para que sea posible la reforma a la demanda se cumple pues puede observarse que en el apartado de pruebas de la reforma (**ítem 14, pág. 86**) se agregan 4 pruebas documentales para ser tenidas como pruebas en este proceso. Además, la demanda no sustituye las partes ni pretensiones y se presenta de forma integrada.

De otro lado, la demanda cumple con los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 85, 89, 368 y 369 del C.G.P. Aunque los poderes aportados en el documento de reforma a la demanda son los mismos presentados con la demanda inicial, en los que no se observa constancia de presentación personal o electrónica, se advierte que al subsanar la demanda inicial sí se presentó el comprobante de ser presentado mediante mensaje de datos por lo que se le reconoció personería a la abogada que presentó la demanda; en todo caso, dado que el núcleo fáctico se mantiene y no se han modificado las pretensiones y las partes, no

se considera necesario un nuevo poder que faculte expresamente a la apoderada pues el ya obrante en el proceso resulta suficiente.

Finalmente debe advertirse que a **ítem 13** la Compañía Mundial de Seguros S.A. a través de apoderado judicial presentó contestación a la demanda inicial presentada en su contra. Sin embargo, no se ha demostrado con anterioridad que se haya notificado a esa entidad ni a ningún otro demandado de la existencia de este proceso.

Así las cosas, respecto de Compañía Mundial de Seguros S.A. al reconocerse personería en este auto a su apoderado se entiende notificado desde la fecha de notificación por estado de esta providencia (art. 301 C.G.P). En tal caso, para esta parte mediante la notificación por estados de este auto también se notificará la reforma y se le correrá traslado por la mitad del término inicial que correrá pasados 3 días desde dicha notificación (art. 93 C.G.P).

Los demás demandados deberán ser notificados de forma personal y contarán con el término completo para contestar la demanda. Cabe señalar respecto del señor Over Edier Loaiza Giraldo, que aunque se aportó una dirección electrónica y se explicó cómo se obtuvo, no se adjuntaron las evidencias que lo demuestren, por lo que no se autorizará la notificación a dicha dirección como se había dispuesto en el numeral quinto del auto del 28 de julio de 2022.

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR la REFORMA a la demanda DECLARATIVA DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL,** promovida por la señora **MÓNICA LUCIA PAREDES PAREDES** en nombre propio y en representación legal de los menores **MARÍA LUCIA VELASCO PAREDES y JERÓNIMO VELASCO PAREDES;** por la señora **VIVIANA PAREDES PAREDES** en nombre propio y en representación de los menores **ABRIL VASQUEZ PAREDES y CAMILO ANDRÉS PAZ PAREDES;** por el señor **JUAN MANUEL MUÑOZ PAREDES** en nombre propio y en representación de los menores **THALIANA MUÑOZ RAMIREZ y JOAQUÍN MUÑOZ RAMIREZ** y por la señora **MARIA CLAUDIA PAREDES PAREDES,** mediante apoderada judicial, en contra de la **COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.,** de **TRANSINDUSTRIALES S.A.,** del señor **OVER EDIER LOAIZA GIRALDO** y de la señora **JENNY TAFUR GUERRERO.**

**SEGUNDO: TENER POR NOTIFICADA** de la demanda inicial por **conducta concluyente** a **COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.** de conformidad con lo dispuesto en el

artículo 301 del C.G.P. y lo señalado en esta providencia, desde la fecha de notificación de este auto.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA**, con C.C. No. 13.395.114 y T.P. No. 39.116 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de **COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.**, de acuerdo con las facultades de representación conferidas a él mediante Escritura Pública No. 13771 del 01 de diciembre de 2014 (Ítem 13 págs. 30-51) y en general las facultades del artículo 77 del C.G.P.

**CUARTO: NOTIFICAR** la **admisión de la reforma a la demanda** al tenor del artículo 93 numeral 4 del C.G.P. La **COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.** quedará notificada desde la fecha de notificación por estados de esta providencia, los demás demandados deberán ser notificados de forma personal; **TRANSINDUSTRIALES S.A.**, al correo electrónico registrado para tal fin en los términos establecidos en el artículo 8º de la Ley 2213/2022 y el señor **OVER EDIER LOAIZA GIRALDO** y la señora **JENNY TAFUR GUERRERO** de acuerdo con los arts. 291 y s.s. del C.G.P.

**QUINTO:** De la reforma a la demanda **CÓRRASE TRASLADO** a **COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.** por el término de **diez (10) días**, los cuales correrán vencidos los 3 días siguientes a la notificación de esta providencia por estados, y a los demás demandados por el término de **veinte (20) días** de conformidad con el artículo 369 del C.G.P. y del numeral 4 del artículo 93 del C.G.P. y de lo expuesto en esta providencia.

**SEXTO: NO AUTORIZAR NOTIFICACIÓN** en la **dirección electrónica** del demandado **OVER EDIER LOAIZA GIRALDO**, hasta tanto se alleguen las evidencias de donde se tomó dicha dirección (art. 8, ley 2213/2020)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUZ AMELIA BASTIDAS SEGURA**

Juez

lht

**Firmado Por:**  
**Luz Amelia Bastidas Segura**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a0f0867295f843bdeb1f502747103e70296143f331ac811ba201fce9bd7deeb1**

Documento generado en 21/11/2022 04:55:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**