CONSTANCIA SECRETARIAL.- Palmira (V.), 28 de noviembre de 2023. A despacho de la señora Juez el presente asunto que fue repartido a este juzgado el 30 de octubre de 2023. Sírvase proveer.

DEISY NATALIA CABRERA LARA

Secretaria

JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO

Palmira (V.), veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: EJECUTIVO
Demandante: CG Construgalindo Arquitectura e Ingeniería S.A.S. Nit.
900.475.627-0
Demandado: Anayibe Trigo González C.C. 68.291.694
Radicación: 76-520-31-03-002-**2023-00186**-00

Revisada la demanda ejecutiva presentada a través de apoderado judicial, por parte de *CG CONSTRUGALINDO ARQUITECTURA E INGENIERÍA S.A.S.* en contra de *ANAYIBE TRIGO GONZALEZ*, para el cobro ejecutivo de una factura electrónica se encuentra que la demanda tiene los siguientes defectos:

- 1- Tratándose de títulos valores, concretamente facturas electrónicas, se observa que no cuentan con firma electrónica u original que permita asumir su autenticidad. Para su caso debemos remitirnos a la reglamentación del Gobierno Nacional, por disposición del parágrafo del artículo 772 del Código de Comercio.

La reglamentación se hizo en el decreto 1074 de 2015 (modificado por el Decreto 1154 de 2020) que define la factura electrónica como un "*título valor en mensaje de datos, expedido por el emisor o facturador electrónico, que evidencia una transacción de compraventa de un bien o prestación de un servicio, entregada y aceptada, tácita o expresamente, por el adquirente/deudor/aceptante, y que cumple con los requisitos establecidos en el Código de Comercio y en el Estatuto Tributario, y las normas que los reglamenten, modifiquen, adicionen o sustituyan*". A su vez la Resolución 015 de 11 de febrero de 2021 de la Dian y su anexo técnico define los lineamientos técnicos de este tipo de facturas.

En tal caso, se extrae, que en tratándose de una factura electrónica, se requiere del documento en formato **XML** que contiene verdaderamente el contenido

reglamentado de la factura electrónica, así como su firma digital; al efecto no es apto el simple certificado de la Dian o la representación gráfica de la factura. De otro lado, el QR de la factura presentada es ilegible, lo cual también debe ser corregido.

- 2- De conformidad con el numeral 2 del artículo 774 del Código de Comercio en la factura debe indicarse la fecha de recibo de la factura por el receptor del servicio, mientras que el artículo 773 prevé a la aceptación tácita por no reclamo desde "su recepción". Tratándose de facturas electrónicas igualmente el artículo 2.2.2.53.4 del Decreto 1074 de 2015 (modificado por el Decreto 1154 de 2020) establece, para su aceptación tácita: *"Cuando no reclamare al emisor en contra de su contenido, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la **fecha de recepción** de la mercancía o del servicio. El reclamo se hará por escrito en documento electrónico. Parágrafo 1. Se entenderá recibida la mercancía O prestado el servicio **con la constancia de recibo electrónica, emitida por el adquirente/deudor/aceptante**, que hace parte integral de la factura, indicando el nombre, identificación o la firma de quien recibe, y la fecha de recibo".*

Por manera que, para configurar el requisito del numeral 2 del artículo 774 del Código de Comercio, para las facturas electrónicas, se requiere contar con la constancia de que el deudor recibió dicha factura pues en ausencia de una aceptación expresa, con ella (la constancia) se puede tener por cumplida la aceptación tácita.

Ahora bien, para nuestro asunto sí se cuenta con una constancia de envío de la factura electrónica (ítem 003 Pág. 12) sin embargo no se tiene certeza sobre si pudo ser recibida y conocida por la deudora. En efecto, la constancia indica envío a la dirección electrónica jamilethvargas@hotmail.com, misma dirección que aparece en la representación gráfica de la factura (ítem 003 pág. 14) y la que se indica en la demanda como correo electrónico de la demandada. Pero observa este despacho que la dirección indica un nombre distinto al nombre de la deudora (Anayibe Trigo González) lo cual no es usual, pues las personas utilizan generalmente su nombre o iniciales o partes de su nombre para crear sus cuentas electrónicas respectivas. Pero, aún más, al verificar la información de la deudora en el Registro Único Empresarial y Social (RUES) se ve que tiene registro mercantil vigente a su nombre y ahí se indica una dirección de notificaciones de aquella que es distinta del antes citado: anayibetrigo1975@hotmail.com (ítem 008).

Por lo anterior, no se tiene certeza de si en este caso se ha cumplido el requisito del numeral 2 del artículo 774 del Código de Comercio, pues si se envió a una

dirección que no correspondía al de la deudora no puede entenderse cumplida la entrega y si no se realizó la entrega no puede presumirse su aceptación tácita. Por todo lo cual la parte demandante deberá aclarar con suficiencia esta circunstancia.

- 3- Finalmente, en similar sentido de lo anteriormente expuesto, se indica una dirección electrónica de notificaciones de la demandada, pero no se indica cómo se obtuvo, ni se aportan las evidencias correspondientes (inc. 2 art. 8 Ley 2213 de 2022), siendo que no cuenta como tal la representación gráfica de la factura, en tanto el documento es llenado por la parte demandante.

En tal caso, por disposición del artículo 90 del C.G.P., por no reunirse los requisitos formales de la demanda, deberá otorgarse -so pena de rechazo- el plazo de cinco días al demandante para que subsane los defectos aquí anotados.

Conforme a las consideraciones expuestas, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR la demanda **EJECUTIVA** presentada por **CG CONSTRUGALINDO ARQUITECTURA E INGENIERÍA S.A.S.** en contra de **ANAYIBE TRIGO GONZALEZ** por las razones expuestas en esta providencia.

SEGUNDO: CONCEDER, a la parte demandante el término de **cinco (05) días** siguientes a la notificación por estados de esta providencia para que subsane los puntuales defectos señalados en este auto, so pena de rechazo.

TERCERO: RECONOCER al abogado **JHON EDWARD MARTÍNEZ SALAMANCA** identificado con cédula No. 16.463.005 y Tarjeta Profesional No. 170.305 del Consejo Superior de la Judicatura para que actúe en representación de la demandante, en los términos del poder a él conferido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LUZ AMELIA BASTIDAS SEGURA

Juez

Firmado Por:
Luz Amelia Bastidas Segura
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 002
Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ce705169c86980a4b2e830a60f5e25c0d208b419143d569d729c2f73660761c5**

Documento generado en 28/11/2023 03:27:14 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>