CONSTANCIA SECRETARIAL.- Palmira (V.), 13 de diciembre de 2023. A despacho de la señora Juez el presente asunto, que fue repartido a este Juzgado el 20 de noviembre de 2023. Sírvase proveer.

DEISY NATALIA CABRERA LARA

Secretaria

JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO

Palmira (V.), catorce (14) de catorce de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ejecutivo – singular
Demandante: Luis Eduardo García Trujillo C.C. 16.625.588
Demandado: Claudia Yurani Canizales López C.C. 29.683.298
Y 9 personas más

Radicación: 76-520-31-03-002-**2023-00197-00**

Revisada la demanda ejecutiva que promueve el señor **LUIS EDUARDO GARCÍA TRUJILLO** en contra de las señoras y señores: **CLAUDIA YURANI CANIZALES LÓPEZ; JESUS ASMED LÓPEZ, LUZ DARLY GIL LÓPEZ, ALBA NURY CANIZALES LÓPEZ, BRAINE ANTONIO GARZÓN LOPEZ, FRANCIA ELENA GARZÓN LÓPEZ, BRAID ANTONIO LOPEZ VELÁSQUEZ, MARÍA ELAINE LÓPEZ VELASQUEZ, MARÍA VALBANERA LÓPEZ VELASQUEZ, MARÍA DIRLEY LÓPEZ VELÁSQUEZ**, en calidad de herederos reconocidos en el proceso de sucesión notarial de la causante TULIA ROSA LÓPEZ VELÁSQUEZ (q.e.p.d) con el fin de obtener el pago de suma de dinero contenida en una letra de cambio suscrita por esta última, se encuentra que la demanda tiene los siguientes defectos:

- 1- De conformidad con el numeral 10 del artículo 82 del C.G.P. se omite indicar con claridad las direcciones de notificación de los demandados. En efecto, respecto de 9 de los demandados se señalan, indistintamente, 4 direcciones físicas de notificación, pero no se indica a quien o quienes se puede notificar en ellas. Ello ciertamente impediría la correcta integración del contradictorio pues, en la forma en que se presentan, se notificaría a todos aquellos demandados a todas las direcciones lo que haría imposible determinar quienes quedaron realmente notificados.
- 2- La segunda pretensión no ofrece claridad como requiere el numeral 4 del artículo 82 del C.G.P. Esto por cuanto se pretende el cobro de intereses corrientes a la tasa

máxima de interés legal, de conformidad con lo expresado en la letra de cambio. Sin embargo, la suma ahí calculada aparece inexacta de conformidad con la realizada por este despacho:

Valor de la deuda	Días de mora liquidados	Tipo de interés liquidado	Intereses generados	Deuda total
\$100.000.000,00	1.440	Corriente	\$67.486.912,76	\$167.486.912,76

Por lo tanto, deben precisarse los elementos de esa liquidación para verificar la razón de la discrepancia.

- 3- De conformidad con lo expuesto de vieja data por la Corte Suprema de Justicia es posible ejecutar una deuda de una persona fallecida cuando ha terminado la sucesión de aquel¹, es una de las opciones que tiene. Sin embargo, en tal caso debe estarse a lo dispuesto en el artículo 1411² del Código Civil, esto es, que cada heredero solo responde por el porcentaje de su cuota y hasta la concurrencia de lo que valga lo que hereda cuando, como en el presente asunto, se aceptó la herencia con beneficio de inventario. En otras palabras, la obligación no es solidaria, ni indivisible, sino mancomunada.

En tal caso debe precisarse qué porcentaje de la deuda pretende cobrar a cada demandado, pues el mandamiento de pago solo podrá dirigirse contra cada uno, separadamente, para ordenar el pago de la cuota que le corresponda. En suma, la pretensión, como está expuesta en la demanda, sin esa distinción, no es clara como exige el numeral 4 del artículo 82 del C.G.P.

En tal caso, por disposición del artículo 90 del C.G.P., por no reunirse los requisitos formales de la demanda, deberá otorgarse -so pena de rechazo- el plazo de cinco días al demandante para que subsane los defectos aquí anotados.

¹ "Los acreedores hereditarios pueden asumir tres posiciones' para obtener el reconocimiento de sus créditos dentro de un juicio de sucesión: 1a' Demandar a la sucesión representada por sus herederos para obtener el pago de lo que adeudaba el causante; 2a.'. Esperar a la terminación del juicio y a la liquidación de la herencia para demandar a los herederos a prorrata de su cuota hereditaria, y 31.'. Intervenir en el juicio de sucesión para que cuando sea el caso, sean incluidos sus créditos en el inventario y para pagarlos se señalen bienes en la partición. Este tercer medio es el más expedito y usado y cuando por cualquier circunstancia no es viable o fracasa, le quedan los otros dos medios al acreedor" (Sentencia del 04 de agosto de 1958, MP: Enrique Coral Velasco, GJ 2215-2216 págs. 384-388).

² "Las deudas hereditarias se dividen entre los herederos, a prorrata de sus cuotas. Así el heredero del tercio no es obligado a pagar sino el tercio de las deudas hereditarias. Pero el heredero beneficiario no es obligado al pago de ninguna cuota de las deudas hereditarias sino hasta concurrencia de lo que valga lo que hereda"

Finalmente, cabe señalar que el demandado Jesús Asmed López se desempeña actualmente como empleado de este despacho en el cargo de Citador. Lo cual, sin embargo, no genera impedimento para conocer de este asunto toda vez que este remedio procesal para proteger la imparcialidad es de interpretación restringida y solo se aplica al juez (art. 140 C.G.P) y al secretario (art. 146 C.G.P).

Conforme a las consideraciones expuestas, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR la demanda **EJECUTIVA** presentada por **LUIS EDUARDO GARCÍA TRUJILLO** en contra de **CLAUDIA YURANI CANIZALES LÓPEZ; JESUS ASMED LÓPEZ, LUZ DARLY GIL LÓPEZ, ALBA NURY CANIZALES LÓPEZ, BRAINE ANTONIO GARZÓN LOPEZ, FRANCIA ELENA GARZÓN LÓPEZ, BRAID ANTONIO LOPEZ VELÁSQUEZ, MARÍA ELAINE LÓPEZ VELASQUEZ, MARÍA VALBANERA LÓPEZ VELASQUEZ, MARÍA DIRLEY LÓPEZ VELÁSQUEZ** por las razones expuestas en esta providencia.

SEGUNDO: CONCEDER, a la parte demandante el término de **cinco (05) días** siguientes a la notificación por estados de esta providencia para que subsane los puntuales defectos señalados en este auto, so pena de rechazo.

TERCERO: RECONOCER a la abogada **MARÍA NELLY RAMÍREZ VELASQUEZ** identificada con cédula No. 31.153.870 y Tarjeta Profesional no. 61.455 del Consejo Superior de la Judicatura para que actúe como apoderada judicial del demandante, en los términos del poder a ella conferido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LUZ AMELIA BASTIDAS SEGURA

Juez

lht

Firmado Por:

Luz Amelia Bastidas Segura
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 002
Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b5d51ae5f604f62c93b21a43edeba958ae4a79b99ff537230270f1191a4fe8f**

Documento generado en 14/12/2023 11:11:13 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>