

**INFORME SECRETARIAL:** Palmira (V.), 29-enero-2024. A despacho el trámite de consulta de desacato proveniente del Juzgado Cuarto Civil Municipal de la ciudad. Este expediente fue recibido el **26-ene.-2024 a las 2.25 p.m.** Días 27 y 28 son inhábiles, no corren términos. Sírvase proveer.

**DEISY NATALIA CABRERA LARA**

Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO**

Palmira (V.), veintinueve (29) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Asunto:** Consulta Sanción por desacato  
**Accionante:** Geraldine Galvis Rendón. C.C.1.113.649.089  
**Agenciado:** **NORBAY YUSED GALVIS DONATO. C.C. No. 94.305.765**  
**Accionado:** Emsanar EPS S.A.S.  
**Rad:** 76-520-40-03-004-2014-00199-01

**OBJETO DE ESTA PROVIDENCIA**

Procede el Juzgado mediante esta providencia a resolver en **GRADO DE CONSULTA** en el INCIDENTE DE DESACATO derivado de la ACCIÓN DE TUTELA promovida por la señora **GERALDINE GALVIS RENDÓN** identificada con la cédula de ciudadanía No. **1.113.649.089**, como agente oficiosa de su progenitor **NORBAY YUSED GALVIS DONATO**, identificado con la cedula de ciudadanía **No. 94.305.765**, contra **EMSSANAR EPS S.A.S.**

**HECHOS Y TRÁMITE INCIDENTAL**

El Juzgado Cuarto Civil Municipal de la ciudad, mediante **sentencia No. 076 del 28 de mayo de 2014** (ver ítem 02 anexo del incidente), ordenó a EMSSANAR EPS S.A.S.

- A) Suministrar los pañales, crema antipañalitis y demás insumos, el transporte cuando el accionante deba trasladarse para consulta con especialistas, exámenes o terapias, ordenadas por los médicos tratante junto con el tratamiento integral, en lo que sea ordenado por los médicos que lo atienden y que el servicio sea originado como consecuencia directa de las patologías que padece.

Como quiera que la agente oficiosa solicitó dar inicio al desacato, una vez realizados el trámite de rigor, el juzgado de conocimiento dispuso mediante **auto No. 158 de 25**

**de enero de 2024** (ítem 14 mismo cuaderno) **sancionar** por desacato con **arresto** de **treinta (30) días y una multa equivalente a 91,169 UVT** a los doctores **VÍCTOR HUGO LABRADOR RINCÓN, C.C. N° 1.022.322.8, MELCHOR ALFREDO JACHO MEJÍA, C.C. N° 13.011.632**, quienes ostentan la calidad de representantes legales para Acciones de Tutela de **EMSSANAR EPS S.A.S.**

### **CONSIDERACIONES**

**EL PROBLEMA JURÍDICO.** Le corresponde a esta instancia el determinar si: ¿se debe confirmar el **auto No. 158 de 25 de enero de 2024, consultado** dentro de este expediente? A lo cual se contesta en sentido **positivo** por las siguientes consideraciones.

El Incidente de Desacato es el instrumento jurídico mediante el cual la parte perjudicada con el incumplimiento de una orden Judicial de carácter constitucional, proferida dentro de una acción de tutela, solicita al respectivo Juez que imponga las correspondientes sanciones **ante la renuencia a ejecutar o realizar el mandato contenido en la sentencia respectiva.** Decisión que amerita el grado de consulta jurisdiccional de consulta (art. 52 decreto 2591 de 1991), es decir oficioso, ante el superior jerárquico, en orden a garantizar el cumplimiento del debido proceso.

Así, el juez que conoce del grado de consulta, debe verificar **si se ha surtido en legal forma el trámite correspondiente**, esto es, **sí se ha respetado el debido proceso y si se ha incumplido la orden de tutela** lo cual debe valorarse bajo los parámetros de la responsabilidad subjetiva conforme lo prevé la Corte Constitucional (sent. T-459 de junio 5/2003 M. P. Jaime Córdoba Triviño). Así, se debe conocer con certeza la orden impartida por el Juez de tutela y si su incumplimiento obedece a una actitud contumaz del accionado o si existe alguna justificación para su incumplimiento, evento en el cual no habría lugar a imponer sanción.

Teniendo en cuenta lo dicho, y analizado el caso del agenciado **NORBEE YUSED GALVIS DONATO**, encuentra la instancia, que el Juzgado de instancia agotó las etapas establecidas para el trámite, y la entidad accionada fue notificada debidamente además se le adjuntó copia de los traslados respectivos.

Se observa además que fueron notificados de cada etapa procesal, tal como se prueba con cada una de las notificaciones remitidas a esa entidad a través del correo dispuesto

para notificaciones judiciales electrónicas. Finalmente dispuso sancionar a los doctores Víctor Hugo Labrador Rincón, Melchor Alfredo Jacho Mejía.

Ello conlleva a pensar que los mencionados representantes de la hoy accionada, sí conocían de la existencia del trámite incidental, sin embargo, no se ocuparon de acreditar el cumplimiento de lo ordenado a favor del paciente **NORBNEY YUSED GALVIS DONATO** quien pese a su edad (54 años)<sup>1</sup>, es sujeto de especial protección constitucional dado que padece epilepsia tipo no especificado, meningitis bacteriana no especificada, enfermedad por VIH, resultante en enfermedad infecciosa o parasitaria no especificada, incontinencia urinaria no especificada, incontinencia fecal (ver ítem 01).

Así las cosas, esta instancia encuentra que fue acertada la decisión emitida por el juez A Quo, toda vez que en el trámite adelantado en favor del señor **NORBNEY YUSED GALVIS DONATO**, está probado que no ha sido cumplida la orden de tutela que fue clara: *a) Suministrar los pañales, crema antipañalitis y demás insumos, el transporte cuando el accionante deba trasladarse para consulta con especialistas, exámenes o terapias, ordenadas por los médicos tratante junto con el tratamiento integral, en lo que sea ordenado por los médicos que lo atienden y que el servicio sea originado como consecuencia directa de las patologías que padece.*

De lo cual se sabe que no ha sido efectivamente entregado al paciente los pañales desechables, pañitos húmedos, crema humectante, óxido de zinc y guantes, elementos que en su caso nade tienen de cosmético, sino que le son necesarios para tener una buena calidad de vida. Pese también a haber sido ordenadas por el médico tratante, adscrito a la red prestadora de servicios de la EPS accionada y a haberse otorgado un amparo integral, conforme al numeral primero de la parte resolutive de la sentencia de tutela.

Lo anterior, con base en lo manifestado al despacho por la agente oficiosa y no desvirtuado por su oponente, de manera que en materia probatoria constituye una negación indefinida de la parte accionante, que desplaza la carga de la prueba, de modo que a la parte accionada le correspondía desvirtuála, ni aún dentro del presente trámite judicial procuró cumplir con el fin de desvirtuar la omisión endilgada. Más aún fue ratificado mediante la constancia secretarial dejada en esta instancia. Sanciones cuyo fin no es otro, que procurar el cumplimiento de una decisión judicial que busca proteger a una persona discapaz por razón de su estado salud.

---

<sup>1</sup> ver ítem 1 Folio 03

En ese orden de ideas se ha incurrido en demoras injustificadas para la prestación efectiva de lo ordenado, lo que prueba que la atención en salud ha sido inoportuna, opuesta al principio de **eficiencia** que el artículo 2 de la ley 100 de 1993 prescribe y, a pesar de tratarse de un sujeto de especial protección constitucional, lo cual amerita la imposición de sanciones cuyo fin no es otro, que procurar el cumplimiento de una decisión judicial que busca proteger a una persona discapaz por razón de su complejo estado de salud.

**LA TASACIÓN DE LAS SANCIONES.** En este orden de ideas, se tiene que no existe mérito para revocar las sanciones asignadas se ajustan a los parámetros previstos en el artículo 52 del decreto 2591 de 1991 y al sentido de la decisión tomada.

En todo caso no sobra indicar que a lo anotado en el correspondiente acápite del auto consultado, que las sanciones privativas de la libertad y multa impuestas guardan proporción como lo indica el Tribunal Superior de este distrito, dado que al tenor del artículo 52 del decreto 2591 de 1991 se tiene en cuenta el salario mínimo legal mensual vigente, y el valor de la UVT para el año 2024 época en que fue emitido el auto consultado, así:

1smlmv 2024 = \$1.300.000 por 20 smlmv. = \$26.000.000

180 días de arresto equivalen a: \$26.000.000 de multa (máximos del artículo 52)

30 días de arresto equivalen a: \$4.333.333,33

\$47,065 equivalen a: 1 UVT

\$4.333.333.33 equivalen a: 9.207 UVTs

La multa proporcional a imponer sería de 92.071 UVTs

En esa secuencia se deberá modificar el auto consultado, siendo del caso agregar que la tasación impuesta resulta acorde con lo asentado por el Tribunal Superior de este distrito en un trámite similar (**auto del 2 de noviembre de 2023, radicación 14/11/2023, M.P. JUAN RAMON PEREZ CHICUE**), por cuanto asumir lo contrario implicaría avalar la omisión de los accionados, en desmedro del derecho fundamental amparado.

No sobra precisarle al despacho ad quo que la conversión a UVT se hace acogiendo el precedente del Tribunal superior de Buga, no por aplicación actual de la ley 1955 de 2019, cuya vigencia cuatrienal ya se cumplió.

**En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Palmira,  
Valle del Cauca,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: MODIFICAR el numeral tercero de la parte resolutive del auto No. 158 de 25 de enero de 2024,** proferida por el Juzgado Cuarto Civil Municipal de Palmira, Valle del Cauca, en el sentido de precisar que las sanciones impuestas son: **multa para cada uno** por valor equivalente a **92.071 UVTs al momento del pago.**

**SEGUNDO: CONFIRMAR en lo demás el auto No. 158 de 25 de enero de 2024,** proferida por el Juzgado Cuarto Civil Municipal de Palmira, Valle del Cauca, contra los doctores **VÍCTOR HUGO LABRADOR RINCÓN, C.C. N° 1.022.322.897,** **MELCHOR ALFREDO JACHO MEJÍA C.C. N° 13.011.632,** quienes ostentan la calidad de representantes legales para Acciones de Tutela de **EMSSANAR EPS. S.A.S.,** dentro de la acción de tutela que fuera promovida por el señor **NORBEE YUSED GALVIS DONATO,** identificado con la cedula de ciudadanía **No. 94.305.765,** a través de agente oficiosa, contra **EMSSANAR EPS S.A.S.,** conforme a las consideraciones indicadas en la parte motiva de este proveído.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** a las partes la decisión aquí adoptada.

**CUARTO:** Ordenar la **DEVOLUCIÓN** de las presentes diligencias al juzgado de origen.

**CÚMPLASE,**

**LUZ AMELIA BASTIDAS SEGURA**  
Juez

Firmado Por:  
Luz Amelia Bastidas Segura  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 002  
Palmira - Valle Del Cauca

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4f6152262bb8b77b59ff8a7fed9aeb47d9a4dd9955edfa6846bf33b605ae0337**

Documento generado en 29/01/2024 12:06:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**