

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Palmira, (V.), 15 de abril de 2024. A despacho de la señora Juez el presente proceso, en el que se subsanó la demanda. Sírvase proveer.

**Fecha notificación auto inadmite:** 04 de abril de 2024 Estado Electrónico No. 053  
**Días para subsanar:** 5, 8, 9, 10 y 11 de abril de 2024.  
**Fecha de subsanación:** 11 de abril de 2024 a las 09:50 AM.

**DEISY NATALIA CABRERA LARA**  
Secretaria

### **JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO**

Palmira, Valle del Cauca, diecisiete (17) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**Proceso:** Declarativo – Enriquecimiento sin causa  
**Demandante:** Edilbert Velasquez Cuican C.C. 94.311.825  
**Demandado:** Derly Palomino Hernández C.C. 66.774.635  
**Radicación:** 76-520-31-03-002-**2024-00038-00**

Mediante auto de fecha 03 de abril de 2024 (ítem 007) notificado por estados el 04 de abril de 2024 (ítem 008) este despacho procedió a inadmitir la demanda que antecede por los 7 motivos allá indicados, concediéndole a la parte activa, un término de cinco (5) días para que subsane los yerros señalados.

Dentro del término oportuno se presentó memorial de subsanación de la demanda. Sin embargo, se observa que la misma no cumple a cabalidad con lo exigido en el auto de inadmisión.

En primer lugar debe decirse que el motivo número 3 no correspondía a este asunto por lo que su inclusión obedece a un lapsus calami y no se tiene en cuenta. Igualmente se verifica que en el numeral tercero del auto del 3 de abril se reconoció personería a un apoderado que no corresponde al de este proceso, por lo que ello se corregirá.

Ahora bien, en efecto, aunque subsana el motivo 1 aportando un documento suscrito por la demandada en que utiliza el correo electrónico señalado en la demanda (ítem 009 pág. 78) y se modificaron las pretensiones en la demanda integrada que presenta con su subsanación, no aparecen adecuadamente subsanados los demás yerros.

Por un lado, no acreditó haber enviado copia de la demanda al canal digital de la demandada o en físico, como exige el **artículo 6 de la Ley 2213**<sup>1</sup>. En efecto, aunque en

---

<sup>1</sup> ARTÍCULO 6°. La demanda indicará el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, so pena de su inadmisión.

la subsanación señala haberlo hecho y que "adjunta pantallazo "del envío de la demanda por medio de correo electrónico y por empresa de correo (físico)" no se observan dichos soportes. Tan solo se cuenta con unas guías de la empresa 4-72 de las cuales unas corresponden a envíos hechos al aquí demandante, se presume que en otros procesos, y la que es enviada por la abogada Aura Leidy Obando a la señora Derly Palomino (ítem 009 pág. 75) data del 22 de abril de 2023, por lo que no podría corresponder a este proceso, de modo que el defecto no fue subsanado.

En todo caso, aun interpretando favorablemente la formulación de esa pretensión, no se cumple con la subsanación del motivo número 6 pues aunque incluyó un juramento estimatorio que no cumple lo requerido por el artículo 206 del C.G.P. pues indica un valor pretendido de \$1.400.000.000 pero su tasación no es razonada en tanto en lugar de exponer razones, razonamientos o justificaciones apropiadas se limita a enlistar 3 inmuebles sin indicar su relación con el resultado monetario.

En tal escenario, las inconsistencias de la demanda claramente expuestas en el auto admisorio no fueron debidamente subsanadas y en consecuencia, de conformidad con el inciso cuarto del artículo 90 del C.G.P. debe procederse al rechazo de la demanda.

Sin más comentarios se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda **DECLARATIVA** presentada por **EDILBERT VELASQUEZ CUICAN** en contra de **DERLY PALOMINO HERNÁNDEZ** por las razones expuestas en esta providencia.

**SEGUNDO:** En firme esta providencia, **ARCHÍVESE** el expediente y cancélese su radicación en los libros respectivos.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica a la abogada **AURA LEIDY OBANDO MAYA** identificada con cédula de ciudadanía No.29.706.655 y tarjeta profesional vigente No. 393.208 del C.S. de la J para que actúe en representación del demandante, en los términos del poder a ella conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUZ AMELIA BASTIDAS SEGURA**  
**Juez**

**Firmado Por:**  
**Luz Amelia Bastidas Segura**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **24788790793231bc7542f9b891bed9501e2fc301e7fbced3cfe7e277f5eb6cee**

Documento generado en 17/04/2024 03:41:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**