Radicación No: 76-520-40-03-002-2020-00277-01. SUSTENTACION RECURSO DE APELACION

Armando Arenas Ballesteros <armando_arenasb@hotmail.com>

Mié 28/09/2022 4:57 PM

Para: Juzgado 02 Civil Circuito - Valle Del Cauca - Palmira <j02ccpal@cendoj.ramajudicial.gov.co>

ARMANDO ARENAS BALLESTEROS
Abogado Titulado
"Porque… toda injusticia es pecado. 1 Juan 5:17".

Doctora:
LUZ AMELIA BASTIDAS SEGURA
Juez Segunda Civil Del Circuito de Palmira.
Correo electrónico **j02ccpal@cendoj.ramajudicial.gov.co**
L. C.

Radicación No: 76-520-40-03-002**-2020-00277-01.**
REFERENCIA: SUSTENTACION RECURSO DE APELACION CONTRA LA SENTENCIA No. 054 de fecha siete (7) de Abril del año 2022.
PROCESO DE PRESCRIPCIÒN ORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO DE BIEN MUEBLE VEHICULO AUTOMOTOR.
DEMANDANTE: RAFAEL CUELLAR DAVILA
DEMANDADOS: EDUARDO RAMIREZ MORALES- MONICA RAMIREZ MORALES- JENNY RAMIREZ MORALES- VIVIAN RAMIREZ MORALES y Herederos **CIERTOS Y DETERMINADOS** del extinto **LUIS EDUARDO RAMIREZ** y demás **PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS.**

FAVOR CONFIRMAR EL RECIBIDO
Anticipadamente
MUCHISIMAS GRACIAS.

Dr. Armando Arenas Ballesteros.
Abogado Profesional

Porque; *"Toda injusticia es pecado..."*
1 Juan 5.17.

311 783 3416

armando_arenasb@hotmail.com

Cra. 29. # 31 - 41, Oficina 301 - Edificio "La María", Palmira, Valle del Cauca.

Este mensaje y/o sus anexos son para uso exclusivo de su destinatario. Este correo electrónico contiene información confidencial, por lo tanto, el destinatario tomará, con respecto a su personal y a sus sistemas de información, todas las medidas necesarias para asegurar, bajo su responsabilidad, el secreto y la confidencialidad de los documentos e informaciones aquí contenidos. Si usted no es el destinatario intencional del mensaje, por favor infórmenos de inmediato y elimine el mensaje y sus anexos de su computador y sistema de comunicaciones. Está prohibido el uso, retención, revisión no autorizada por el remitente, distribución, divulgación, reenvío, copia, impresión, reproducción y/o uso indebido de este mensaje y/o anexos. Al leer este correo, el destinatario reconoce y acepta que cualquier violación o incumplimiento a lo aquí estipulado y el uso de este mensaje y/o sus anexos que no sea para el beneficio exclusivo de ARMANDO ARENAS BALLESTEROS, causará perjuicio irreparable las mismas, y por lo tanto estas estarán Facultadas para reclamar su indemnización por las vías que la ley consagra.

ARMANDO ARENAS BALLESTEROS
Abogado Titulado
"Porque… toda injusticia es pecado. 1 Juan 5:17".

Doctora:
LUZ AMELIA BASTIDAS SEGURA
Juez Segunda Civil Del Circuito de Palmira.
Correo electrónico **j02ccpal@cendoj.ramajudicial.gov.co**
L. C.

Radicación No: 76-520-40-03-002**-2020-00277-01.**
REFERENCIA: SUSTENTACION RECURSO DE APELACION CONTRA LA SENTENCIA No. 054 de fecha siete (7) de Abril del año 2022.
PROCESO DE PRESCRIPCIÒN ORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO DE BIEN MUEBLE VEHICULO AUTOMOTOR.
DEMANDANTE: RAFAEL CUELLAR DAVILA
DEMANDADOS: EDUARDO RAMIREZ MORALES- MONICA RAMIREZ MORALES- JENNY RAMIREZ MORALES- VIVIAN RAMIREZ MORALES y Herederos **CIERTOS Y DETERMINADOS** del extinto **LUIS EDUARDO RAMIREZ** y demás **PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS.**

ARMANDO ARENAS BALLESTEROS identificado con cédula de ciudadanía No.16.270.730 de Palmira, abogado en ejercicio e inscrito con Tarjeta Profesional No.117972 del Consejo Superior de la Judicatura, con oficina ubicada en la carrera 29 No. 31-41 oficina 301 Edificio La María, teléfono móvil 311-7833416 del Barrio El Centro de Palmira Correo electrónico. armando_arenasb@hotmail.com Que coincide con la inscripción en el Registro Nacional de Abogados Inciso 2 del artículo 5 del Decreto 806 de 2.020 y 5º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2.022, actuando en nombre y representación del señor **RAFAEL CUELLAR DAVILA** identificado con la cédula de ciudadanía No. **16.268.932** de Palmira, con domicilio y residencia en domicilio y residencia en la carrera 43 No. 38-29 del Barrio El Prado Teléfono 314-6156813 Correo electrónico **rafaelsuc651@hotmail.com** del Municipio de Palmira, con todo respeto me permito dirigirme al despacho para presentar estando a término la **SUSTENTACION DEL RECURSO DE APELACION** y **LOS REPAROS CONCRETOS EN CONTRA DE LA PROVIDENCIA Sentencia No. 054 de fecha siete (7) de Abril del año 2022** Proferida por el Juzgado Primero Civil Municipal De Palmira.

LA SENTENCIA RECURRIDA

La Sentencia No. 054 de fecha siete (7) de Abril del año 2022 Proferida por el Juzgado Primero Civil Municipal De Palmira. La cual decidió **NEGAR** todas y cada una de las pretensiones de la demanda **VERBAL DECLARATIVA DE PRESCRIPCION ORDINARIA DE DOMINIO DE BIEN MUEBLE** instaurada por **RAFAEL CUELLAR DAVILA** en contra del señor **EDUARDO RAMIREZ MORALES Y OTROS. ORDENA** la cancelación de la inscripción de la demanda y **CONDENA** en costas en esta instancia a la parte demandante.

SUSTENTACION DEL RECURSO DE APELACION y **REPAROS CONCRETOS EN CONTRA DE LA PROVIDENCIA.**

PRIMERO: Se respeta suficientemente el argumento medular del despacho ad-quo para emitir la decisión de la **Sentencia No. 054**, aunque pretenda cubrirse con el muy venerable manto de la legalidad; pero en contrario sensu, **con toda lealtad procesal y muy buena fe** reprocho el equivocado fallo, porque están demostrados suficientemente los presupuestos para acceder a la usucapión, conforme es señalado por el artículo **2529** del código civil. Ley 791 de 2002, Art. 4). Tratándose de los **Bienes muebles de Tres 3 años.**

SEGUNDO: Es de anotar que las partes traídas a juicio, a través de apoderada judicial, no propusieron **ninguna clase de excepciones previas o de mérito e innominadas o genéricas** y tampoco **fue alegada la renuncia a la prescripción** en los Alegatos de Conclusión, por la apoderada de los demandados; lo tanto la decisión adoptada en primera instancia **Sentencia No. 054** carece de total congruencia y se convierte en una decisión de facto y **violatoria del Debido Proceso** consagrado de manera supra rectora en los Convenios y tratados internacionales ratificados por Colombia por el artículo **29** de la Constitución Nacional, porque se trasgreden claramente los artículos **4. 7. 11. 13.14. 93. 280. 281** del Código General del Proceso.

TERCERO: La discusión se centra en un **PROCESO DE PRESCRIPCIÒN ORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO DE BIEN MUEBLE VEHICULO AUTOMOTOR** que corresponde a la jurisdicción civil, no es un asunto de familia, laboral o agrario que faculte al juez para fallar ultra o extra petita como aquí se ha hecho, desconociéndose que: "el juez deberá tener en cuenta que el objeto de los procedimientos es la efectividad de los derechos reconocidos por la ley sustancial", porque tiene como objeto la efectividad de los derechos reconocidos en la Constitución Política y la ley, la igualdad y la preservación del orden jurídico, con la observancia de las normas procesales.

CUARTO: El despacho ad-quo al emitir la **Sentencia No. 054** No solamente **OMITIO** acatar y obedecer las imperativas disposiciones del articulo **372** numeral **4to** del C.G.P. sino que a consecuencia de la inasistencia y la no justificación para comparecer a la **AUDIENCIA INICIAL** imponerles a los demandados señoras **MONICA RAMIREZ MORALES- JENNY RAMIREZ MORALES- VIVIAN RAMIREZ MORALES** imponer las sanciones allí establecidas, estos es **presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se fundan las pretensiones de esta demanda.**

QUINTO: La parte Resolutiva de la **Sentencia No. 054** contradice totalmente las motivaciones consideratívas. **Minuto 39:43 a 41:06** "En cuanto al tiempo de la posesión material y los actos posesorios reconocidos se probaron al tomarse los testimonios de los señores **PABLO EMILIO NARVAEZ LOPEZ.** identificado con c.c. No. **16.277.647** de Palmira., **OSCAR STEWEN CAMPOS NARVAEZ**, identificado con la c.c. No. **14.699.779** de Palmira. y **TEODARDO CASTAÑO** identificado con c.c. 6.294.457, todos mayores de edad y vecinos de Palmira quienes conocen al demandante desde hace más de diez (10) años y que dieron a conocer su declaración bajo la gravedad de juramento. Constándoles que el señor **RAFAEL CUELLAR DAVILA** es quien ha explotado económicamente el automotor, le ha hecho varias reparaciones al carro, entre ellos el motor, la transmisión y la caja; que es el que contrata los viajes a distintas partes del país y siendo la persona que paga los impuestos, cobra los costos por dichos desplazamientos, que compra repuestos y ha poseído el bien tranquila, pacifica e ininterrumpida, sin ninguna violencia o clandestinidad asegurando que es el poseedor material" Sic.

SEXTO: Igualmente admite el fallador **Minuto 45:55 a 46:05.** en la **Sentencia No. 054.** "Y si bien aparecen probadas todas y cada una de las sumas de dinero relacionadas en la demanda y respaldadas con las pruebas documentales allegadas con el libelo introductorio" Sic. Y el mismo hijo del demandado señor **EDUARDO RAMIREZ MORALES**, en la diligencia de **INSPECCION JUDICIAL** se comunicó con el despacho vía celular, manifestando que se encuentra residenciado en **LONDRES** y **NO** supo precisar, **NI** explicarle a la justicia, a cuanto ascendía el valor de la presunta e inexistente deuda que dice reclamarle al poseedor señor **RAFAEL CUELLAR DAVILA**, en la cual se resguarda el despacho para negarle las pretensiones a la parte actora.

SEPTIMO: Resulta ser ajena y totalmente alejada de la verdad procesal la decisión de la **Sentencia No. 054** cuando dice que el señor **RAFAEL CUELLAR DAVILA renunció a la prescripción**, este argumento no tiene ningún respaldo ni haz probatorio dentro del plenario, por lo tanto, el juez emite su concepto valorativo final sobre un presupuesto inexistente, porque en contrario sensu, tal como el mismo lo acepta se le demostró a la justicia, que el actor si había pagado totalmente la obligación y hasta canceló demás de los **$120.000.000.oo** que inicialmente como acreencia contrajo con el señor **LUIS EDUARDO RAMIREZ.**

OCTAVO: Decae por si mimo el resguardo del artículo **952** del código de comercio. Porque el vendedor no se reservó el dominio de la cosa vendida, hasta que el comprador haya pagado la totalidad del precio; porque el vendedor extinto **LUIS EDUARDO RAMIREZ** le hizo la entrega material y de manera voluntaria de la posesión real del vehículo automotor al comprador desde el **día 5 de agosto del año 2.010**, y desde esa misma fecha comenzó el demandante a explotarlo económicamente, anunciándose y reputándose ante propios y extraños como su verdadero dueño en forma pública y pacífica y sin interrupción; es decir, la posesión es por espacio superior a los **Diez (10) años sin solución de continuidad**. Presupuesto que no pudo ser fulminado por los demandados. Ni aun en la **Inspección judicial** donde una vez identificado el bien mueble, el despacho deja las siguientes constancias: 1…**2)** En el bien mueble objeto de la diligencia se encontró en posesión del camión el demandante **RAFAEL CUELLAR DAVILA 3)** No se encontró oposición alguna a la diligencia. **4)** En el bien mueble se encuentra debidamente instalada la valla al frente de la vivienda de conformidad con el art. 375 del CGP.

NOVENO: En las mismas consideraciones finales antes de proferir la **Sentencia No. 054** el juez de primera instancia de viva voz **reconoce** que están demostrados **TODOS** los presupuestos materiales y el termino: **Minuto 55:12 a 56:17.**" Al valorarse de manera conjunta las pruebas recaudadas, de conformidad con el principio de la sana critica, esto es la prueba documental allegada por las partes, la inspección judicial, la prueba testimonial, los interrogatorios de parte, así como la conducta procesal de las partes e incluso la confesión que ha solicitado el apoderado de la parte demandante en sus alegatos de conclusión por el hecho de no haber comparecido algunos herederos ciertos a la audiencia, con ello podría sostenerse lo que ya el despacho dio por probado y es los hechos materiales y el término" Sic.

DECIMO: Tampoco existe algún documento que respalde la consideración contenida en la **Sentencia No. 054**, y que brote de los presupuestos facticos del señor **RAFAEL CUELLAR DAVILA**, donde el demandante reconozca al extinto **LUIS EDUARDO RAMIREZ** y/o al señor **EDUARDO RAMIREZ MORALES** y/o a las señoras **MONICA RAMIREZ MORALES- JENNY RAMIREZ MORALES- VIVIAN RAMIREZ MORALES** y/o a Herederos **CIERTOS Y DETERMINADOS** del señor **LUIS EDUARDO RAMIREZ** y/o demás **PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS.** Como poseedores o coposeedores, tenedoras, ocupantes o explotadoras que tengan relación directa con el usufructo del vehículo automotor.

PETICIONES

PRIMERA: Con base en todo lo anteriormente expuesto y las disposiciones normativas y jurisprudenciales descritas en el presente escrito, le solicito con supremo respeto **al juez** Ad-quem **REVOCAR** para **REPONER** la **SENTENCIA No. 054** de fecha siete (7) de Abril del año 2022 Proferida por el Juzgado Primero Civil Municipal De Palmira. La cual decidió **NEGAR** todas y cada una de las pretensiones de la demanda **VERBAL DECLARATIVA DE PRESCRIPCION ORDINARIA DE DOMINIO** instaurada por **RAFAEL CUELLAR DAVILA contra EDUARDO RAMIREZ MORALES Y OTROS. ORDENA** la cancelación de la inscripción de la demanda y **CONDENA** en costas en esta instancia a la parte demandante.

SEGUNDO: DECLARE. Que pertenece el dominio pleno y absoluto al señor al señor **RAFAEL CUELLAR DAVILA** identificado con la cédula de ciudadanía No. **16.268.932** de Palmira, el siguiente vehículo automotor: **PLACAS: SUC651. MARCA KENWORTH. SERVICIO PUBLICO**. **CLASE TRACTO CAMION. CARROCERIA. S.R.S. No. MOTOR 11699938. LINEA T-600. MODELO 1.994. SERIE X No. Documento de importación 140212. NUMERO DE PUERTAS. 2. No DE CHASIS. R621508. COLOR AZUL. CUBICAJE 11.000. Fecha Documento de importación 19931010. CIUDAD DE IMPORTACION. SANTA MARTHA. CAPACIDAD DE CARGA 35.0.** Inscrito debidamente en la **SECRETARIA DE TRANSITO Y TRANSPORTES DE ZARZAL** y demás pretensiones de la demanda**.**

TERCERO: CONDENE EN COSTAS Y AGENCIAS DE DERECHO a la parte opositora. Las cuales deben imponerse y liquidarse **de manera concentrada al demandado**, al tenor de los artículos **365** y **366** del C.G.P. y el **Acuerdo No. PSAA16-10554 del 05 de agosto de 2016**. **C.S.J.**

TRASLADO VIRTUAL

Ruego tener como tal en atención del Parágrafo del artículo **9º** Decreto **806** del 4 de junio del año 2020. La prueba de la remisión conjuntamente al Correo electrónico flor.1222@yahoo.es indicado por la apoderada de la parte demandada y sarita0269@yahoo.com curador ad litem demás **PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS.**

En virtud de lo anterior acorde al traslado respectivo los términos corren así: **...PARÁGRAFO.** Cuando una parte acredite haber enviado un escrito del cual deba correrse traslado a los demás sujetos procesales, mediante la remisión de la copia por un canal digital, se prescindirá del traslado por secretaria, el cual se entenderá realizado a **los dos (2) días hábiles** siguientes al del envío del mensaje y el término respectivo empezará a correr a partir del día siguiente" Sic.

Del Señor Juez.

ARMANDO ARENAS BALLESTEROS
C.C. 16.270.30 de Palmira.
T. P. No. 117972 del C. S. J.