

SECRETARIA. Palmira (V.), 21-febrero-2022. A despacho de la señora Juez el presente asunto, que correspondió por reparto de **09-febrero-2022**. Sírvasse proveer.

CONSUELO RODRIGUEZ ITURRES
Secretaria

Proceso: DECLARATIVO PERTENENCIA
Demandante: Francia del Pilar Prado Ramírez C.C. No. 66.765.520 y/o
Demandados: Fabio Saavedra Domínguez y otros
Radicación: 76-520-31-03-002-**2022-00015-00**

JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO

Palmira, veinticinco (25) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Se ha recibido por reparto la demanda **DECLARATIVA** de **PERTENENCIA**, presentada por las señoras **FRANCIA DEL PILAR PRADO RAMÍREZ** y **OLGA MARÍA MEDINA**, a través de apoderada judicial, en contra de los señores **FABIO SAAVEDRA DOMÍNGUEZ, SANTIAGO SAAVEDRA DOMÍNGUEZ** y **HEREDEROS DE LA CAUSANTE JACINTA DOMÍNGUEZ** y **DEMÁS PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS**, la que una vez revisada presenta unas falencias que deben ser subsanadas por la parte actora, a saber:

- No se presentó como anexo de la demanda el certificado de avalúo catastral o factura de impuesto predial con la cual se pueda determinar el valor del inmueble objeto de la litis que se indica en la demanda (Artículo 26 Numeral 3º del C.G.P.).
- En el memorial poder allegado por la señora FRANCIA DEL PILAR PRADO RAMÍREZ¹ no obstante se otorga para que se demande a Herederos de la **causante JACINTA DOMÍNGUEZ (Q.E.P.D.)**, no se dice quién o quiénes son esos herederos determinados o si no los conoce. Cabe precisar que de conocer herederos la demanda deberá dirigirse contra ellos, indicando su

¹ Ítem 02 pág. 1-2 pdf expediente electrónico

domicilio físico y/o correo electrónico así mismo deberá acreditar la calidad del parentesco con los registros civiles de nacimiento de los mismos (Art. 85 inciso 2º del C.G.P.: "... con la demanda se deberá aportar la prueba... de la calidad de heredero...").

- En el memorial poder allegado por la señora OLGA MARÍA MEDINA², aunque se dice que se otorga para demandar a Herederos determinados e indeterminados de la **causante JACINTA DOMÍNGUEZ**, no se dice quién o quiénes son esos herederos determinados o si no los conoce. Cabe precisar que de conocer herederos la demanda deberá dirigirse contra ellos, indicando su domicilio físico y/o correo electrónico así mismo deberá acreditar la calidad del parentesco con los registros civiles de nacimiento de los mismos (Art. 85 inciso 2º del C.G.P.: "... con la demanda se deberá aportar la prueba... de la calidad de heredero...").
- Observa el despacho que aunque en el poder allegado por la demandante señora OLGA MARÍA MEDINA, se otorga para demandar también a los titulares del derecho real de dominio señores: **JOSÉ EDISON AGUDELO ESCOBAR**, **JULIÁN AGUDELO ESCOBAR**, **MIRIAN RUTH ESCOBAR MAZUERA**, **EFREN GARCÍA**, **PLININA GIL CALERO**, **RESFA GIL CALERO**, **GUSTAVO LENIS RESTREPO**, **JOSÉ CAMILO LLOREDA DOMÍNGUEZ**, **OLGA LUCÍA MEDINA**, **JOSÉ YESID MOLINA LOAIZA**, **MARÍA LUCIDIA MOLINA LOAIZA**, **MARÍA MERCEDES NAVARRETE CUERO**, **EVANGELINA NUSTES**, **ENEIDA VALOR DE LLOREDA**, la demanda sólo se dirige en contra de los señores **FABIO SAAVEDRA DOMÍNGUEZ**, **SANTIAGO SAAVEDRA DOMÍNGUEZ**, **HEREDEROS DE JACINTA DOMÍNGUEZ** y **DEMÁS PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS**³.
- Igualmente se observa que, si bien es cierto, en el **certificado especial** del inmueble objeto de la litis con matrícula inmobiliaria **No. 378-11313** la ORIP Palmira, se determina la existencia de pleno dominio y/o titulares de derechos reales a favor de: **MYRIAM RUTH ESCOBAR MAZUERA**, **JOSÉ EDISON AGUDELO ESCOBAR**, **OLGA LUCÍA MEDINA**, **HAROLD ISHIBASHI TESHIMA**, **JOSÉ YESID MOLINA LOAIZA**, **MARÍA LUCIDIA MOLINA LOAIZA** y **JULIANA MARÍA ISHIBASHI REYES**, también es cierto que, no se otorgó poder, ni la demanda se dirigió contra todos los titulares de derechos reales.

² Ítem 02 pág. 3-4 pdf expediente electrónico

³ Ítem 04 expediente electrónico

- De otro lado y en atención a que tanto en los hechos 3 y 8⁴ de la demanda, como en la pretensión 1, se indica que los *bienes o lotes* objeto de la usucapión de los cuales se indica su extensión y linderos, están identificados como **lotes 4 área 166.80 M2 y 5 área 166.80 M2**, de los cuales se indica su extensión según el levantamiento topográfico, se tiene que éste último *-levantamiento topográfico-*, no fue allegado como anexo de la demanda.
- Así mismo respecto del lote que pide la señora OLGA MARÍA MEDINA del cual se dice sólo que es de un área de 390 Metros y se citan sus linderos, no se indicó número de lote y si pertenece a la misma matrícula inmobiliaria 378-11313 que se ha venido citando -ítem 4 pág. 4 expediente electrónico.
- No se precisó si los linderos indicados en cada uno de los lotes, los cuales por cierto no coinciden con los del certificado especial y deberían serlo; son actuales como lo manda **el artículo 83 inciso 1º** del C.G.P., máxime cuando se dice que éstos hacen parte del predio de mayor extensión, evento en el cual deberán citarse los linderos generales y los especiales.

Siendo así las cosas se inadmitirá la demanda, concediendo a la parte demandante el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de rechazo.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Palmira,

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR la demanda **DECLARATIVA** de **PERTENENCIA**, presentada por las señoras **FRANCIA DEL PILAR PRADO RAMÍREZ** y **OLGA MARÍA MEDINA**, a través de apoderado judicial, en contra de los señores **FABIO SAAVEDRA DOMÍNGUEZ, SANTIAGO SAAVEDRA DOMÍNGUEZ** y **HEREDEROS DE LA CAUSANTE JACINTA DOMÍNGUEZ** y **DEMÁS PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS**, conforme a lo indicado en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: CONCEDER a la parte demandante un término de **CINCO (5) DÍAS** hábiles siguientes a la notificación de este auto para que subsane los defectos presentados, so pena de rechazo, en concordancia con el artículo 90 del C.G.P y el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

⁴ Ítem 04 pág. 1 y 2 expediente electrónico

J. 2 C. C. Palmira
Rad. 76-520-31-03-002-2022-00015-00
Auto inadmisión demanda

TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA judicial a la abogada **INGRID DANIELA SOTO MUÑOZ**, con C.C. No. 1.113.690.620 y T.P. No. 355.822 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en representación de la parte actora, en los términos y conforme a las facultades otorgada en los memoriales poderes aportados como anexo de la demanda -ítem 02 pág. 1 al 4 del expediente electrónico-.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

LUZ AMELIA BASTIDAS SEGURA
JUEZ

cri

J. 2 C. C. Palmira
Rad. 76-520-31-03-002-2022-00015-00
Auto inadmisión demanda

Firmado Por:

Luz Amelia Bastidas Segura
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 002
Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **de4352b3481608868f607e5a0074074e446ad92190649f006ba43e66255989eb**

Documento generado en 25/02/2022 03:41:22 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>