CONSTANCIA SECRETARIAL: Palmira, 31 de enero de 2023. A despacho del señor juez informándole que el apoderado de la parte demandante **solicita se corrija el auto No. 1084 del 3 de diciembre de 2021**, por el admitió la demanda de restitución de tenencia, ya que **en la parte informativa del auto se enunció una radicación diferente a la del presente trámite**. Queda para proveer.

VANESSA HERNÁNDEZ MARÍN
Secretaria

JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO
PALMIRA VALLE

Febrero primero (1°) de dos mil veintitrés (2023)

Auto interlocutorio número**: 0127**

ASUNTO	**:**	**NO ACCEDE CORRECCIÓN**
PROCESO	**:**	**RESTITUCIÓN DE TENENCIA**
DEMANDANTE	**:**	**BANCOLOMBIA S.A. ANTES LEASING BANCOLOMBIA**
DEMANDADO	**:**	**JAIME MARTÍNEZ PARRA**
RADICACIÓN	**:**	**765203103003-2021-00149-00**

En atención a la Constancia Secretarial que antecede, y de la revisión del expediente, se logra establecer los siguientes yerros de digitación en los autos 1084 de 2021 y 1130 de 2022.

Primogénitamente, se tiene el **Auto No. 1084 del 3 de diciembre de 2021**[1], en el que el nombre del archivo se rotuló en debida forma; empero al interior de la providencia se enunció como radicado del proceso No. 2021-00**146**-00; siendo incorrecto.

Igualmente, se emitió el **Auto No. 1130 del 18 de octubre de 2022**[2], se otea que en el nombre del archivo **se enunció que se trataba de un proceso Ejecutivo**; así como también al interior del proveído se enunció como radicado del proceso No. 2021-00**146**-00; siendo ambos incorrectos.

Así las cosas; al presente asunto le es aplicable lo dispuesto en el Código General del Proceso en sus artículos 42 y 132, 286 respecto del deber que tiene el juez de ejercer control de legalidad, para sanear vicios de procedimiento o precaverlos y la corrección de errores aritméticos.

Igualmente es aplicable al presente caso, la **Teoría del Antiprocesalismo** o doctrina de los autos ilegales, aceptada por la Corte Suprema de Justicia, en el sentido que el juez puede revocar sus propias decisiones, en aras de proteger la legalidad, cuanto estas resulten contrarias al ordenamiento jurídico, facultad que se da a excepción de las sentencias o autos con fuerza de sentencia, en las providencias así estén ejecutoriadas. Ver STC 14594 -2014. M.P. Jesús Vall de Ruten Ruiz.

---

[1] *Sec. 8 e.d.*
[2] *Sec. 11 e.d.*

Por lo anterior, el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Palmira,

DISPONE:

PRIMERO: EJERCER CONTROL DE LEGALIDAD a los autos No. 1084 del 3 de diciembre de 2021 y No. 1130 del 18 de octubre de 2022.

SEGUNDO: CORREGIR los autos No. 1084 del 3 de diciembre de 2021 y No. 1130 del 18 de octubre de 2022; en el sentido de indicar que hacen parte del proceso de **Restitución**, con radicación No. **76-520-31-03-003-2021-00149-00.**

TERCERO: téngase en cuenta la presente corrección para todos los efectos relacionados con el presente proceso.

NOTIFIQUESE

El Juez,

CARLOS IGNACIO JALK GUERRERO

NBG

Firmado Por:
Carlos Ignacio Jalk Guerrero
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 003
Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a0b6743f591d190f82c15b74972a186e6303f8f29b4552099a9fcf98b2f44321**
Documento generado en 31/01/2023 06:33:33 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica