

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira, 16 de agosto de 2023. A Despacho del señor Juez la **solicitud de nulidad** interpuesto por el doctor RUBEN DARIO AVELLANEDA RODRIGUEZ, como apoderado judicial del autodenominado **tercer adquirente señor REYNER FELIPE RIOS RICO**, quien adjuntó memorial poder otorgado por el señor RIOS RICO. Queda para proveer.

**VANESSA HERNÁNDEZ MARÍN**  
Secretaria



**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO  
PALMIRA VALLE**

**Agosto diecisiete (17) de dos mil veintitrés (2023)**

Auto interlocutorio número: **1118**

**ASUNTO : RECHAZA DE PLANO SOLICITUD DE NULIDAD**  
**PROCESO : EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**DEMANDANTE : TÍTULARIZADORA COLOMBIA S.A. HITOS**  
**DEMANDADO : FERNANDO BRAND GIRON**  
**RADICACIÓN : 765203103003-2015-00093-00**

Procede el Despacho a resolver la solicitud de nulidad interpuesto por el apoderado judicial del TERCERO ADQUIRENTE DE BUENA FE señor REYNER FELIPE RIOS RICO.

Reconocer personería al doctor RUBEN DARIO AVELLANEDA RODRIGUEZ, con c.c. 1.030.522.626 expedida en Bogotá y T.P. 313.853 del C.S. de la J., como apoderado judicial del tercer adquirente señor REYNER FELIPE RIOS RICO.

**ANTECEDENTES**

El 5 de febrero de 2021, el doctor JAIRO PEREZ ARIAS, presentó memorial poder otorgado por el tercer adquirente, señor REYNER FELIPE RIOS RICO [sec. 05 cdo 1]

El **1 de marzo de 2021**, se reconoce personería al apoderado del señor REYNER FELIPE RIOS RICO, quien solicitó ingresar al proceso **como TERCERO ADQUIRENTE DE BUENA FE.** (sec. 07 cdo 1)

El **8 de agosto de 2023**, el doctor JAIRO PEREZ ARIAS, presentó memorial de renuncia al poder otorgado por el señor RIOS RICO (sec. 88 cdo 1)

En auto No. 1106 del 15 de agosto de 2023; se aceptó la renuncia al poder del doctor JAIRO PEREZ ARIAS, por encontrarse bajo los lineamientos del artículo 76 del C.G.P. (sec. 93 cdo 1)

El 15 de agosto de 2023, el doctor RUBEN DARIO AVELLANEDA RODRIGUEZ presenta poder otorgado por el señor REYNER FELIPE RIOS RICO, aunado a ello presenta solicitud de nulidad, argumentando LA TERMINACIÓN DE LA EJECUCIÓN POR FALTA DEL REQUISITO DE LA HOMOGENEIDAD Y REESTRUCTURACIÓN CONTRACTUAL POR EL INCUMPLIMIENTO DEL ARTÍCULO 20 DE LA LEY 546 DE 1999, lo cual conduce a la NULIDAD CONSTITUCIONAL POR VIOLACIÓN AL DERECHO FUNDAMENTAL DEL DEBIDO PROCESO ARTÍCULO 29, VIVIENDA DIGNA ART 51 E IGUALDAD ART 13 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE COLOMBIA Y DEL ARTÍCULO 14 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO, EL CUAL SE LE DEBE DAR TRÁMITE CONFORME EL ARTICULO 127 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO (sec. 94 cdo 1)

### **PROBLEMA JURIDICO A RESOLVER**

Determinar la procedibilidad de la causal de nulidad invocada por el apoderado judicial del tercer interviniente REYNER FELIPE RIOS RICO.

### **ARGUMENTO CENTRAL**

#### **PREMISAS NORMATIVAS**

##### **Código General del Proceso**

***Artículo 133.-** Señala las causales de nulidad.*

***Artículo 134.-** Señala la oportunidad y trámite de las nulidades.*

***Artículo 135.-** Establece los requisitos para alegar la nulidad, indicando que **alegue una nulidad deberá tener legitimación para proponerla, expresar la causal invocada y los hechos en que se fundamenta**, y aportar o solicitar las pruebas que pretenda hacer valer.*

...  
*El juez **rechazará de plano la solicitud de nulidad que se funde en causal distinta de las determinadas en este capítulo** o en hechos que pudieron alegarse como excepciones previas, o la que se proponga después de saneada o por quien carezca de legitimación.*

### **CONSIDERACIONES**

El Despacho de acuerdo a lo señalado en norma precedente, y al poder especial allegado en donde el señor REYNER FELIPE RIOS RICO, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.849.846 confirió poder al doctor RUBEN DARIO AVELLANEDA RODRIGUEZ 1.030.522.626 expedida en Bogotá D.C., y tarjeta profesional No. 313.853 del C.S.J. para que represente sus intereses dentro del presente asunto, como tercero adquirente de buena fe, se procede a reconocer personería para actuar.

El régimen de nulidades se encuentra expresamente contemplado en el Código General del Proceso, a partir del artículo 132, determinándose en aquellas normas las causales (artículo 133), la oportunidad para proponerla (artículo 134), el trámite, los requisitos para invocarla (artículo 135), el saneamiento (artículo 136) y los efectos de la declaratoria de nulidad por falta de jurisdicción o competencia (artículo 138).

En el presente asunto no se cumplen los requisitos de oportunidad, previsto en los artículos 134 y los requisitos previstos en el artículo 135 de ahí que resulte perentorio un pronunciamiento de fondo.

Pues en lo tocante a la oportunidad, existen dos estadios procesales, como lo son; **antes de que se dicte sentencia**; situación que no ocurre en el *subjudice*, ya que el 13 de octubre de 2016 se emitió por parte del despacho auto que ordena seguir adelante y; **con posterioridad a ésta**, teniendo una condición de procedibilidad y es, que la nulidad haya ocurrido en la misma sentencia, es decir, en el auto No. 458 del 13 de octubre de 2016.

Ello queriendo significar además que, la posibilidad de alegar una nulidad después de proferida la sentencia de primera instancia, queda abierta ÚNICAMENTE si se apeló; con el fin de que el superior pueda analizar tal aspecto, situación que aquí no ocurrió.

Por otro lado, se tiene la legitimación para presentar dichas nulidades, requisito que tampoco cumple el memorialista, pues no es la persona afectada con los actos realizados en el proceso ejecutivo en mientes, pues dicha legitimidad le asiste al demandado señor FERNANDO BRAND, y éste fue notificado el 25 de noviembre de 2015, **y guardó silencio**.

Incurriendo el apoderado del tercero adquirente de buena fe, en un yerro, pues **pretende revivir un proceso legalmente concluido** y tomar una postura que no le asiste; ya que al haber recibido el inmueble objeto de litis en dación de pago y al haberse presentado en el presente proceso ejecutivo, **toma el proceso en el estado en que se encuentre de acuerdo a lo estatuido en la norma procedimental. Art. 70 del C.G.P.); argumentos que ya le fueron puestos en conocimiento al señor REYNER FELIPE RICO RIOS** por auto No. 0267 del 29 de abril de 2021.

Corolario de lo expuesto, es un deber del juez de instancia, rechazar la solicitud de nulidad presentada, por cuanto quien la está proponiendo carece ampliamente de legitimidad.

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Palmira, Valle,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al doctor RUBEN DARIO AVELLANEDA RODRIGUEZ 1.030.522.626 expedida en Bogotá D.C., y tarjeta profesional No. 313.853 del C.S.J. como apoderado del señor REYNER FELIPE RIOS RICO, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.849.846.

**SEGUNDO: RECHAZAR DE PLANO las nulidades** presentadas por el autodenominado TERCERO ADQUIRENTE, por carecer de legitimación, de conformidad con señalado en el presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**CARLOS IGNACIO JALK GUERRERO**

**Juez**

NBG

Carlos Ignacio Jalk Guerrero

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 003**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1cf11d8f5000939058a16f7e7fc4a52fe05a2a792915ec5435428a62e11e8de2**

Documento generado en 17/08/2023 12:55:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**