

**CONSTANCIA DE SECRETARIA: Hoy 28 de noviembre de 2023.** A despacho del Señor Juez informándole que, dentro del término de ejecutoria, el **apoderado judicial de la parte demandante** solicita la **corrección del auto No. 1455 del 27 de octubre de 2023**, por medio del cual se libró **mandamiento de pago** en el presente asunto. Sírvase proveer.

**VANESSA HERNÁNDEZ MARÍN**  
Secretaria



**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO  
PALMIRA VALLE**

**Noviembre treinta (30) de dos mil veintitrés (2.023)**

Auto número: **1619**

**ASUNTO : NO ACCEDE A CORRECCIÓN DE AUTO  
MANDAMIENTO PAGO**

**PROCESO : EJECUTIVO**

**DEMANDANTE : BANCO DE OCCIDENTE S.A.**

**DEMANDADO : OBRAS Y CONSTRUCCIÓN INGENIERIA S.A.S.**

**RADICACIÓN : 765203103003-2023-00175-00**

**ASUNTO**

Del estudio de la solicitud de corrección del auto No. 1455 del 27 de octubre de 2.023 por medio del cual se libró mandamiento de pago en el presente asunto, allegada por el apoderado judicial de la de la entidad financiera demandante dentro del término de ejecutoria de la providencia, encuentra este despacho que la misma no es viable de conformidad con lo prescrito en el artículo 286 del C.G.P. el cual prescribe:

*"Corrección de errores aritméticos y otros. Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

*Si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de éstas, **siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella. (Negrilla fuera de texto)***

En el presente asunto se tiene que en la parte **informativa y de referencia** del auto No. 1455 del 27 de octubre de 2023, se indicó que el demandado OBRAS Y CONSTRUCCIONES INGENIERIA S.A.S, sin embargo, en el **contenido de la providencia como en su parte resolutive** se indicó que el demandado es la sociedad **OBRAS Y CONSTRUCCIÓN INGENIERIA S.A.S.** con NIT. 900.516.825-1.

En consecuencia, la solicitud de corrección es improcedente, pues el error aritmético no se encuentra ni en el cuerpo de la providencia y mucho menos en la parte resolutive, como lo señala la norma procesal.

Por lo anterior, el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Palmira,

### **DISPONE**

**NEGAR** la solicitud de **CORRECCIÓN** elevada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

### **NOTIFÍQUESE**

**El Juez,**

**CARLOS IGNACIO JALK GUERRERO**  
**VHM**

Firmado Por:  
Carlos Ignacio Jalk Guerrero  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 003  
Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2671f7791f7b422225442344f1ebec377646cd7a2c8391cc92d456aff1b6432b**

Documento generado en 30/11/2023 09:32:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**