

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira, 28 de agosto de 2023. A despacho del señor Juez informándole que, en lista No. 026 del 22-ago-2023 se corrió traslado al recurso de reposición presentado por el apoderado judicial de la parte demandante, frente al auto No. 1102 del 14-ago-2023.

**Termino traslado:**

**Inicio: 23-ago-2023**

**Vencio:25-ago-2023**

Venció el término de traslado sin que se recorriera el mismo por la parte demandada. (Consec. 53 y 54 E.D.) Sírvase proveer.

**VANESSA HERNANDEZ MARIN**  
Secretaria



**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO  
PALMIRA VALLE**

**Agosto treinta y uno (31) de dos mil veintitrés (2.023)**

Auto interlocutorio número: **1171**

**ASUNTO : REPONE PARA REVOCAR –  
DECRETA PRUEBA DE OFICIO TESTIMONIAL A  
CARGO DE LA PARTE DEMANDADA**

**PROCESO : RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL**

**DEMANDANTE : BRAYAN ANTONIO GARCIA GRANADA**

**DEMANDADO : BERNARDO BOLAÑOS ROJAS  
MARIA LUSAIDA MEJIA MONTES**

**RADICACIÓN : 765203103003-2021-00079-00**

Procede el Despacho a **resolver el Recurso de Reposición<sup>1</sup> formulado por la apoderada judicial del demandante**, frente al auto No. 1102 del 14 de agosto de 2.023<sup>2</sup> en **lo tocante al decreto de prueba testimonial a favor de la parte demandada.**

**ANTECEDENTES**

Mediante auto **1102 del 14 de agosto de 2.023**, este estrado judicial fijó fecha y hora para llevar a cabo audiencia concentrada de que trata los artículos 372 y 373 del C.G.P., decretándose las pruebas solicitadas por las partes y, fijándose el derrotero de la diligencia, así:

*"(...) Fijar los días **6 de septiembre de 2023 a partir de las 3 PM; 7 de septiembre de 2023 a partir de las 10:00 am., y, 8 de septiembre a partir de las 10:00 a.m.** durante **todos los citados días**, en el **horario laboral del Despacho**, para llevar a cabo **Audiencia concentrada**, en la cual se evacuará **la Audiencia Inicial** y se **realizará la Audiencia de Instrucción y Juzgamiento**, de que tratan los artículos 372 y 373 del CGP., en el presente proceso, **en forma virtual. (...)**"*

En cuanto al decreto de pruebas de la parte demandante, se decretaron las solicitadas en el escrito de demanda y en su reforma.

<sup>1</sup> Ver consecutivo 53 E.D.

<sup>2</sup> Ver consecutivo 50 E.D.

Respecto a los demandados señores BERNARDO BOLAÑOS ROJAS y MARIA LUSAIDA MEJIA MONTES, inicialmente los mencionados se encontraban representado por curadora ad litem, quien al contestar la demanda no solicitó medio probatorio alguno.

Con posterioridad, los referidos demandados comparecieron al proceso constituyendo apoderado judicial y, en virtud a ello, mediante auto No. 0770 del 30-may-2023<sup>3</sup>, se le reconoció personería al abogado de los demandados y se le indicó que tomaría el proceso en el estado procesal en el que se encontraba.

El día 16 de junio de 2023, el apoderado judicial de los demandados allegó memorial solicitando se decretarán a favor de ese extremo procesal unas pruebas, solicitud que se resolvió a través del auto recurrido, solo decretándose las pruebas testimoniales, así:

*"(...) PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA MARIA LUSAIDA MEJIA MONTES Y BERNARDO BOLAÑOS ROJAS" TESTIMONIAL, decretada mediante auto No. 1102 del 14 de agosto de 2023 a favor del extremo procesal demandado*

**(...) TESTIMONIAL:**

*La solicitud de prueba no se hizo conforme lo señala el **artículo 212 del CGP**, sin embargo, el despacho de conformidad con el **artículo 42 numeral 4 ibidem**, **decretará los testimonios solicitados de oficio**, condicionando dicha prueba a que, al momento de absolverse los testimonios solicitados por el demandante, se **determine los hechos concretos que van a declarar los testigos, limitando cada hecho a dos testigos**, en consecuencia, se decreta la evacuación de los testimonios de:*

- **NARLY BARAJAS AGUAS.**
- **MARINO VIDAS RIVERA.**
- **PORFIRIO COLORADO GALLEGO. (...)"**

El **apoderado judicial del demandante arremete** en contra del auto No. 1102 del 14 de agosto de 2023, en lo tocante con las pruebas testimoniales decretadas a favor de la parte demandada, indicando que ese extremo procesal elevó solicitud de pruebas fuera del término concedido para ello y, en consecuencia, solicitó no se decretara prueba alguna en favor de los demandados por ser extemporáneas.

### **PROBLEMA JURIDICO A RESOLVER**

Determinar si efectivamente hay lugar o no a REPONER para REVOCAR el numeral tercero acápite "PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA MARIA LUSAIDA MEJIA MONTES Y BERNARDO BOLAÑOS ROJAS" TESTIMONIAL, decretada mediante auto No. 1102 del 14 de agosto de 2023 a favor del extremo procesal demandado.

### **ARGUMENTO CENTRAL**

#### **PREMISAS NORMATIVAS**

##### **Código General del Proceso**

**Artículo 14.-** Prescribe que el debido proceso es de obligatoria aplicación a todas las actuaciones previstas en la codificación procesal.

**Artículo 42 numeral 2.-** Señala que el juez está en la obligación de hacer efectiva la igualdad de las partes en el proceso.

**Artículo 164.-** Señala que toda decisión judicial debe fundarse en las pruebas regular y oportunamente allegadas al proceso.

<sup>3</sup> Ver consecutivo 45 E.D.

**Artículo 169.-** Indica que las pruebas pueden ser decretadas a petición de parte o de oficio, cuando resulte útiles para la verificación de los hechos relacionados por las partes. Igualmente se indica que las pruebas decretadas de oficio no admiten recurso.

**Artículo 170.-** Indica que las pruebas de oficio están sujetas a la contradicción de las partes.

**Artículo 173.-** Señala que para que proceda la apreciación de las pruebas, estas deben solicitarse, incorporarse y allegarse al proceso dentro del termino y oportunidades establecidas en la codificación procesal.

**Artículo 318.**

Señala que salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, para que se reformen o revoquen.

El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. **Cuando el auto se profiera fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto.**

El auto que decide la reposición no es susceptible de ningún recurso, salvo que contenga puntos no decididos en el anterior, caso en el cual podrán interponerse los recursos pertinentes respecto de los puntos nuevos.

### CONSIDERACIONES

Sea lo primero indicar que el recurso de reposición previsto en el artículo 318 del Código General del Proceso establece la oportunidad que tienen las partes para pedir la revocatoria de los autos dictados por el mismo juez de conocimiento, salvo las excepciones legales, cuando sus decisiones afectan a una de las partes **o porque no se resuelve efectivamente su solicitud.** En ese sentido tendrá capacidad para recurrir y a la vez interés, aquel sujeto inconforme con la decisión que estima que le afecta o le es desfavorable.

Descendiendo al caso concreto, se advierte desde ya que le asiste razón al recurrente, atendiendo el derecho constitucional del debido proceso que en su tenor literal establece:

*"El debido proceso se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas.*

*Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio.*

*En materia penal, la ley permisiva o favorable, aun cuando sea posterior, se aplicará de preferencia a la restrictiva o desfavorable.*

*Toda persona se presume inocente mientras no se la haya declarado judicialmente culpable. Quien sea sindicado **tiene derecho a la defensa y a la asistencia de un abogado escogido por él,** o de oficio, durante la investigación y el juzgamiento; a un debido proceso público sin dilaciones injustificadas; **a presentar pruebas** y a controvertir las que se alleguen en su contra; a impugnar la sentencia condenatoria, y a no ser juzgado dos veces por el mismo hecho.*

*Es nula, de pleno derecho, la prueba obtenida con violación del debido proceso."*

Este estrado judicial procedió a estudiar y decretar las pruebas que resultaron procedentes, solicitadas por el extremo procesal demandado, lo anterior, en el entendido que inicialmente dicho extremo procesal se encontraba representado por curador ad litem, quien al contestar la demanda no propuso medio exceptivo y tampoco solicitó la práctica de prueba alguna.

Sin embargo, los aquí demandados posteriormente comparecieron al despacho a través de mandatario judicial, quien petitionó unos medios de pruebas, argumentando que en la contestación de la demanda presentada por curador ad litem, no se ejerció en debida forma el derecho de defensa y contradicción.

Si bien, es evidente que la solicitud de pruebas no se realizó con la contestación de la demanda, pues se itera, la misma fue presentada por curador ad litem y no, por el actual apoderado judicial de los demandantes, este despacho ordenará revocar el decreto de pruebas testimonial de la parte demandada, pues efectivamente no se hizo con la contestación de la demanda, es decir se efectuó fuera de términos.

No obstante, lo anterior, teniendo en cuenta lo prescrito en el numeral 2º del artículo 45 del C.G.P., y al tenor de lo dispuesto en el artículo 169 del C.G.P., este despacho de oficio decretará los testimonios de los señores NARLY BARAJAS AGUAS, MARINO VIDAS RIVERA y PORFIRIO COLORADO GALLEGO, **prueba a cargo de la parte demandada**, que son los mismos testigos señalados en el auto revocado, pues se consideran pertinentes y necesarios en el presente proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Palmira, Valle,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: REPONER** para **REVOCAR** el numeral **TERCERO** acápite "**PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA MARIA LUSAIDA MEJIA MONTES Y BERNARDO BOLAÑOS ROJAS**" **TESTIMONIAL**, decretada mediante auto No. 1102 del 14 de agosto de 2023 a favor del extremo procesal demandado, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO:** En lo demás el auto 1102 del 14 de agosto de 2023, quedará **INCOLUME**.

**TERCERO: DECRETAR DE OFICIO** la recepción de los testimonios de:

- NARLY BARAJAS AGUAS
- MARINO VIDAS RIVERA
- PORFIRIO COLORADO GALLEGO

Prueba a cargo de los demandados MARIA LUSAIDA MEJIA MONTES y BERNARDO BOLAÑOS ROJAS, quienes a través de su apoderado judicial deberán presentarlos a la audiencia concentrada, fijada para los días 6,7 y 8 de septiembre de 2023, en forma virtual.

Se advierte que las pruebas que se decreten de oficio no cuentan con recurso alguno.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**CARLOS IGNACIO JALK GUERRERO**  
Juez

**VHM**

**Firmado Por:**  
**Carlos Ignacio Jalk Guerrero**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 003**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3329392f44b95d9b13342ec45455e6f3cbbad14cb8c4494f7b6efb8350e7b34c**

Documento generado en 31/08/2023 03:03:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**