

Pereira, 4 de noviembre de 2022

Señor.

**JUEZ PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO CON CONOCIMIENTO EN ASUNTOS LABORALES  
SEVILLA VALLE DEL CAUCA.**

E. S. D.

**REFERENCIA:** PROCESO No. 76736 40 03 001 2021 00038 00  
**DEMANDANTE:** MARIA CECILIA VALENCIA SOTO  
**DEMANDADOS:** LUZ MIREYA DUQUE CASTAÑO  
OLGA CASTAÑO RESTREPO

**ASUNTO:** EXCEPCIONES PREVIAS

**HENRY ESTEBAN CASTIBLANCO BRICEÑO**, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.020.776.768 de Bogotá, abogado en ejercicio con Tarjeta Profesional No. 282.217 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando como apoderado especial de las señoras, **LUZ MIREYA DUQUE CASTAÑO** identificada con cédula de ciudadanía No. 42.087.243 de Pereira y **OLGA CASTAÑO RESTREPO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 24.915.053 de Pereira, tal como consta en el poder obrante en la actuación, estando dentro del término legal, mediante el presente escrito me dirijo a su despacho, muy respetuosamente, para manifestarle que estando dentro del término legal propongo EXCEPCIONES PREVIAS de ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales contemplados en el artículo 100 del Código General del Proceso.

Fundo esta excepción en los siguientes hechos y razones:

1. El artículo 82 del Código General del Proceso en su numeral 2 clara y taxativamente establece como requisito de la demanda que en la misma se deberá indicar el número de identificación del demandante y el de los demandados si se conoce.
2. Con respecto a la exigencia legal antes indicada cabe señalar que en la demanda que nos ocupa este requisito no se cumplió, ni mucho menos, se cumple ya que en ella no aparece por parte alguna la identificación de la allí demandante, la señora **MARIA CECILIA VALENCIA SOTO**, ni tampoco la de las demandadas, ni mucho menos, la identificación del señor **LUIS VIDAL DUQUE** como causante y padre de las herederas determinadas aquí demandadas. En ese orden, la ausencia total de la exigencia anotada torna en improcedente la demanda instaurada.
3. Igualmente, conforme a lo establecido en el tercer inciso del artículo 87 del Código General del Proceso, cuando haya proceso de sucesión el demandante en proceso declarativo deberá dirigir la demanda contra los herederos reconocidos en aquel, los demás conocidos y los indeterminados o sólo contra estos sino existieren aquellos y contra el cónyuge si se trata de bienes o deudas sociales, lo cual tampoco se cumplió en el presente proceso ya que la demanda no se dirigió en los términos indicados a pesar de que a la fecha en que se instauró la presente demanda ya se encontraba abierto y radicado el proceso de sucesión del señor **LUIS VIDAL DUQUE (Q.E.P.D)** en el JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DE SEVILLA VALLE DEL CAUCA bajo la radicación No. 76 – 736 – 31 – 84 – 001 – 2021 – 00093 – 00 tal como consta en la copia del auto No. 236 del 13 de mayo de 2021 mediante el cual se dio apertura de la ya citada sucesión que acompaño al presente como prueba.
4. Así las cosas, las falencias aquí relacionadas estructuran la excepción previa que aquí formulo.

### PRUEBAS

Solicito se tengan y decreten como pruebas las siguientes:

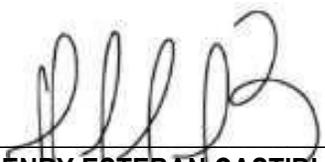
- a) La actuación procesal contenida en el expediente
- b) La copia del auto No. 236 del 13 de mayo de 2021 de apertura de la sucesión del señor LUIS VIDAL DUQUE (Q.E.P.D) emitido por el UZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DE SEVILLA VALLE DEL CAUCA.

### NOTIFICACIONES

Las recibiré en el correo electrónico [e.castiblanco@castiblancolegal.com](mailto:e.castiblanco@castiblancolegal.com) y/o a la dirección física Carrera 15 No. 12 – 37 Oficina 405, Ed. TORRE NUCLEO, en la ciudad de Pereira.

Del señor juez,

Cordialmente,



---

**HENRY ESTEBAN CASTIBLANCO BRICEÑO**  
C.C No. 1.020.776.768 de Bogotá  
T.P. No. 282.217 del C. S. de la J.



**SECRETARIA:** A despacho del señor Juez, el presente expediente. El cual fue recibido por reparto; Sírvase proveer, **10 de mayo de 2021**

**HERMES EMILIO REYES PADILLA,**  
Secretario

**RADICADO: 76-736-31-84-001-2021-00093-00**  
**Sevilla Valle, mayo trece (13) de dos mil veintiuno (2021).**

**Proceso:** *Sucesión Intestada.*  
**Dte:** *Luz Mireya Duque Castaño y Olga Castaño Restrepo*  
**Causante:** *Luis Vidal Duque Avalo*

## **I. ASUNTO**

Decidir sobre si se admite o no, la presente demanda de **SUCESIÓN INTESTADA**, promovida por la señora **LUZ MIREYA DUQUE CASTAÑO Y OLGA CASTAÑO RESTREPO**, a través de apoderado judicial, en contra de los Herederos Indeterminados del Causante señor **LUIS VIDAL DUQUE AVALO**.

## **II. CONSIDERACIONES**

Considera el despacho que la demanda y sus anexos llena las exigencias legales para ser admitida, pues con la documentación allegada se demuestra plenamente el interés jurídico que les asiste a la parte actora para intervenir y este despacho es competente para conocer la presente causa teniendo en cuenta la cuantía, la naturaleza del proceso y el último domicilio del causante, por lo tanto el Juzgado accederá a lo solicitado y hará los demás ordenamientos propios del caso.

Por lo Expuesto, el **Juzgado Promiscuo de Familia de Sevilla Valle,**

### **RESUELVE:**

**1°. DECLARAR ABIERTO Y RADICADO** el proceso de **SUCESIÓN INTESTADA** del causante **LUIS VIDAL DUQUE AVALO**, cuya herencia se defirió por ministerio de la ley, a partir de su fallecimiento acaecido en la ciudad de Cali Valle, el **día 11 de enero de 2021**, quien tuvo su residencia y asiento de sus negocios en esta municipalidad.

**2°. RECONOCER** como herederos del causante, a las señoras **LUZ MIREYA DUQUE CASTAÑO Y OLGA CASTAÑO RESTREPO**, quienes compareces al proceso en calidad de hija y cónyuge respectivamente del causante, mediante apoderado judicial, quien acepta la herencia con beneficio de inventario y sin perjuicio de terceros.

**3°. EMPLAZAR** a todas las personas que se crean con derecho a intervenir en el presente proceso, para que se presenten a hacer valer sus derechos oportunamente, en la forma establecida en el artículo 108 del C.G. del P, en concordancia con el artículo 10° del Decreto 806 del 04 de junio de 2020, modificadorio del C.G.P, únicamente en el registro Nacional de Personas emplazadas, para que comparezcan al proceso que se les cita.

**4°. LÍBRESE** oficio al Consejo Superior de la judicatura para los efectos del Parágrafo 1 del Artículo 490 Ibídem-

**5°. ARCHIVAR** copia del escrito de demanda.



6°. **FIJAR FECHA Y HORA** para llevar a cabo la diligencia de inventarios y avalúos en su debida oportunidad procesal.

7°. De la apertura del presente trámite sucesoral, en el momento procesal oportuno, **SE DARÁ AVISO a la DIAN**, Artículo 490 Inciso 1 parte final, en consonancia Artículo 844 del Estatuto Tributario.

8°. **ORDENAR el EMBARGO Y SECUESTRO** del bien inmueble con **M.I. N° 382-1264** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Sevilla Valle. De propiedad del causante señor **LUIS VIDAL DUQUE AVALO**, con CC N° 10.062.210, Líbrese el oficio respectivo

9°. **RECONOCER PERSONERÍA**, para efectos de este proveído al **Dr. HERYN BURBANO SABOGA**, T.P. N° 251.072 del CSJ, como apoderado de la parte demandante, en la forma y términos del poder conferido y adjunto.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

*Hazael Prado Alzate*  
**HAZAE PRADO ALZATE**  
Juez.

JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA  
Sevilla Valle.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

Estado N° 54

Providencia de Fecha. 13 mayo 2021

Visible a folio. 18

Fecha. 14 mayo 2021

**HERMES E. REYES PADILLA**  
Secretario.

JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA

Sevilla Valle.

EJECUTORIA.

Hoy \_\_\_\_\_ a las 4:00 p.m., hago constar que la providencia de fecha 13 mayo 2021, notificada en Estado N° \_\_\_\_\_, quedó debidamente ejecutoriada.

Recurso: \_\_\_\_\_

**HERMES E. REYES PADILLA**  
Secretario.