JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Florencia - Caquetá, Dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE	MARLON YESID TORRES SEGURA
DEMANDADO	COMERCIALIZADORA LA MAYOR ZOMAC S.A.S.
ASUNTO	AVOCA CONOCIMIENTO - INADMITE DEMANDA
RADICACIÓN	18-001-31-05-001-2023-00272-00
INTERLOCUTORIO	490

Se observa que dentro de la presente acción el Juez Municipal de Pequeñas Causas Laborales de la ciudad, mediante auto del 27 de octubre de 2023, se declaró sin competencia para conocer del sub lite al considerar que la cuantía excede de 20 SMLMV de conformidad a lo previsto en el artículo 12 del CPTSS, correspondiendo el trámite a éste Juzgado, tal y como lo dispone el acta individual de reparto que antecede, por lo cual el asunto referenciado ingresa al Despacho para decidir lo pertinente.

Del examen de rigor se advierte que, efectivamente las pretensiones ascienden a la suma de \$28.299.456, valor que excede los 20 SMLMV que para el presente año corresponde a \$23.200.000, en virtud de lo anterior se avocará conocimiento del proceso en el estado en que se encuentra, precisando que el trámite que se le dará al presente asunto es el de un proceso Ordinario de Primera Instancia.

Ahora, con el ánimo de continuar con el decurso normal del proceso se decidirá respecto a su admisibilidad, para lo cual se examinará si la demanda cumple con las exigencias establecidas en los artículos 25, 25A y 26 del C.P.T.S.S. y la Ley 2213 de 2022.

Verificado el libelo demandatorio, encuentra este estrado judicial que convergen sendas causas para inadmitirla, las que se pasan a relacionar en el siguiente orden.

En primer lugar, se tiene que los hechos no se encuentran numerados de forma escalonada, pues hay 2 situaciones fácticas con la misma numeración (folio 3 pdf. 08 del expediente digital), situación que deberá corregirse a fin de permitir una adecuada contestación y de paso facilitar la fijación del litigio.

En cuanto a las pretensiones se observa las siguientes falencias:

- En las pretensiones 2 y 8 aparentemente se encuentra duplicada, pues se solicita el mismo concepto, pero en cuantía distinta, por tanto deberá corregirse y/o aclararse.
- Las pretensiones 6 y 7 no fueron cuantificadas, situación indispensable para establecer la cuantía y de paso la competencia.

De otro lado, tal como lo advirtió el juez de Pequeñas Causas, el acápite de cuantía aparentemente no obedece a la realidad, o por lo menos no coincide con la sumatoria de las pretensiones, situación que deberá corregirse.

Se observa igualmente que, la presenta acción se dirige contra el señor JESUS ALBEIRO MEJIA CASTRO como persona natural, sin embargo, la dirección de notificación que se aporta corresponde a la persona jurídica COMERCIALIZADORA LA MAYOR ZOMAC S.A.S., la que afirma se obtuvieron

del Certificado de Existencia y Representación Legal que adjunta y que efectivamente corresponde a la persona jurídica mencionada, las cuales no se podrán tener como válidas ya que no pertenecen al demandado en el presente asunto, en ese sentido, se deberá aportar la dirección de notificación del señor MEJIA CASTRO y en caso de indicarse una dirección electrónica debe indicar la forma como obtuvo la misma aportando las evidencias que permita inferir ello, tal como lo prescribe el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

Finalmente se presenta insuficiencia de poder, pues éste fue otorgado para demandar a la persona jurídica COMERCIALIZADORA LA MAYOR ZOMAC S.A.S y no al señor JESUS ALBEIRO MEJIA CASTRO como persona natural tal como se desprende del escrito de demanda, aunado a ello existencia equivocación en la clase de proceso ya que fue conferido para iniciar un proceso ordinario de única instancia, siendo que el mismo corresponde a un ordinario de primera instancia.

Lo anterior implica que se inadmita la demanda para que se subsanen éstas falencia dentro del término de cinco (5) días, hábiles siguientes a la notificación del presente proveído, so pena de rechazo, de conformidad con lo previsto en los artículos 28 del C.P.T.S.S. y 90 del C.G.P.

Se advierte que la subsanación debe integrarse en un solo escrito donde se incluya la demanda con las modificaciones realizadas para mejor comprensión de la misma, además de ponerla en conocimiento del demandado de conformidad a lo establecido en el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022. Por lo expuesto el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Florencia,

D I S P O N E

PRIMERO: AVOCAR conocimiento del presente asunto.

SEGUNDO: INADMITIR la demanda, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva.

TERCERO: CONCEDER a la parte actora el término de cinco (5) días, contados a partir del siguiente al de la notificación, para que subsane los defectos de que adolece la demanda, de acuerdo a lo expuesto con anterioridad, so pena de rechazo.

N O T I F I Q U E S E

ANGEL EMILIO SOLER RUBIO
Juez

Firmado Por:
Angel Emilio Soler Rubio
Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 001

Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2a3fded8ba675c3d0b517fce83e33fa3cf57188cf9f0c184432b241f8af64af3**

Documento generado en 18/12/2023 05:45:20 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Florencia – Caquetá, Dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 18-001-31-05-001-2023-00276-00
Proceso: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
Demandante: AMANDA CASTILLO LLANOS
Demandado: PORVENIR S.A. y COLPENSIONES
Interlocutorio: 494

Se desprende de los hechos relatados, pretensiones invocadas y documentos allegados con la demanda, que ésta reúne los requisitos de forma y fondo contemplados por los artículos 12, 25, 26 y 74 del C.P.T.S.S, razón por la cual se dispondrá su admisión.

Respecto a la medida cautelar, es pertinente recordar que en los procesos ordinarios el legislador dispuso, en el artículo 85A del CPTSS, que la única medida que operaba en esta clase de asuntos es la imposición de caución a fin de garantizar los resultados del proceso, ello siempre y cuando se demuestre que la parte demandada efectuó actos tendientes a insolventarse o se encuentre en evidentes y serias dificultades para cumplir el pago de sus obligaciones; no obstante, recientemente la Corte Constitucional en sentencia C-043 de 2001, reafirmada en sentencia C-192 de 2021, condicionó la exequibilidad del artículo 37A de la Ley 712 de 2001 “*en el entendido según el cual en la jurisdicción ordinaria laboral pueden invocarse medidas cautelares innominadas, previstas en el literal “c” del numeral 1º del artículo 590 del CGP*”, en razón de lo cual el juez puede aplicar cualquier otra medida cautelar que encuentre razonable para la protección de los derechos objeto de litigio, para lo cual deberá sopesar la legitimación y la existencia de la amenaza o vulneración del derecho.

Ahora bien, adentrándonos al caso concreto y aplicando la tesis planteada por la Corte Constitucional, encuentra este juzgador que no es posible acceder al decreto de ninguna de las cautelas pedidas, pues no supera el test de procedencia, si se tiene en cuenta que en la solicitud no se indica bajo que causal se requiere, esto es, si se trata de actos de insolvencia o dificultades evidentes o serias que impidan cumplir la sentencia, aunado al hecho que la eventual decisión que se tome en el presente asunto no corresponde al reconocimiento pensional, pues solamente se decide la ineficacia y/o nulidad del traslado del Régimen de Prima Media (RPM) al Régimen de Ahorro Individual (RAIS), de ahí que las medidas solicitadas se tornan improcedentes.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Florencia,

DISPONE:

PRIMERO: ADMITIR la demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA promovida por la señora AMANDA CASTILLO LLANOS a través de procurador judicial legalmente constituido, en contra de SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS - PORVENIR S.A identificada con NIT 800.144.331-3 y la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES identificada con NIT 900.336.004-7, representadas por sus gerentes y/o representante legal o quien haga sus veces.

SEGUNDO: DECRETAR la acumulación de pretensiones

TERCERO: NEGAR la solicitud de medida cautelar, conforme lo expuesto en la parte motiva.

CUARTO: ENTERAR de esta decisión a los demandados, haciéndole saber que cuenta con el término de diez (10) días, para que conteste la demanda por escrito, para lo cual se le entregará una copia del

presente auto, así como de la demanda y sus anexos. Adviértase que al descorrer el traslado de la demanda debe darse aplicación a lo establecido por el artículo 31 del C. P. L. S. S.

QUINTO: SÚRTASE el estadio procesal de notificación; advirtiendo a la parte actora sobre el deber que tiene de oportunamente efectuar la notificación al demandado cuando sean personas jurídicas de derecho privado o particulares, so pena de dar aplicación al artículo 30 del C.P.L.S.S. Surtida la notificación en los términos de la Ley 2213 de 2022 se deberá aportar el respectivo acuse de recibido o la constancia de que el destinatario hubiese accedido al mensaje, requisito indispensable para contabilizar los términos judiciales.

SEXTO: RECONOCER personería adjetiva al doctor CONSTANTINO COSTAIN FOR CAMPO, titular de la Cédula de Ciudadanía No. 17.639.583 y T.P. No. 248.009 del C. S. de la J., para intervenir en este asunto como apoderado judicial de la demandante, en la forma y para los términos previstos en el poder allegado.

SEPTIMO: CONFORME con los artículos 16 y 74 del C. P. L y de la S. S., en vista de que se encuentra vinculada una entidad pública, notifíquese este pronunciamiento al Agente del Ministerio Público. Igualmente a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado tal como lo prevé el Art. 612 del Código General del Proceso.

NOTIFIQUESE

ÁNGEL EMILIO SOLER RUBIO
Juez

Firmado Por:
Angel Emilio Soler Rubio
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 001
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7be3d1cf8148a878ada938e6eb3da12df688555a3edb15ac1fccd4a52f26737c**

Documento generado en 18/12/2023 05:52:27 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Florencia – Caquetá, Dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE	JAVIER ALONSO CULMA
DEMANDADO	GUILLERMO RIOS MEJIA y OLGA BEATRIZ BONILLA CASTELLANOS
ASUNTO	INADMITE DEMANDA
RADICACIÓN	18-001-31-05-001-2023-00280-00

Ingresa a Despacho el asunto de la referencia con el propósito de decidir respecto a su admisibilidad, para lo cual se examinará si la demanda cumple con las exigencias establecidas en los artículos 25, 25A y 26 del C.P.T.S.S. y el Decreto 806 hoy Ley 2213 de 2022.

Una vez verificada la presente demanda formulada por el vocero Judicial de la demandante, encuentra este estrado judicial que convergen sendas causas para inadmitirla, las que se pasan a relacionar en el siguiente orden.

En primer lugar, se observa que la pretensión segunda no cumple con lo dispuesto en el numeral 6 del artículo 25 C.P.T.S.S. ya que no se enuncia con precisión y claridad, pues de un lado no se indica propiamente el concepto requerido, se limita a remitirnos a lo informado en la relación fáctica y una liquidación que se anexa, en la que tampoco se observa que se cuantifiquen todos los conceptos, por tanto, deberá individualizarse de forma clara cada emolumento, indicando el periodo adeudado y el valor del mismo.

De otro lado, no se aportan las direcciones electrónicas de los testigos requeridos, situación que a la luz del artículo 6° de la Ley 2213 de 2022, es causal de inadmisión, y en caso que no cuenten con ello es necesario realizar tal manifestación.

Tampoco se da cumplimiento al numeral 8 del artículo 25 del C.P.T.S.S., es decir, lo correspondiente a los fundamentos y razones de derecho, pues si bien se señalan las normas jurídicas en las cuales apoya sus pretensiones no se exponen los motivos concretos o razones por las cuales considera que el derecho le ha sido violado o no le ha sido reconocido, citando el alcance de la normatividad de orden nacional, convencional o reglamentaria en que fundamenta su reclamo, sentir que el legislador impuso en la mencionada norma.

Finalmente, en el acápite de notificaciones se aporta una dirección electrónica de los demandados, sin embargo, no se manifiesta la forma como se obtuvo la misma, así como tampoco se aporta las evidencias que permitan inferir ello, tal como lo prescribe el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

Lo anterior implica que se inadmita la demanda para que se subsanen éstas falencia dentro del término de cinco (5) días, hábiles siguientes a la notificación del presente proveído, so pena de rechazo, de conformidad con lo previsto en los artículos 28 del C.P.T.S.S. y 90 del C.G.P.

Se advierte que la subsanación debe integrarse en un solo escrito donde se incluya la demanda con las modificaciones realizadas para mejor comprensión de la misma, además de ponerla en conocimiento del demandado de conformidad a lo establecido en el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.

Por lo expuesto el Juzgado Primero Laboral del Circuito,

D I S P O N E

PRIMERO: INADMITIR la demanda referida por lo anteriormente expuesto.

SEGUNDO: CONCEDER a la parte actora el término de cinco (5) días, contados a partir del siguiente al de la notificación, para que subsane los defectos de que adolece la demanda, de acuerdo a lo expuesto con anterioridad, so pena de rechazo.

TERCERO: RECONOCER personería al doctor SAMUEL ALDANA titular de la cédula de ciudadanía No. 91.208.282 y TP 34.877 del C. S. de la J., para intervenir como apoderado judicial del demandante en los términos del poder anexo.

NOTIFIQUESE

ANGEL EMILIO SOLER RUBIO

Juez

Firmado Por:

Angel Emilio Soler Rubio

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 001

Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dfc847e046a054a5c236d87890046fdf95e07cf98334a12d31fb92985acb20ff**

Documento generado en 18/12/2023 05:55:08 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>