

**CONSTANCIA SECRETARIAL.-** Florencia – Caquetá, 19 de mayo de dos mil veintitrés (2023). En la fecha se deja constancia que para el día 16 de mayo del presente año se encontraba fijada para la hora de las 3:00 P.M., la AUDIENCIA DE CONCILIACION, no se pudo llevar a cabo por que el Apoderado Judicial de la parte demandante solicito aplazamiento de la audiencia. Paso las diligencias al Despacho del señor Juez.

**MONICA ANDREA RAMIREZ VARGAS**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO PRIMERO LABORAL  
FLORENCIA CAQUETA

Florencia, Diecinueve (19) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**RADICACIÓN:** 18-001-31-05-001-2022-00058-00  
**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** FABIO DE JESUS MAYA ANGULO  
**DEMANDADO:** ASOHECA

En virtud a la constancia Secretarial que antecede y con el propósito de continuar con el decurso normal del proceso, corresponde fijar fecha y hora para adelantar Audiencia de Conciliación.

Por ello, el Juzgado, conforme a lo preceptuado por los Art. 42, 44, 48 y 77 del C. P. T. y S. S.,

***DISPONE:***

**PRIMERO:** SEÑALAR el día **15 de SEPTIEMBRE** de **2023** a las **9:00 A.M.**, para llevar a cabo la **AUDIENCIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACION DEL LITIGIO**, prevista en el Art. 77 del C.P.L. modificado por el Art. 39 de la Ley 1149 de 2007.

**SEGUNDO: DESE** a conocer esta decisión a las partes y a sus Apoderados conforme lo señala la norma procedimental.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**ANGEL EMILIO SOLER RUBIO**

mecs

**Firmado Por:**  
**Angel Emilio Soler Rubio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **666a74e31271e7a311594097089ecf56d9e0455ccce5c6f761c1bddf34341f45**

Documento generado en 23/05/2023 08:32:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.-** Florencia – Caquetá, 19 de mayo de dos mil veintitrés (2023). En la fecha se deja constancia que para el día 19 de octubre de 2022 se encontraba fijada para la hora de las 9:00 A.M., la AUDIENCIA DE CONCILIACION, no se pudo llevar a cabo por que el Apoderado Judicial de la parte demandante solicito aplazamiento de la audiencia. Paso las diligencias al Despacho del señor Juez.

**MONICA ANDREA RAMIREZ VARGAS**  
Secretaria



Florencia, Diecinueve (19) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**RADICACIÓN: 18-001-31-05-001-2019-00165-00**  
**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: FRANCY GUARNIZO TRUJILLO**  
**DEMANDADO: SALUDCOOP CLINICA SANTA ISABEL LTDA**

En virtud a la constancia Secretarial que antecede y con el propósito de continuar con el decurso normal del proceso, corresponde fijar fecha y hora para adelantar Audiencia de Conciliación.

Por ello, el Juzgado, conforme a lo preceptuado por los Art. 42, 44, 48 y 77 del C. P. T. y S. S.,

***DISPONE:***

**PRIMERO: SEÑALAR** el día **7 de NOVIEMBRE** de **2023** a las **3:00 P.M.**, para llevar a cabo la **AUDIENCIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACION DEL LITIGIO**, prevista en el Art. 77 del C.P.L. modificado por el Art. 39 de la Ley 1149 de 2007.

**SEGUNDO: DESE** a conocer esta decisión a las partes y a sus Apoderados conforme lo señala la norma procedimental.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**ANGEL EMILIO SOLER RUBIO**

mecs

Firmado Por:  
Angel Emilio Soler Rubio

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 001  
Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **14d53297754b9a451be32faa99e3b06fcb6dc14d712ea9b36abde24274564bc3**

Documento generado en 23/05/2023 08:39:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.-** Florencia, Caquetá 19 de mayo de dos mil veintitrés (2023). En la fecha se deja constancia que para el día de hoy se encontraba fijada para la hora de las 9:00 A.M., la AUDIENCIA DE PRUEBAS, no se pudo llevar a cabo por que el Apoderado Judicial de la parte demandante solicito aplazamiento de la audiencia por encontrarse delicado de salud. Paso las diligencias al Despacho del señor Juez.

**MONICA ANDREA RAMIREZ VARGAS**

Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO PRIMERO LABORAL  
FLORENCIA CAQUETA

Florencia, Diecinueve (19) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**RADICACIÓN:** 18-001-31-05-001-2020-00302-00  
**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** HENRY HINCAPIE MORA  
**DEMANDADO:** GUILLERMO DIAZ CUELLAR Y OTRO

En virtud a la constancia Secretarial que antecede y con el propósito de continuar con el decurso normal del proceso, corresponde fijar fecha y hora para adelantar Audiencia de pruebas.

Por ello, el Juzgado, conforme a lo preceptuado por los Art. 42, 44, 48 y 80 del C. P. T. y S. S.,

***DISPONE:***

**PRIMERO:** SEÑALAR el día **10 de NOVIEMBRE** de **2023** a las **9:00 A.M.**, para llevar a cabo la **AUDIENCIA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO**.

**SEGUNDO:** DESE a conocer esta decisión a las partes y a sus Apoderados conforme lo señala la norma procedimental.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**ANGEL EMILIO SOLER RUBIO**

mecs

Firmado Por:  
Angel Emilio Soler Rubio  
Juez Circuito

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e8dfa2abb82e9138051092a9b220fbec21d64417372bddd345192deea3e289dc**

Documento generado en 23/05/2023 08:40:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Florencia – Caquetá, Diecinueve (19) de mayo de 2023. En la fecha dejo constancia que, en virtud de la notificación realizada por el Despacho, los demandados Departamento del Caquetá y el Municipio de Florencia se entendieron notificados el 22 de septiembre de 2022, de conformidad a lo establecido en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022. El 29 de septiembre a última hora hábil venció en silencio el término del que disponía la parte ejecutada para pagar la obligación, asimismo el 06 de octubre a última hora hábil venció el término para proponer excepciones, lo que hicieron de conformidad. Finalmente, el 13 de octubre de 2022 venció en silencio el término para reformar la demanda. Paso las diligencias a Despacho del señor Juez para lo pertinente.

**MONICA ANDREA RAMIREZ VARGAS**  
Secretaria

### **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Florencia - Caquetá, Diecinueve (19) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
<b>Demandante:</b>	EDUAR JHONNY MORENO ZAMBRANO
<b>Demandado:</b>	DEPARTAMENTO DEL CAQUETA y MUNICIPIO DE FLORENCIA
<b>Radicación:</b>	18-001-31-05-002-2021-00401-00

Con el fin de seguir con el decurso normal del proceso, advierte el Despacho que la parte ejecutada, dentro del término previsto para ello, presentó excepciones contra el mandamiento de pago, por lo que se ordenará correr traslado de éstas a la parte ejecutante de conformidad con lo previsto en el artículo 443 del C.G. P., aplicable al presente caso por analogía.

Por lo anterior, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Florencia,

### **DISPONE**

**PRIMERO: ADMITIR** el escrito de excepciones propuestas por la parte pasiva contra el mandamiento de pago, vistas en los pdf. 20 y 21 del expediente digital.

**SEGUNDO:** De las excepciones presentadas contra el mandamiento de pago, dése traslado a la parte ejecutante, por el término de diez (10) días, contados a partir del siguiente a la notificación con el fin de que se pronuncie sobre ellas y pida las pruebas que pretenda hacer valer en su favor, de conformidad con la norma en comento.

**TERCERO: RECONOCER** personería a los abogados:

- Doctora KAREN LIZETH SEPULVEDA HOME titular de la cédula de ciudadanía No. 1.117.546.290 y T.P. No. 355.690 del C. S. de la J., para intervenir en este asunto como apoderada judicial del Municipio de Florencia, en la forma y para los términos previstos en el memorial poder allegado.
- Doctor DIDIER YINGLIANE JOVEN VARGAS titular de la cédula de ciudadanía No. 1.115.791.712 y T.P. No. 346.967 del C. S. de la J., para intervenir en este asunto como apoderado judicial del Departamento del Caquetá, en la forma y para los términos previstos en el memorial poder allegado.

**CUARTO: EJECUTORIADO** el presente proveído y vencidos los términos para descorrer el traslado de las excepciones, vuelvan las diligencias al Despacho.

**NOTIFIQUESE**

**ANGEL EMILIO SOLER RUBIO**  
**Juez**

**Firmado Por:**  
**Angel Emilio Soler Rubio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f384caa4fe3a334a96c2a4268e2793ba1438fea36a848f6080e9ba9e7798f751**

Documento generado en 23/05/2023 04:47:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Florencia – Caquetá, Diecinueve (19) de mayo de 2023. Paso las diligencias a Despacho informando que el apoderado judicial de la parte demandante mediante correo allegado el 16 de febrero hogaño, comunica el trámite de notificación realizado en virtud del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022. Así mismo se informa que la entidad demandada FUNDACION CARIBE EN LA SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO, a través de apoderado judicial, presenta contestación a la demanda mediante correo electrónico recibido el 10 de febrero del año que avanza. Sírvase proveer.

**MONICA ANDREA RAMIREZ VARGAS**  
Secretaria

## **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Florencia - Caquetá, Diecinueve (19) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE	MONICA LICETH RAMOS LOPEZ
DEMANDADO	SANDRA MILENA MORALES CHARRIS y FUNDACION CARIBE EN LA SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO
RADICACION:	18-001-31-05-001-2022-00298-00

En virtud de la constancia secretarial y una vez revisado el expediente se verifica que el trámite de notificación realizado el 31 de enero, a la dirección electrónica de los demandados, no satisface los requisitos establecidos por el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, toda vez que no se aporta el acuse de recibido o la constancia de que el destinatario hubiese accedido al mensaje, requisito indispensable para contabilizar los términos judiciales.

Bajo el anterior panorama no es posible realizar el control de términos, situación que inicialmente implicaría la realización nuevamente de los tramites de notificación, no obstante, en el expediente reposa escrito de contestación presentado por la FUNDACION CARIBE EN LA SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO<sup>1</sup>, lo que nos permite inferir que tiene conocimiento del proceso, pues la actitud asumida, en el sentido de dar contestación a la demanda, nos lleva a la clara convicción que conoce la demanda al igual que el auto admisorio, en consecuencia se dará aplicación a lo prescrito en el artículo 301 del C.G.P.<sup>2</sup>, esto es, tener notificado por conducta concluyente al demandado.

En ese sentido, al tenerse notificado por conducta concluyente lo que corresponde es conceder los términos dispuesto en el artículo 74 del C.P.T. y S.S., sin embargo este despacho considera inocuo realizar dicho trámite, como quiera que ya se ha cumplido el fin para lo cual fue determinado, pues recuérdese que el plazo establecido por el legislador en la norma en mención, tiene como propósito que la parte demandada y los sujetos que tengan interés directo en las resultas del proceso puedan ejercer el derecho de contradicción y defensa, situación que se reitera ya ocurrió. Lo anterior se fundamenta en la aplicación de los principios de economía procesal y celeridad que cobijan el proceso judicial y dado que no ve menguado el debido proceso y derecho de contradicción que le asiste a la

---

<sup>1</sup> Pdf. 09 del expediente digital.

<sup>2</sup> “La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal.

Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias.

(..)”

parte; en consecuencia, se entenderá precluido el término de traslado de la demanda, con la advertencia que el demandado FUNDACION CARIBE EN LA SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO replicó oportunamente.

Ahora, atendiendo la solicitud que reposa en le pdf. 11 del expediente y ante el desconocimiento de otra dirección donde se pueda surtir la notificación a la demandada SANDRA MILENA MORALES CHARRIS, el Despacho accederá a la petición, por lo cual se ordenará el emplazamiento de conformidad con los artículos 29 del C.P.T.S.S., 293 del C.G.P., y 10 de la Ley 2213 de 2022, por lo que una vez ejecutoriado el presente auto se ordena que por secretaria se realicen los trámites pertinentes para la inclusión de la demandada SANDRA MILENA MORALES CHARRIS en el registro nacional de personas emplazadas.

Por lo anterior, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Florencia,

### **DISPONE:**

**PRIMERO: TÉNGASE** notificado por conducta concluyente al demandado FUNDACION CARIBE EN LA SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO, de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva de este pronunciamiento.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería al doctor ELIAS ALBERTO PEREZ MEZA, titular de la cédula de ciudadanía No. 72.222.150 de Florencia y T.P. 118.263 del C. S. de la J., para intervenir como apoderado judicial de la FUNDACION CARIBE EN LA SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO en los términos del poder adjunto.

**TERCERO: TÉNGASE** por precluido el término de traslado de la demanda, con la advertencia que la FUNDACION CARIBE EN LA SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO replicó oportunamente.

**CUARTO: EMPLAZAR** a la señora SANDRA MILENA MORALES CHARRIS. Por secretaría, realícese los trámites pertinentes para su inclusión en el registro Nacional de Personas Emplazadas.

**QUINTO: REALIZADO** lo anterior y vencido el término de traslado, vuelvan las diligencias al Despacho con el fin de continuar con el trámite procesal.

**NOTIFIQUESE**

**ANGEL EMILIO SOLER RUBIO.**  
**Juez**

**Firmado Por:**  
**Angel Emilio Soler Rubio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f825ca1eb59eb4f7d0f6b7ca06c07b566c086c034836c2a7a6907ed479949298**

Documento generado en 23/05/2023 04:48:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Florencia – Caquetá, Dieciocho (18) de mayo de 2023. En la fecha dejo constancia que, en virtud de la notificación realizada por el Despacho, el demandado Departamento del Caquetá se entendió notificado el 09 de febrero hogaño, de conformidad a lo establecido en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022. El 16 de febrero a última hora hábil venció en silencio el término del que disponía la parte ejecutada para pagar la obligación, asimismo el 23 de febrero a última hora hábil venció el término para proponer excepciones, lo cual hizo de conformidad. Finalmente, el 02 de marzo venció en silencio el término para reformar la demanda. Paso las diligencias a Despacho del señor Juez para lo pertinente.

**MONICA ANDREA RAMIREZ VARGAS**  
Secretaria

### **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Florencia - Caquetá, Diecinueve (19) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
<b>Demandante:</b>	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS – PORVENIR S.A.
<b>Demandado:</b>	DEPARTAMENTO DEL CAQUETA
<b>Radicación:</b>	18-001-31-05-001-2022-00370-00

Con el fin de seguir con el decurso normal del proceso, advierte el Despacho que la parte ejecutada, dentro del término previsto para ello, presentó excepciones contra el mandamiento de pago, por lo que se ordenará correr traslado de éstas a la parte ejecutante de conformidad con lo previsto en el artículo 443 del C.G, P., aplicable al presente caso por analogía.

De otro lado, teniendo en cuenta los oficios visibles en los pdf. 11, 12, 13, 14, 15, 19, 20, 21, 22 y 23 del expediente digital, procedentes de distintas entidades bancarias a quienes se les comunicó la medida de embargo y retención de dineros, y en donde informan la decisión tomada respecto a las cautelas decretadas, el Despacho considera procedente poner en conocimiento de la parte ejecutante estas comunicaciones para lo pertinente.

Por lo anterior, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Florencia,

### **DISPONE**

**PRIMERO: ADMITIR** el escrito de excepciones propuestas por la parte pasiva contra el mandamiento de pago, vistas en el pdf. 16 del expediente digital.

**SEGUNDO:** De las excepciones presentadas contra el mandamiento de pago, dése traslado a la parte ejecutante, por el término de diez (10) días, contados a partir del siguiente a la notificación con el fin de que se pronuncie sobre ellas y pida las pruebas que pretenda hacer valer en su favor, de conformidad con la norma en comento.

**TERCERO: RECONOCER** personería a la Doctora MARGARET MEARD MURCIA MURCIA titular de la cédula de ciudadanía No. 52.906.528 y T.P. No. 187.418 del C. S. de la J., para intervenir en este asunto como apoderada judicial del ejecutado, en la forma y para los términos previstos en el memorial poder allegado.

**CUARTO: PONGASE** en conocimiento de la parte ejecutante los oficios que reposan en los pdf. 11, 12, 13, 14, 15, 19, 20, 21, 22 y 23 del expediente digital, para los fines pertinente. El expediente se podrá consultar a través del presente link [18001310500120220037000](https://18001310500120220037000)

**QUINTO: EJECUTORIADO** el presente proveído y vencidos los términos para descorrer el traslado de las excepciones, vuelvan las diligencias al Despacho.

**NOTIFIQUESE**

**ANGEL EMILIO SOLER RUBIO**  
**Juez**

**Firmado Por:**  
**Angel Emilio Soler Rubio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **27b176ecca19cc607ee186e8c86e50635bd6c9b2fd1f257f806136c9073b7b05**

Documento generado en 23/05/2023 04:50:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**