

**CONSTANCIA SECRETARIAL.-** Florencia, Caquetá 8 abril de dos mil veintiuno (2021). En la fecha el Despacho deja constancia que no se pudo llevar a cabo la AUDIENCIA DE FALLO programada para el día 6 de abril a la hora de la 4:00 P.M. dentro del presente proceso, debido a que se encontraba tramitando Acciones de Tutela y Desacatos de Tutelas. Lo anterior en cumplimiento al trámite preferencial que tienen las Acciones de Tutela, de conformidad con lo preceptuado en el Art. 15 del Decreto 2591/91. Oportunamente pasaran las diligencias al Despacho del señor Juez.

**MONICA ANDREA RAMIREZ VARGAS**  
Secretaria



Florencia, ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**RADICACIÓN:** 18-592-31-89-001-2018-00295-00  
**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** LUIS ALBERTO ALVARAN  
**DEMANDADO:** MUNICIPIO DE PUERTO RICO

En virtud a la constancia secretarial que antecede y con el propósito de continuar con el decurso normal del proceso, corresponde fijar fecha y hora para adelantar Audiencia en la que se proferirá el respectivo Fallo.

En razón de lo anterior, el Juzgado, conforme con los artículos 37 del C. de P. C., 48 y 80 del C. P.L. y de la S.S.

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Señalar el día **24** de **MAYO** del **2021** a las **4:00 P.M.**, para llevar a cabo la **AUDIENCIA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO.**

**SEGUNDO:** **DESE** a conocer esta decisión a las partes y a sus Apoderados conforme lo señala la norma procedimental.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**ANGEL EMILIO SOLER RUBIO**

mecs

**Firmado Por:**

**ANGEL EMILIO SOLER RUBIO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 LABORAL DEL CIRCUITO FLORENCIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**dd78b7fef374b09a9ab209649daf4d600447bc872f34be1edfb1e8047be8b0d**

Documento generado en 08/04/2021 09:12:37 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

  
REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO PRIMERO LABORAL  
FLORENCIA CAQUETA

Florencia Caquetá, ocho (8) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**RADICACIÓN:** 18-001-31-05-001-2015-00755-00  
**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** ORFA ALVIS NAVIA  
**DEMANDADO:** ELECTRIFICADORA DEL CAQUETA S.A. E.S.P y OTROS

En virtud a que las pruebas documentales solicitadas por el Despacho fueron allegadas y con el propósito de continuar con el decurso normal del proceso, corresponde fijar fecha y hora para adelantar Audiencia en la que se proferirá el respectivo Fallo.

En razón de lo anterior, el Juzgado, conforme con los artículos 37 del C. de P. C., 48 y 80 del C. P.L. y de la S.S.

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Señalar el día **26** de **AGOSTO** del **2021** a las **4:00 P.M.**, para llevar a cabo la **AUDIENCIA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO**.

**SEGUNDO: DESE** a conocer esta decisión a las partes y a sus Apoderados conforme lo señala la norma procedimental.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**ANGEL EMILIO SOLER RUBIO**

mecs

**Firmado Por:**

**ANGEL EMILIO SOLER RUBIO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 001 LABORAL DEL CIRCUITO FLORENCIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**42a907f90e627471aee77bd93154a8bbeb89f0f973e995cc7744f3c6a891c3b7**

Documento generado en 08/04/2021 09:12:38 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Florencia - Caquetá, Ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021).

**Proceso:** ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA  
**Demandante:** MAERLY DIAZ BAHAMON  
**Demandado:** JUNTA REGIONAL CALIFICACION DE INVALIDEZ Y OTROS  
**Radicación:** 18001-31-05-001-2016-00931-00

Teniendo en cuenta que por error involuntario en el auto fechado el 17 de marzo de los corrientes, se omitió reconocer personería al apoderado de Positiva Compañía de Seguros S.A. en virtud del memorial poder allegado mediante correo electrónico, el Despacho procede corregir el error y en consecuencia reconoce personería adjetiva al Doctor RAFAEL ALBERTO ARIZA VESGA, de conformidad con lo previsto en el artículo 75 del C.G.P., aplicable al presente asunto por analogía tal como lo prevé el Art. 145 del C.P.L.

Así mismo y por ser procedente la solicitud de remisión de link para tener acceso al expediente digital, se ordena que por secretaría se comparta el mismo al correo electrónico [rafaelariza@arizaygomez.com](mailto:rafaelariza@arizaygomez.com).

Por lo expuesto en precedencia, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Florencia,

### DISPONE:

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva al Doctor RAFAEL ALBERTO ARIZA VESGA titular de la Cédula de Ciudadanía No. 79.952.462 de Bogotá y T.P. No. 112.914 del C. S. de la J., para intervenir en este asunto como apoderado judicial de POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A., en la forma y para los términos previstos en el memorial poder allegado.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** remítase el link del expediente digital al correo electrónico [rafaelariza@arizaygomez.com](mailto:rafaelariza@arizaygomez.com).

**TERCERO: EJECUTORIADO** el presente auto, quedan las diligencias en secretaría en espera de la audiencia programada.

**NOTIFIQUESE**

**ANGEL EMILIO SOLER RUBIO.**  
Juez

**Firmado Por:**

**ANGEL EMILIO SOLER RUBIO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 LABORAL DEL CIRCUITO FLORENCIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2959ee98765c67f8f41c70a84f54f208575f82335addeeeaa3972e17f449d  
7e3**

Documento generado en 08/04/2021 09:12:39 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Florencia - Caquetá, Ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** HERNAN PARRA JOVEN  
**DEMANDADO:** HERNAN YESID BECERRA OSORIO Y OTRO  
**RADICACIÓN:** 18-001-31-05-001-2019-00349-00  
**INTERLOCUTORIO:** 140

La apoderada judicial de **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**, presenta recurso de reposición contra el auto proferido el 06 de marzo del 2020 y notificado personalmente el 03 de agosto de ese mismo año, a través del cual se encontró procedente y se admitió el llamado en garantía de su poderdante.

Sustenta su recurso afirmando que, la incapacidad por enfermedad o accidente de origen común o profesional no suspende el contrato de trabajo, es decir, que el término de incapacidad no es descontable para efectos del reconocimiento y pago de las prestaciones sociales derivadas del contrato de trabajo, o excusa para la abstención de las obligaciones legales a cargo de los empleadores, pues mientras el trabajador permanezca incapacitado y no sea terminada la relación laboral, el tiempo de su incapacidad será tenido en cuenta para la liquidación de todas sus prestaciones sociales, las cuales se deberán liquidar sobre el último salario que el trabajador percibió antes de la incapacidad, ya que el vínculo laboral continuará vigente. En cuanto a las vacaciones, señala que pese que, no son prestaciones sociales, si son un derecho laboral a favor del trabajador para descansar, tal como lo establece el artículo 187 del Código Sustantivo del Trabajo.

Seguidamente arguye que, las cargas que pretende imponer el demandado a su prohijada, son ajenas al Sistema de Riesgos Laborales, y su exigibilidad se circunscribe a éste en su calidad de patrono. Por ello, considera que POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A. no tiene obligación contractual o legal que le exija a responder por las indemnizaciones pretendidas en el caso concreto, pues, el vínculo contractual con el señor HERNAN YESID BECERRA OSORIO no la obliga frente a las pretensiones del proceso, toda vez que, dicho vínculo solo cubre unas prestaciones económicas taxativamente establecidas dentro del Sistema General de Riesgos Laborales que son por la responsabilidad OBJETIVA.

De acuerdo con lo manifestado solicita se declare improcedente el llamamiento, en virtud de que no se demostró la existencia del vínculo legal ni contractual frente a la responsabilidad de quien llama en garantía en el presente proceso.

Del recurso se corrió traslado mediante fijación en lista en la forma dispuesta en el artículo 110 C.G.P., venciendo el silencio el mismo.

Para resolver el Juzgado hace las siguientes breves,

## CONSIDERACIONES

Previo a entrar a resolver el recurso presentado por la Doctora DIANA PATRICIA SANTOS RUIZ, es menester hacer un análisis para determinar la procedencia del mismo a partir de los presupuestos procesales, para efectos de realizar el estudio de legitimidad para actuar dentro del proceso, teniendo en cuenta que la libelante aduce la calidad de apoderada judicial de Positiva Compañía de Seguros S.A., es decir que su capacidad para actuar válidamente dentro del presente asunto está ligada a la existencia de un poder debidamente otorgado.

De la revisión hecha al correo mediante el cual se presentó el mencionado recurso, se observa que dentro de los anexos adjuntos no se aporta documento alguno que permita inferir el otorgamiento de poder por parte del representante legal de Positiva Compañía de Seguros a la referida abogada, pues nótese que sólo se aportan 4 documentos cuya contenido se describe a continuación:

- RECURSO REPOSICION 2019-349 CAQUETA: Documento Word de 5 páginas.
- CAMARA DE COMERCIO – DP ABOGADOS SAS – JULIO: Documento PDF de 6 páginas.
- CEDULA DE DIANA SANTOS. Documento PDF de 1 página.
- TARJETA PROFESIONAL DIANA. Documento JPG de 1 página.

En ese sentido como el presente asunto corresponde a un Proceso Ordinario de Primera instancia, para intervenir en el mismo es necesario el derecho de postulación tal como lo prevé el artículo 33 del C.P.T. y S.S., en concordancia con el artículo 73 del C.G.P. *“las personas que hayan de comparecer al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado legalmente autorizado, excepto en los casos que la ley permita su intervención directa”*; situación que no se verifica en el sub-lite, ya que no fue debidamente acreditado al momento de la presentación del recurso.

Así las cosas, se tiene entonces que la Doctora SANTOS RUIZ no cuenta con poder para representar los intereses de la entidad Positiva Compañía de Seguros S.A., pues se reitera no se aportó documento que así lo demuestre, tampoco se observa que el mismo se hubiese otorgado en los términos establecidos en el artículo 5° del Decreto 806 de 2020, teniendo en cuenta la nueva realidad que se afronta con ocasión de la pandemia del COVID19. De allí que el recurso planteado deberá ser rechazado de plano al no estar legitimada la mencionada profesional del derecho para actuar en el presente asunto.

Ahora bien, como quiera que con la interposición del recurso se interrumpieron los términos otorgados para contestar la demandada por parte del llamado en garantía Positiva Compañía de Seguros S.A., se ordenará que por secretaría se corran los mismos los cuales contarán a partir del día siguiente a la notificación de la presente decisión.

De otro lado, en virtud del memorial poder allegado mediante correo electrónico, el cual se considera debidamente conferido, el Despacho procede a reconocer personería adjetiva al Doctor RAFAEL ALBERTO ARIZA VESGA como apoderado de la entidad demandada POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A., de conformidad con lo previsto en el artículo 75 del C.G.P., aplicable al presente asunto por analogía tal como lo prevé el Art. 145 del C.P.L.

Así mismo y por ser procedente la solicitud de remisión de link para tener acceso al expediente digital, se ordena que por secretaría se comparta el mismo al correo electrónico [rafaelariza@arizaygomez.com](mailto:rafaelariza@arizaygomez.com).

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Florencia,

**DISPONE:**

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** el recurso de reposición presentado por la Doctora DIANA PATRICIA SANTOS RUIZ, por lo expuesto en la parte motiva del presente auto.

**SEGUNDO:** Por Secretaría córrase los términos con que cuenta el llamado en garantía para contestar la demanda y el llamamiento, los cuales se computarán a partir del día siguiente a la notificación de ésta decisión.

**TERCERO: RECONOCER** personería adjetiva al Doctor RAFAEL ALBERTO ARIZA VESGA titular de la Cédula de Ciudadanía No. 79.952.462 de Bogotá y T.P. No. 112.914 del C. S. de la J., para intervenir en este asunto como apoderado judicial de POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A., en la forma y para los términos previstos en el memorial poder allegado.

**CUARTO: POR SECRETARIA** remítase el link del expediente digital al correo electrónico [rafaelariza@arizaygomez.com](mailto:rafaelariza@arizaygomez.com).

**NOTIFIQUESE**

**ANGEL EMILIO SOLER RUBIO**  
Juez

Firmado Por:

**ANGEL EMILIO SOLER RUBIO**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 001 LABORAL DEL CIRCUITO FLORENCIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8de08818205c0c57bc65e3c87372294c62cdf9837a34c76fb3542e3fb6489afd**

Documento generado en 08/04/2021 09:12:40 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**