

**CONSTANCIA SECRETARIAL.-** Florencia, Caquetá 29 de noviembre de dos mil veintiuno (2021). En la fecha el Despacho deja constancia que no se pudo llevar a cabo la AUDIENCIA DE FALLO programada para el día veintiséis de los cursantes a la hora de la 4:00 P.M. dentro del presente proceso, debido a que se encontraba tramitando Acciones de Tutela y Desacatos de Tutelas. Lo anterior en cumplimiento al trámite preferencial que tienen las Acciones de Tutela, de conformidad con lo preceptuado en el Art. 15 del Decreto 2591/91. Paso las diligencias al Despacho del señor Juez.

**MONICA ANDREA RAMIREZ VARGAS**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO PRIMERO LABORAL  
FLORENCIA CAQUETA

Florencia, Veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

**RADICACIÓN:** 18-001-31-05-001-2016-00821-00  
**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** JEFERSON GARCIA CASTRO  
**DEMANDADO:** COLOMBIA TELECOMUNICACIONES

En virtud a la constancia secretarial que antecede y con el propósito de continuar con el decurso normal del proceso, corresponde fijar fecha y hora para adelantar Audiencia en la que se proferirá el respectivo Fallo.

En razón de lo anterior, el Juzgado, conforme con los artículos 37 del C. de P. C., 48 y 80 del C. P.L. y de la S.S.

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Señalar el día 6 de DICIEMBRE del 2021 a las 9:00 A.M., para llevar a cabo la AUDIENCIA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO.

**SEGUNDO:** DESE a conocer esta decisión a las partes y a sus Apoderados conforme lo señala la norma procedimental.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**ANGEL EMILIO SOLER RUBIO**

**Firmado Por:**

**Angel Emilio Soler Rubio  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 001  
Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4236c6a6f76b5532724df4be22380db1b5aff1d678ec8997931830f83bedb5b7**

Documento generado en 29/11/2021 08:20:36 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Florencia – Caquetá, Veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Paso las diligencias a despacho informando que la parte activa dejó vencer en silencio el término de que disponía para subsanar la demanda. Sírvase proveer.

**MONICA ANDREA RAMIREZ VARGAS**  
**SECRETARIA**

### **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Florencia - Caquetá, Veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

**Radicación:** 18-001-31-05-001-2021-00357-00  
**Proceso:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**Demandante:** DORIS JOHANNA ARTUNDUAGA  
**Demandado:** ALVARO LEON HURTADO CUARTAS  
**Interlocutorio No.:** 487

De acuerdo a constancia secretarial, se percata este Juzgador que la parte actora dejó vencer en silencio el término de que disponía para subsanar los defectos adolecidos en la demanda, los cuales fueron expuestos en el auto que precede, razón por la cual el Juzgado, actuando de conformidad con lo previsto en los artículos 28 del C.P.L. y 90 del C.G.P.,

#### **DISPONE:**

**PRIMERO: TENER** por vencido en silencio el término concedido a la parte actora para subsanar los defectos adolecidos en la demanda.

**SEGUNDO: RECHAZAR** la demanda de la referencia por los motivos enunciados en el auto que inadmitió la misma.

**TERCERO: DEVUELVASE** a la parte actora la demanda y la totalidad de los documentos aportados sin necesidad de desglose.

**CUARTO: ARCHIVAR** lo actuado, previa desanotación.

**NOTIFIQUESE**

**ÁNGEL EMILIO SOLER RUBIO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**Angel Emilio Soler Rubio  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 001  
Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eb835b95d96e43b3928770a8376ebbdd8c4cc7a50d6a5ae9aa850ed4a111fd4**

Documento generado en 29/11/2021 08:20:37 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Florencia - Caquetá, Veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

**Radicación:** 18-001-31-05-001-2021-00365-00  
**Proceso:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**Demandante:** INGRID PAOLA NIETO TEQUIA  
**Demandado:** JORGE OCHOA VALDERRAMA  
**Interlocutorio:** 485

Se encuentra a Despacho el asunto de la referencia con la finalidad decidir sobre la admisión de la misma, no obstante se percata este Juzgador que el presente asunto corresponde de acuerdo a su cuantía, a un proceso de única instancia, en razón a que la sumatoria de las pretensiones no supera los 20 S.M.M.L.V. de qué trata el artículo 12 del C.P.L., modificado por el Art. 46 de la ley 1395 de 2010; advirtiéndose que no es posible tener en cuenta la estimación ofrecida por el apoderado judicial de la demandante como quiera que se incluyó el valor de la pretensión subsidiaria, esto es, la sanción prevista en el artículo 65 del C.S.T., en ese sentido para estimar la cuantía se debe tener en cuenta sólo las pretensiones principales, las cuales asciende a la suma de \$15.468.664,03 valor inferior a la mínima cuantía que para este año corresponde a \$18.170.520,00.

Por lo anterior y de conformidad al Acuerdo PSSA15-10402 del 29 de octubre de 2015, proferido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, a través del cual se creó de manera permanente en este Distrito Judicial un Juzgado de Pequeñas Causas Laborales, se ordenará la remisión de las presentes diligencias a dicho Juzgado para lo pertinente.

Así las cosas, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Florencia,

### DISPONE:

**PRIMERO: RECHAZAR** el trámite del presente proceso, por lo anteriormente expuesto.

**SEGUNDO: REMITIR** las presentes diligencias al Juzgado de Pequeñas Causas Laborales de la ciudad, para lo pertinente, de acuerdo a lo expuesto en la parte considerativa de la presente decisión.

**TERCERO: EJECUTORIADO** el presente proveído envíense las diligencias a la oficina de Apoyo Judicial de la ciudad, para el respectivo reparto.

**NOTIFIQUESE**

**ÁNGEL EMILIO SOLER RUBIO.**  
Juez

**Firmado Por:**

**Angel Emilio Soler Rubio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7391fd1dae81fc47799598b7643f5a2b3ce3584064d06b8c4ca5a36de9b66884**

Documento generado en 29/11/2021 08:20:38 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Florencia – Caquetá, Veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

<b>PROCESO</b>	ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA
<b>DEMANDANTE</b>	SANDRA MILENA MEDINA MAYA
<b>DEMANDADO</b>	JAIRO ANAYA RAMIREZ
<b>ASUNTO</b>	INADMITE DEMANDA
<b>RADICACIÓN</b>	18-001-31-05-001-2021-00370-00

Ingres a Despacho el asunto de la referencia con el propósito de decidir respecto a su admisibilidad.

Una vez verificada la presente demanda formulada por el vocero Judicial de la demandante, encuentra este estrado judicial que convergen sendas causas para inadmitirla, las que se pasan a relacionar en el siguiente orden.

En primer lugar, se observa que en la parte introductoria del libelo demandatorio se indica que la demanda se dirige contra el establecimiento de comercio HABITACIONES EL TREBOL'S el cual de conformidad al certificado de Cámara de Comercio anexo, no es sujeto de derechos y obligaciones pues no está constituido como sociedad, es decir no cuenta con representación legal, sino fue constituido como persona natural, además tal como fueron planteadas las pretensiones y de la redacción del poder la presente acción se dirige es contra el señor JAIRO ANAYA RAMIREZ, situación que genera una grave inconsistencia que impide tener certeza y claridad respecto de la parte pasiva, por tanto se solicita realizar las correcciones y/ aclaraciones del caso.

Respecto a las pretensiones se solicita que además de clarificar la persona que se demanda, se numeren de forma escalonada las pretensiones condenatorias, ello con el fin de que facilite su contestación por la demandada y de paso permita una adecuada fijación del litigio.

Así mismo, se vislumbra que no se aportan las direcciones de correo electrónico de los testigos MAURICIO GALINDEZ ARTEAGA y LEIDY QUIROZ PALECHOT, situación que a la luz del artículo 6° del Decreto 806 de 2020, es causal de inadmisión, y en caso que dichos testigos no cuenten con dirección electrónica es necesario realizar tal manifestación.

Finalmente, se observa que en el acápite de notificaciones se aporta como dirección electrónica del señor JAIRO ANAYA RAMIREZ el correo [diegoramirezp21@gmail.com](mailto:diegoramirezp21@gmail.com), sin embargo no se manifiesta la forma como se obtuvo dicha dirección así como tampoco se aportó las evidencias que permitan inferir ello, tal como lo prescribe el inciso 2 del artículo 8 del Decreto 806 de 2020; así mismo se reporta la dirección física Calle 12 BIS # 3-82 barrio Pablo Sexto, sin embargo el envió de la demanda se realizó a dirección diferente y una vez verificada la planilla se determinó que la misma fue devuelta al remitente, motivo por el cual se deberá realizar las correcciones necesarias para lo cual se solicita igualmente se informe la dirección electrónica completa de la demandante.

Lo anterior implica que se inadmita la demanda para que se subsanen éstas falencias dentro del término de cinco (5) días, hábiles siguientes a la notificación del presente proveído, so pena de rechazo, de conformidad con lo previsto en los artículos 28 del C.P.L. y 90 del C.G.P.

Se advierte que la subsanación debe integrarse en un solo escrito con la demanda para mayor comprensión de la misma, además de ponerla en conocimiento del demandado de conformidad a lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

Por lo expuesto el Juzgado Primero Laboral del Circuito,

**D I S P O N E**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda referida por lo anteriormente expuesto.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días, contados a partir del siguiente al de la notificación, para que subsane los defectos de que adolece la demanda, de acuerdo a lo expuesto con anterioridad, so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería a la Doctora DAHANA FIGUEROA UNI titular de la cédula de ciudadanía No. 1.117.551.226 de Neiva y T.P No. 345.054 del C.S. de la J., para actuar en este asunto como apoderada de la demandante en la forma y términos del poder adjunto.

**NOTIFIQUESE**

**ANGEL EMILIO SOLER RUBIO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**Angel Emilio Soler Rubio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **567464752975b702c7fc132e7f14894eb994c4922765b15bf7c22ffb78a955dd**

Documento generado en 29/11/2021 08:20:38 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>