

PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
DEMANDANTE: AURA ILIA GUAÑARITA  
DEMANDADO: COLPENSIONES Y OTRO  
RADICACION: 2019-00051-00

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN – CAUCA**  
**[j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**INFORME SECRETARIAL:** Popayán, 05 de octubre del año 2.022

En la fecha paso a Despacho de la señora juez, el presente expediente, informando que mediante memorial que antecede el apoderado ha solicitado la entrega de un depósito judicial. Sírvase proveer.-

La Secretaria,



**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO.**

**AUTO INTERLOCUTORIO NÚMERO: 769**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO:**

Popayán, cinco (05) de octubre de dos mil veintidós (2.022).

Visto el informe secretarial que antecede y una vez revisado el expediente se encuentra que el apoderado de la parte actora ha solicitado la entrega de un depósito judicial consignado por COLPENSIONES.

Al respecto, una vez verificada la relación de depósitos de este Despacho, se encuentra que existe constituido un depósito judicial N° 469180000645593 por valor de \$ 1.817.052 correspondiente a las costas procesales de primera instancia a cargo de COLPENSIONES y a favor de la ejecutante.

En consecuencia, corresponde ordenar la entrega del depósito judicial antes mencionado.

Por lo expuesto el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN.**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega al apoderado de la parte demandante, siempre y cuando acredite la facultad de recibir, del depósito judicial N° 469180000645593 por valor de \$1.817.052

**COPIESE, REGISTRESE Y CUMPLASE.**

La Juez

*Sandra Milena Muñoz Torres*

**SANDRA MILENA MUÑOZ TORRES.**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL  
POPAYÁN - CAUCA**

En Estado N° 162 se notifica el auto anterior.

Popayán, 06 de Octubre de 2022



**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO**  
**Secretaria**

**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL  
**RADICACIÓN:** 2021-00272-00.  
**DEMANDANTE:** ÁLVARO VIVAS CONCHA.  
**DEMANDADO:** FONDO DE EMPLEADOS DEL HOSPITAL SAN JOSÉ.

**INFORME SECRETARIAL:** Popayán, 5 de octubre del año 2022.

En la fecha paso a Despacho de la señora Juez el presente asunto, Informándole que la parte ejecutada presentó excepciones de mérito contra el mandamiento ejecutivo. Sírvase proveer.

La secretaria,



**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO.**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN – CAUCA**  
[j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Auto Interlocutorio Número 738**

Popayán, cinco (05) de octubre del año dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que precede y revisado el expediente digital se observa que, mediante proveído del 24 de marzo del año en curso, por parte de este Despacho se libró mandamiento de pago en favor del señor ALVARO VIVAS CONCHA y en contra del FONDO DE EMPLEADOS DEL HOSPITAL SAN JOSÉ, disponiendo en el ordinal décimo que la notificación a la parte ejecutada debía surtir de forma personal.

El auto en mención fue notificado a la parte ejecutante mediante anotación en estados electrónicos No. 048 el 25 de marzo de 2022.

Por su parte, obra en el expediente digital que la parte ejecutada a través de apoderado judicial radicó escrito de excepciones contra el mandamiento de pago el pasado 19 de mayo, escrito del cual la apoderada de la parte ejecutante solicitó se corriera traslado en virtud de lo dispuesto en los artículos 100 y 442 del CGP.

Teniendo en cuenta que, entre la fecha en que se libró mandamiento de pago y la fecha en que se radicó el escrito de excepciones transcurrieron aproximadamente dos (2) meses, el Despacho previo a correr traslado de las excepciones formuladas por el apoderado judicial del FONDO DE EMPLEADOS DEL HOSPITAL SAN JOSÉ y a fin de establecer si fueron presentadas dentro de la oportunidad legal<sup>1</sup>, requerirá a la apoderada de la parte para que acredite la fecha en que se surtió la notificación personal, conforme a las exigencias contenidas en el decreto 806 del 4 de junio del 2020, vigente al momento en que se surtió dicha actuación y que en su artículo 8º frente al acto de notificación dispone:

***“Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.***

*El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.*

*La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.*

***Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos. (...)*** Resaltado a propósito.

Por su parte, la Corte Constitucional ha referido lo siguiente:

---

<sup>1</sup> Artículo 101 en concordancia con artículo 442 del CGP.

*“La Corte no exige que el destinatario acceda al mensaje. Lo que ordena es que el INICIADOR recepcione acuse de recibo, lo que coincide con la ley 527/99 que reconoce los efectos de los acuses automáticos de recibo que manejan los sistemas de correo electrónico desde hace años (...)*

*Importante recordar que “acuso de recibo” no es un mensaje que debe originar el destinatario/receptor de un mensaje de datos después de abrirlo y leerlo. Es información que se genera AUTOMATICAMENTE por el servidor de correo electrónico.”*

Por lo expuesto el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN.**

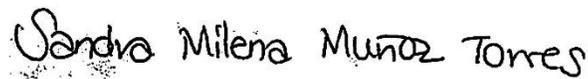
**DISPONE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte ejecutante para que en el término de cinco (5) días hábiles contados a partir del día siguiente a la notificación del presente proveído, allegue a este Despacho la constancia donde se pueda verificar la fecha de notificación personal del mandamiento de pago a la ejecutada, según lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Una vez cumplido lo anterior, pasar el presente asunto a Despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**CÓPIESE, REGÍSTRESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**SANDRA MILENA MUÑOZ TORRES.**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL  
POPAYÁN - CAUCA**

En Estado No. 162 se notifica el auto anterior.

Popayán, 06-10-2022



ELSA YOLANDA MANZANO URBANO  
**Secretaria**

RADICACIÓN: 19-001-31-05-001-2022-00063  
PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
DEMANDANTE: OLGA LUCIA PACHON  
DEMANDADO: CLINICA LA ESTANCIA  
ASUNTO: AUTO DEVUELVE CONTESTACION

**INFORME SECRETARIAL:** Popayán, 05 de octubre del año 2022

En la fecha paso el presente proceso informándole a la señora Juez que la parte demandada la Cooperativa de trabajo asociado en salud – COOPSALUD, contestó la demanda. Sírvase proveer.

La Secretaria,



**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO.**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN – CAUCA**  
[j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Auto de sustanciación número: 772**

Popayán, cinco (05) de octubre de dos mil veintidós (2.022).

Una vez revisado el expediente se observa que el escrito de contestación presentada por no se ajusta a la preceptiva del Art. 31 del CPTSS.

El artículo 31 del CPTSS señala que con la contestación debe acompañarse el poder, si este no obra en el expediente.

En el caso sub examine, la parte demandada Cooperativa de trabajo asociado en salud – COOPSALUD, allega la contestación de la demanda, suscrita por el señor liquidador ALBEIRO TROCHEZ MORAN, sin acreditar la calidad de abogado, pues solamente se allegó como anexo el certificado de existencia y representación.

Así las cosas, la contestación será devuelta para que se corrija, bien sea acreditando la calidad de abogado del señor ALBEIRO TROCHEZ MORAN o en su lugar presentando la contestación, por medio de un apoderado judicial con derecho de postulación.

Conforme lo anterior, la parte demandada deberá subsanar las falencias señaladas en el presente proveído, dentro del término legal establecido en el artículo 31 del CPTSS so pena de dar aplicación al parágrafo 3° del mencionado artículo.

Por lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DE POPAYÁN,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DEVOLVER la contestación del llamamiento en garantía, presentada por la demandada Cooperativa de trabajo asociado en salud – COOPSAIUD, para que sea corregida dentro del término de cinco (5) días hábiles contados a partir del día siguiente de la notificación en estado de esta providencia.

**SEGUNDO:** ADVERTIR a la parte demandada que, si no corrige la contestación en el término indicado, se tendrá como no contestada (parágrafo 3 art. 31 C.P.T.S.S.).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Sandra Milena Muñoz Torres*

**SANDRA MILENA MUÑOZ TORRES**

**Juez**

G.A.M.A

**JUZGADO PRIMERO LABORAL  
POPAYÁN - CAUCA**

En Estado N° 162 se notifica el auto anterior.

Popayán, 06 de octubre de 2022

*Elisa Yolanda Manzano Urbano*

**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO**  
**Secretaria**

RADICACIÓN: 19-001-31-05-001-2022-00094  
PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
DEMANDANTE: NANCY MAHECHA CUELLAR  
DEMANDADO: COLPENSIONES  
ASUNTO: NOT CONCLUYENTE Y FIJA FECHA

**INFORME SECRETARIAL:** Popayán, 05 de octubre del año 2022

En la fecha paso el presente proceso informándole a la señora Juez que la parte demandada COLPENSIONES, contestó la presente demanda por medio de apoderado judicial. Sírvase proveer.

La Secretaria,



**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO.**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN – CAUCA**  
[j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Auto Interlocutorio Número: 737**

Popayán, cinco (05) de octubre de dos mil veintidós (2.022).

Visto el informe secretarial que antecede y revisada la contestación de la demanda presentada por COLPENSIONES se observa que la misma se ajusta a lo preceptuado en el artículo 31 del CPT YSS. Igualmente se observa que el término de traslado está vencido; la demanda no fue reformada habiéndose vencido la oportunidad para tal efecto. Por tanto, corresponde fijar fecha para llevar a cabo las audiencias dentro del presente proceso.

Por lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DE POPAYÁN,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** TENER por contestada la demanda por parte de COLPENSIONES

**SEGUNDO:** SEÑALAR el día nueve (09) de mayo de dos mil veintitrés (2023), para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 del CPT y SS a las nueve de la mañana (9:00 a.m.).

**TERCERO:** INDICAR a las partes que una vez concluida la audiencia antes referida, se iniciará la audiencia de TRÁMITE Y JUZGAMIENTO

**CUARTO:** RECORDAR que las Audiencias aquí dispuestas se realizara en la Sala 1 (oficina 127), palacio Nacional o por la aplicación Teams según la directrices vigentes para la fecha.

**QUINTO:** RECONOCER personería a la abogada NINA GOMEZ DAZA identificada con cedula N° 34.324.735 de Popayán y tarjeta profesional N° 280.915 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada de COLPENSIONES, conforme a los términos otorgados en el poder obrante en autos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Sandra Milena Muñoz Torres*

**SANDRA MILENA MUÑOZ TORRES**

**Juez**

G.A.M.A

**JUZGADO PRIMERO LABORAL  
POPAYÁN - CAUCA**

En Estado N° 162 se notifica el auto anterior.

Popayán, 06 de octubre de 2022

*Elsa Yolanda Manzano Urbano*

**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO**  
**Secretaria**