

PROCESO: ORDINARIO.  
RADICACION. 2016-00435-00  
DEMANDANTE: LUIS CARLOS DUQUE CASTRO.  
DEMANDADO: UGPP Y OTRO.

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Popayán, 28 de octubre del año 2.022.

En la fecha me permito dejar constancia que se recibió en este Despacho el expediente de la referencia, proveniente del **H. TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE POPAYÁN**. Sírvase proveer.

LA SECRETARIA



**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO.**

**AUTO DE SUSTANCIACION NÚMERO: 825  
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Popayán, veintiocho (28) de octubre del año dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial y una vez revisado el expediente se procederá a disponer obedecer y cumplir lo dispuesto por la **SALA** del **H. TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE POPAYÁN**.

Una vez ejecutoriado el presente auto, la Secretaría deberá efectuar la liquidación de costas ordenada en este asunto.

Por lo expuesto el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**,

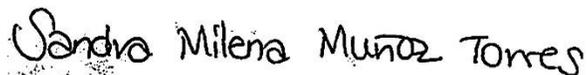
**DISPONE:**

**PRIMERO:** OBECEDER Y CUMPLIR lo dispuesto por la Sala Laboral del **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE POPAYÁN**, en providencia calendada cinco (05) de septiembre del año dos mil veintidós (2.022).

**SEGUNDO:** ORDENAR a la Secretaría efectuar la respectiva liquidación de costas, una vez quede en firme el presente proveído.

**COPIESE, REGISTRESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

LA JUEZ,



**SANDRA MILENA MUÑOZ TORRES.**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL  
POPAYÁN - CAUCA**

En Estado N° 170 se notifica el auto anterior.

Popayán, 31-10-2022



**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO**  
**Secretaria**

PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
RADICACION: 20190013105001-2021-00191  
DEMANDANTE: SONIA EUGENIA CORDOBA ESCOBAR  
DEMANDADO: ADRIANA HURTADO VARONA Y OTROS  
PROVIDENCIA: AUTO RECONOCE PERSONERÍA JURÍDICA Y NIEGA APLAZAMIENTO

**A DESPACHO: Popayán, 28 de octubre de 2022**

En la fecha pasa a Despacho de la señora juez el presente asunto, informándole que la apoderada de la parte demandada sustituye el poder conferido al abogado Ernesto Raúl Rico Gómez, - Sírvase proveer. -

La Secretaria,

**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN – CAUCA**  
[j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**AUTO INTERLOCUTORIO NÚMERO: 800**  
**Popayán Cauca, veintiocho (28) de octubre de dos mil veintidós (2022)**

Visto el informe secretarial que antecede y una vez revisado el expediente se observa que mediante memorial que antecede la apoderada de la parte demandada sustituye el poder al abogado Ernesto Raúl Rico Gómez, quien a su turno mediante correo electrónico allegado al buzón del Juzgado, solicita aplazamiento de la audiencia programada para el día 1º de noviembre de 2022 a las 09 de la mañana, aduciendo que: *“requiere tiempo suficiente para el estudio del caso que hoy se asume y la preparación de las audiencias en consideración a que se llevaran a cabo las contenidas en el artículo 77 y 80 del código procesal del trabajo”*.

Igualmente manifiesta que tiene programadas diferentes diligencias judiciales en diferentes despachos de la ciudad, sin embargo, no aporta prueba sumaria alguna que demuestre lo manifestado. Razón insuficiente para aplazar la audiencia por cuanto el Despacho tiene gran cúmulo de trabajo y sin causa que amerite por fuerza mayor, no accederá al aplazamiento.

Por lo antes mencionado se negará la solicitud presentada por el apoderado de la parte demandada.

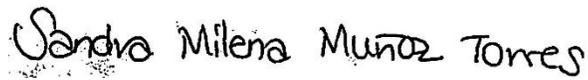
Por lo expuesto, **EL JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYAN,**

**DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica al abogado **RAUL RICO GÓMEZ,** con tarjeta Profesional **130.713 del Consejo Superior de la Judicatura,** para que asuma la defensa de la parte demandada en calidad de abogado sustituto.

**SEGUNDO: NEGAR** la solicitud presentada por el apoderado de la parte demandada para aplazar la audiencia programada, según detalle de la motiva.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

  
**SANDRA MILENA MUÑOZ TORRES**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL  
POPAYÁN - CAUCA**

En Estado No. **170** se notifica el auto anterior.

Popayán, **31 de octubre de 2022**



**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO**  
**Secretaria**

RADICACIÓN: 19-001-31-05-001-2022-00167-00  
DEMANDANTE: JUANA ISABELA DE FÁTIMA ORDOÑEZ GUERRERO  
DEMANDADO: PORVENIR S.A. - COLPENSIONES  
ASUNTO: AUTO ADMITE DEMANDA

**INFORME SECRETARIAL:** Popayán, 28 de octubre del año 2022

En la fecha paso el presente proceso informándole a la señora Juez que, el apoderado judicial de la parte demandante subsanó la demanda, según lo ordenado mediante Auto Interlocutorio Número 671 del pasado 09 de septiembre. Sírvase proveer.

La Secretaria,

  
**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO.**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN – CAUCA**  
[j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Auto Interlocutorio No. 809**

Popayán, veintiocho (28) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se observa que la parte demandante corrigió la demanda conforme lo solicitado por este Despacho mediante auto del pasado 9 de septiembre.

Así las cosas, se encuentra que, el escrito de subsanación se ajusta a lo dispuesto en los artículos 25, 25 A y 26 del CPTSS, al igual que las disposiciones contenidas en la Ley 2213 de 2022, por lo que se procederá a su admisión y se le impartirá el trámite de un proceso de primera instancia.

Atendiendo lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 46 del C.G.P., el señor agente del Ministerio Público, debe comparecer al proceso como parte especial, por tanto, debe notificarse del admisorio de la demanda.

De igual forma, debe informarse a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado sobre la admisión del presente proceso, procediendo para tales efectos a la remisión de los documentos.

Por lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda instaurada por la señora **JUANA ISABELA DE FÁTIMA ORDOÑEZ GUERRERO** contra la **AFP PORVENIR S.A. y COLPENSIONES EICE.**

**SEGUNDO: ORDENAR** el traslado de la demanda por el término legal a las entidades demandadas, la **AFP PORVENIR y COLPENSIONES EICE,** representadas legalmente por el Gerente o quien haga sus veces.

**TERCERO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** la presente providencia al representante legal de la entidad demandada, AFP PORVENIR, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 41 del CPTSS y el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022; diligencia a cargo de la parte demandante

En el acto de la notificación, se entregará al notificado copia de la demanda y sus anexos y copia del auto admisorio de la demanda.

**CUARTO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** la presente providencia al representante legal de la entidad demandada COLPENSIONES, de conformidad con lo dispuesto en el párrafo 1° del artículo 41 del CPTSS.

**QUINTO: SOLICÍTESE** a las entidades demandadas que, con fundamento en el numeral 2° del párrafo 1° del artículo 31 del CPTSS, aporten toda la documentación que tenga en su poder relacionados en la demanda.

**SEXTO: NOTIFICAR** al Agente del Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de la existencia del presente proceso, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia y en atención a las normas procesales enunciadas.

**SÉPTIMO: NOTIFICAR** la presente providencia a la parte demandante mediante anotación por estados (artículo 9° Ley 2213 de 2022).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

*Sandra Milena Muñoz Torres*

**SANDRA MILENA MUÑOZ TORRES**  
**Juez**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL**  
**POPAYÁN - CAUCA**

En Estado N° 170 se notifica el auto anterior.

Popayán, 31 de octubre de 2022



**ELSA YOLANDA MANZANO**  
**URBANO**  
**Secretaria**

RADICACIÓN: 19-001-31-05-001-2022-00209-00  
DEMANDANTE: LILIANA VALENCIA CASTRILLON  
DEMANDADO: COLPENSIONES.  
ASUNTO: AUTO ADMITE DEMANDA

**INFORME SECRETARIAL:** Popayán, 28 de octubre del año 2.022  
En la fecha paso el presente proceso informándole a la señora Juez que la parte demandante presentó en oportunidad la corrección de la demanda. Sírvase proveer.

La Secretaria,

  
**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO.**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN – CAUCA**  
[j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Auto Interlocutorio No. 808**

Popayán, veintiocho (28) de octubre de dos mil veintidós (2.022).

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se observa que la parte demandante corrigió la demanda conforme lo solicitado por este Despacho mediante auto del pasado 4 de octubre.

Así las cosas, se encuentra que, el escrito de subsanación se ajusta a lo dispuesto en los artículos 25, 25 A y 26 del CPTSS, al igual que las disposiciones contenidas en la Ley 2213 de 2022, por lo que se procederá a su admisión y se le impartirá el trámite de un proceso de primera instancia.

Atendiendo lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 46 del C.G.P., el señor agente del Ministerio Público, debe comparecer al proceso como parte especial, por tanto, debe notificarse del admisorio de la demanda.

De igual forma, debe informarse a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado sobre la admisión del presente proceso, procediendo para tales efectos a la remisión de los documentos.

Por lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DE POPAYÁN,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda instaurada por la señora **LILIANA VALENCIA CASTRILLON** contra **COLPENSIONES EICE**.

**SEGUNDO: ORDENAR** el traslado de la demanda por el término legal a la parte demandada, **COLPENSIONES EICE**, representada legalmente por el Gerente o quien haga sus veces.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente esta providencia al representante legal de la entidad demandada COLPENSIONES, de conformidad con lo dispuesto en el párrafo 1° del artículo 41 del CPTSS.

**CUARTO:- SOLICÍTESE** a la parte demandada que con fundamento en el numeral 2 del párrafo 1 del artículo 31 del CPTSS aporte toda la documentación que tenga en su poder relacionados en la demanda.

**QUINTO: SOLICÍTESE** a la entidad demandada que, con fundamento en el numeral 2° del párrafo 1° del artículo 31 del CPTSS, aporte toda la documentación que tengan en su poder relacionada en la demanda.

**SEXTO: NOTIFICAR** al Agente del Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de la existencia del presente proceso, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia y en atención a las normas procesales enunciadas.

**SÉPTIMO: NOTIFICAR** la presente providencia a la parte demandante mediante anotación por estados (artículo 9° Ley 2213 de 2022).

**OCTAVO: RECONOCER** personería para actuar como apoderada judicial de la parte demandante, a la abogada **LINA MARCELA DIAZ SARRIA**, identificada con la cédula de ciudadanía Nro.1.062.309.064 y Tarjeta

Profesional Nro. 294.345 del C.S. de la J., conforme a las facultades otorgadas en el memorial poder obrante en autos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

*Sandra Milena Muñoz Torres*

**SANDRA MILENA MUÑOZ TORRES**

**Juez**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL  
POPAYÁN - CAUCA**

En Estado N° 170 se notifica el auto anterior.

Popayán, 31 de octubre de 2022



**ELSA YOLANDA MANZANO  
URBANO  
Secretaria**

PROCESO: ORDINARIO  
RADICACIÓN: 190013105001-2022-00223-00  
DEMANDANTE: SANDRA PATRICIA CUERVO LOPEZ  
DEMANDADO: RED DE SERVICIOS DEL CAUCA S.A. – REDCA

**INFORME SECRETARIAL:** Popayán, 28 de octubre del año 2022

En la fecha paso el presente proceso informándole a la señora Juez que correspondió por reparto la presente demanda y está pendiente decidir sobre su admisión. Sírvase proveer.

La Secretaria,

**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO.**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN – CAUCA**  
[j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Auto Interlocutorio No. 807**

**Popayán, Cauca, veintiocho (28) de octubre de dos mil veintidós (2022)**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que está pendiente por resolver sobre su admisión, devolución o rechazo, de conformidad con las normas pertinentes del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social y la ley 2213 de 2022.

**De los requisitos de forma:**

**Hechos:** El artículo 25 del CPTSS en su numeral 7º contempla que la demanda debe contener:

*“Los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, clasificados y enumerados.”*

- Al estudiar la Demanda Ordinaria Laboral de primera instancia incoada por la señora SANDRA PATRICIA CUERVO LÓPEZ, a través de apoderado judicial, contra RED DE SERVICIOS DEL CAUCA S.A. - REDCA, el Despacho encuentra que contraviene la disposición normativa previamente transcrita, toda vez que los hechos enunciados bajos los numerales 11 a 15 y 21 no corresponden a situaciones fácticas sino a pedimentos de la demanda, los cuales deben incorporarse en el acápite de pretensiones si lo que se busca es su reconocimiento en sede judicial.
- En cuanto al hecho décimo, "*La demandada (...) debió en caso de haber estado **prescrita** esta **PRESTACIÓN SOCIAL DEL SALDO SALARIAL**, debido desde la **TERMINACIÓN DEL CONTRATO DE TRABAJO VERBAL**, esto es, desde el pasado 05 de enero de 2004 hasta el 20 de diciembre de 2018, la suma de **ONCE MILLONES DE PESOS (\$11.000.000)**, equivalentes a 14 años 0 meses y 15 días."*

Se solicita al apoderado de la parte demandada modificar o aclarar su contenido toda vez que, la redacción utilizada puede resultar confusa al hacer mención al fenómeno prescriptivo, y a su vez, enunciar un valor adeudado por concepto de diferencia salarial.

- Por otra parte, de lo expuesto en el hecho No. 20 se concluye que, tampoco obedece a un supuesto fáctico sino, a una solicitud probatoria y a una pretensión, por lo que se solicita sea incorporada en los acápites pertinentes a fin de cumplir con lo dispuesto en los numerales 6° y 9° del artículo 25 del CPTSS.

**Pretensiones:** Por su parte el numeral 6° Ibídem, exige que las pretensiones de la demanda deben ser expresadas en forma clara y precisa, y se formularán por separado.

Así las cosas, se observa que en la pretensión segunda se solicita el reconocimiento y pago de acreencias laborales, sin que se especifique ninguna de ellas y el valor pretendido por cada uno de esos conceptos, sin embargo, a renglón seguido dentro de la misma pretensión se indica que corresponde al "despido injusto", situación que deberá subsanarse formulando la pretensión de manera clara según lo anotado y, si pretende el reconocimiento de conceptos diferentes, esto es, acreencias laborales e indemnización, las pretensiones deberán formularse por separado.

De igual forma, en el escrito de demanda se encuentra una nota en la que por parte del apoderado judicial de la parte demandante menciona:

*"**NOTA:** Antes de re0rimer (sic) sobre los **HECHOS** que fundamentan esta **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, preciso es **ACLARAR**, que a pesar de relacionarse los **ACONTECIMIENTOS** relacionados con **LOS EXTREMOS TEMPORALES (sic) LABORALES DE LAS PRESTACIONES SOCIALES COMO PRIMAS, VACACIONES Y SALDO SALARIAL**, lo cuales a la fecha de hoy 05 de septiembre (sic) dce (sic) 2022, se encuentran **PRESCRIPTOS** (sic), ya que se **TENIA** hasta el pasado 20 de diciembre de 2021 para **RECLAMAR LOS DERECHOS LABORALES RELACIONADOS CON LAS PRESTACIONES SOCIALES** en mención, motivo por el cual se **RENUNCIAN**"*

Teniendo en cuenta lo anterior, encuentra este Despacho que, pese a los términos de la nota previamente transcrita, en la pretensión segunda, como bien se enunció líneas atrás, se solicitó el reconocimiento y pago de acreencias laborales, situación que debe ser corregida y aclarada teniendo en cuenta la contradicción existente entre la nota y las pretensiones formuladas.

### **Insuficiencia de Poder**

Revisado el memorial poder allegado, se observa que, la señora SANDRA PATRICIA CUERVO LÓPEZ le confiere facultades al abogado HERNANDO GIRALDO para presentar demanda ordinaria laboral a fin de que:

*"...la demandada "**JUGUEMOS S.A.**", me cancele todas y cada una de las **ACREENCIAS LABORALES** anteriormente relacionadas como también las indemnizaciones por la **NO CONSIGNACIÓN DE LAS CESANTIAS A UN FONDO DE CESANTIAS Y PENSIONES** e igualmente por el **NO APORTES A UN FONDO DE PENSIONES**, las pretensiones aquí relacionada (sic) las cuales se encuentran fundamentadas en el **ARTÍCULO 38 C.S.T.** (...)"*

No obstante lo anterior, como se observa en la nota contenida en el escrito de demanda, por parte del apoderado judicial se hace la siguiente solicitud:

*"(...) **no OBSTANTE POR OTRA PARTE** se entra a **RECLAMAR LA PENSIÓN DE INVALIDEZ** que presenta la aquí **ACCIONANTE**, señora Sandra Patricia Cuervo López, quien prácticamente ha perdido sus **ORGANOS VISUALES** como*

consecuencia de los casi **CATORCE (14) AÑOS** laborando **FRENTE A UN COMPUTADOR** sin la más **MINIMA PROTECCIÓN DE SEGURIDAD** por parte del Empleador "RED DE SERVICIOS DEL CAUCA S.A. REDCA (...)"

Considera el Despacho que entre el poder y la demanda existe una insuficiencia, toda vez que tratándose de un poder especial, amplio y suficiente, el artículo 74 del C.G.P aplicable por remisión expresa del artículo 145 del código Procesal del Trabajo, exige que en el mismo se determine claramente los asuntos de modo que no puedan confundirse con otros.

Teniendo en cuenta los asuntos encomendados en el memorial poder que obra en el expediente y la reclamación de la pensión de invalidez contenida en el escrito de demanda, encuentra este Despacho que el poder otorgado es insuficiente, toda vez que, las facultades conferidas al togado no tienen alcance para tal reclamación.

En tales circunstancias, la parte demandante debe corregir el poder conferido a efectos que no resulte insuficiente o en su caso adecuar los pedimentos de la demanda conforme al asunto encomendado por su mandante.

### **Pruebas y Anexos**

En atención a lo dispuesto en el numeral 9 del artículo 25 del CPTSS, entre los requisitos de la demanda se establece que debe contener "*La petición en forma individualizada y concreta de los medios de prueba.*"

Lo anterior significa que, dentro del acápite de pruebas se hace una relación de aquellas que se aportan o se solicitan para ser tenidas en cuenta dentro del litigio y como anexos que acompañan la demanda, de conformidad con lo expuesto en el numeral 3° del artículo 26 ibídem, se deben aportar, las pruebas documentales y anticipadas con las que cuente la parte demandante.

No obstante, encuentra esta judicatura que los anexos en su gran mayoría, fueron incorporados dentro de la misma minuta de la demanda y no de forma separada, razón por la cual, se solicita al apoderado que, al momento de subsanar todas las pruebas y anexos enlistados en cada uno de estos acápites se incorporen pero no dentro del mismo texto de la demanda. Por lo expuesto, se devolverá la demanda para que sea subsanada, **advirtiéndole** que, del escrito de corrección, simultáneamente, debe enviarse copia a la parte demandada.

Teniendo en cuenta lo anterior, el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEVOLVER** la presente demanda a la parte demandante para que sea subsanada, según lo dispuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (05) días al apoderado de la parte demandante, para cumplir con lo dispuesto en el presente auto.

**TERCERO: ADVERTIR** que el no cumplimiento de lo aquí dispuesto traerá como consecuencia el rechazo de la demanda.

**CUARTO: RECONOCER** personería para actuar como apoderada judicial de la parte demandante, al abogado **HERNANDO GIRALDO**, identificado con cédula de ciudadanía Nro. 12.625.030 portador de la Tarjeta profesional Nro. 204.466 del Consejo Superior de la Judicatura, en los términos y con las facultades conferidos en el memorial poder.

**QUINTO:** Esta decisión se notificará por anotación en estados, de conformidad con lo establecido en el artículo 9 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,



**SANDRA MILENA MUÑOZ TORRES**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL  
POPAYÁN - CAUCA**

En Estado No. 170 se notifica el auto anterior.

Popayán, 31 de octubre de 2022.



**ELSA YOLANDA MANZANO  
URBANO  
Secretaria**