

**RADICACIÓN: 19-001-31-05-001-2022-00152-00**  
**DEMANDANTE: ALCIBIADES ANDRADE NARVAEZ**  
**DEMANDADO: POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**

**INFORME SECRETARIAL:** Popayán, 18 de agosto del año 2023.

En la fecha paso el presente proceso informándole a la señora Juez que la parte demandada presentó en oportunidad la contestación de la demanda. Sírvase proveer.

La Secretaria,

  
**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO.**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN – CAUCA**  
[j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Auto Interlocutorio No. 683**

Popayán, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se observa que la parte demandada, presentó en oportunidad la contestación de la demanda la cual encuentra el Despacho que se ajusta a lo preceptuado en el artículo 31 del CPTSS.

No obstante, al hacer un análisis de los argumentos enunciados tanto en la demanda como en la contestación, encuentra el Despacho necesario vincular al proceso, al **INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO – INPEC**, entidad que fungió como empleador del señor ALCIBIADES ANDRADE NARVAEZ y fue la responsable de realizar los aportes al sistema general de seguridad social del demandante, quien hoy reclama la reliquidación de su pensión de invalidez.

Al respecto, tenemos que la figura del litisconsorcio necesario no está expresamente regulada en el Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, por lo que, en virtud de lo dispuesto en el artículo 145 nos remitiremos a lo dispuesto por el Código General del Proceso, que en su artículo 61 señala:

**“Artículo 61. Litisconsorcio necesario e integración del contradictorio.**

*Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciere así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a*

**RADICACIÓN: 19-001-31-05-001-2022-00152-00**  
**DEMANDANTE: ALCIBIADES ANDRADE NARVAEZ**  
**DEMANDADO: POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**

*quienes falten para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado.*

***En caso de no haberse ordenado el traslado al admitirse la demanda, el juez dispondrá la citación de las mencionadas personas, de oficio o a petición de parte, mientras no se haya dictado sentencia de primera instancia, y concederá a los citados el mismo término para que comparezcan. El proceso se suspenderá durante dicho término...***  
Destacado a propósito.

De acuerdo con lo sostenido por la CSJSL en Sentencia del 20 de octubre de 2020, y sentencia SL4207-2020, rad. No. 60751, respecto de esta figura, ha sostenido:

*"(...) el litisconsorcio debe tenerse por necesario cuando no fuere posible dictarse la sentencia si no es en presencia de todos quienes conforman la relación jurídica sustancial controvertida en el proceso, pues de resultar excluido alguno o algunos de quienes debieran quedar afectados por ella, ésta no estaría llamada a lograr su eficacia, con lo cual no adquirirá las características de inmutabilidad y definitividad propias a su firmeza, dado que frente a aquél o aquéllos no contará con oponibilidad alguna."*

Al revisar la contestación de la demanda, si bien por parte de la mandataria judicial de POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A. existe oposición frente a las pretensiones relacionadas con la reliquidación de la pensión de invalidez del demandante, lo cierto es que hace mención a que el **INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO – INPEC** realizó los aportes a dicha entidad en calidad de empleador del señor ANDRADE NARVAEZ, los cuales fueron tenidos en cuenta por POSITIVA al momento de liquidar la prestación a su cargo, encontrando una relación de causalidad entre lo pretendido por el actor y el rol que ejerció el INPEC, decisivo para el monto de la mesada pensional, por lo que se considera necesario integrar el contradictorio con dicho INSTITUTO.

Respecto a la oportunidad para citar y hacer comparecer a un litisconsorcio necesario, la norma traída a colación líneas atrás señala que es posible mientras no se haya dictado sentencia de primera instancia y constituye un presupuesto procesal en el sentido que los jueces están obligados a observar la plenitud de las formas propias de cada juicio y bajo esos derroteros integrar a litisconsortes necesarios con el fin de evitar una nulidad por ese motivo o no impartir una verdadera justicia material.

Recuérdese que en el inciso final del artículo 134 del CGP se señala que *"Cuando exista litisconsorcio necesario y se hubiere proferido sentencia, esta se anulará y se integrará el contradictorio"*, por lo que la vinculación que aquí se hace no es caprichosa.

En consecuencia, se ordenará integrar el contradictorio con el **INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO – INPEC**, en los términos antes expuestos.

**RADICACIÓN: 19-001-31-05-001-2022-00152-00**  
**DEMANDANTE: ALCIBIADES ANDRADE NARVAEZ**  
**DEMANDADO: POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DE POPAYÁN.**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER por contestada** la demanda por parte de **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**

**SEGUNDO: VINCULAR** al **INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO – INPEC** como parte demandada, para que intervenga en calidad de litisconsorte necesario.

**TERCERO: ORDENAR** el traslado de la demanda por el término legal a la entidad vinculada, **INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO – INPEC.**

**CUARTO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** la presente providencia al representante legal de la entidad vinculada **INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO – INPEC**, de conformidad con lo dispuesto en el párrafo 1° del artículo 41 del CPTSS y el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

**QUINTO: SOLICÍTESE** a la entidad vinculada que, con fundamento en el numeral 2° del párrafo 1° del artículo 31 del CPTSS, aporte toda la documentación que tengan en su poder relacionada en la demanda.

**SEXTO: NOTIFICAR** al Agente del Ministerio Público como parte especial de la presente providencia.

**SEPTIMO: -COMUNICAR** al Agente Nacional de Defensa Jurídica del Estado, la existencia del presente proceso con la remisión de los documentos.

**OCTAVO: RECONOCER** personería para actuar como apoderada judicial de **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**, a la abogada **ASTRID JOHANA RIOS MORENO**, identificada con C.C. **No. 1.057.600.991** y T.P. **No. 336.116** del C.S. de la J, en los términos y con las facultades obrantes en el memorial poder obrante en el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

*Sandra Milena Muñoz Torres*

**SANDRA MILENA MUÑOZ TORRES**

**Juez**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL  
POPAYÁN - CAUCA**

En Estado **No. 125** se notifica el auto anterior.

Popayán, 22 de agosto de 2023

RADICACIÓN: 19-001-31-05-001-2022-00152-00  
DEMANDANTE: ALCIBIADES ANDRADE NARVAEZ  
DEMANDADO: POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.



ELSA YOLANDA MANZANO  
URBANO  
**Secretaria**