

PROCESO: ORDINARIO.  
RADICACION: 2.016-00285-00.  
DEMANDANTE: JOSE PARMENIDES QUINTERO.  
DEMANDADO: SOCIEDAD AGROPECUARIA MARTINEZ LTDA Y OTRO.

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Popayán, 21 de abril del año 2023.

En la fecha me permito dejar constancia que se recibió en este Despacho el presente expediente, proveniente del **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE POPAYÁN**. Sírvese proveer.

La Secretaria

**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO.**

**AUTO DE SUSTANCIACION NÚMERO: 355  
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**

Popayán, veintiuno (21) de abril del año dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial y una vez revisado el expediente se procederá a disponer obedecer y cumplir lo dispuesto por la **SALA DE CASACIÓN LABORAL** de la H. **CORTE SUPREMA DE JUSTICIA** y el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL POPAYAN**.

Una vez ejecutoriado el presente auto, la Secretaria deberá efectuar la liquidación de costas ordenada en este asunto.

Por lo expuesto el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN**,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** OBEDECER Y CUMPLIR lo dispuesto por la **SALA DE CASACIÓN LABORAL** de la H. **CORTE SUPREMA DE JUSTICIA**, en providencia fechada cuatro (04) de mayo del año dos mil veintidós (2022) y el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE POPAYAN**, en proveído calendado veintiuno (21) de octubre del año dos mil veinte (2.020).

**SEGUNDO:** ORDENAR a la Secretaria efectuar la respectiva liquidación de costas, una vez quede en firme el presente proveído.

**COPIESE, REGISTRESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

LA JUEZ,

**SANDRA MILENA MUÑOZ TORRES.**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL  
POPAYÁN - CAUCA**

En Estado N° 060 se notifica el auto anterior.

Popayán, 24-04-2023



ELSA YOLANDA MANZANO URBANO  
**Secretaria**

PROCESO: EJECUTIVO LABORAL.  
RADICACION: 2021-00023-00  
EJECUTANTE: MARIA ALEJANDRA PUERTA  
EJECUTADO: PORVENIR

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN – CAUCA**  
**[j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**INFORME SECRETARIAL:** Popayán, 21 de abril del año 2.023

En la fecha paso el presente proceso al Despacho de la señora Juez, informándole que la parte actora solicita el fraccionamiento de un depósito judicial. Sírvese proveer.

La Secretaria,



**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO.**

**AUTO DE SUSTANCIACION NÚMERO: 353**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO:**

Popayán, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2.023).

Visto el informe secretarial y revisada la relación de depósitos judiciales se observa que en este momento no existen depósitos judiciales consignados por cuenta de este proceso como resultado de embargos.

La relación de depósitos consignados en este proceso muestra la siguiente información:

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469180000604524	34552257	MARIA ALEJANDRA PUERTA LOPEZ	PAGADO EN EFECTIVO	04/12/2020	19/03/2021	\$ 99.682.642,00
469180000606384	34552257	MARIA ALEJANDRA PUERTA LOPEZ	PAGADO EN EFECTIVO	30/12/2020	19/03/2021	\$ 23.944.996,00
469180000614056	34552257	MARIA ALEJANDRA PUER MARIA ALEJANDRA PUER	PAGADO EN EFECTIVO	30/04/2021	18/01/2022	\$ 9.314.500,00
469180000643686	34552257	MARIA PUERTA	PAGADO CON ABONO A CUENTA	22/07/2022	01/12/2022	\$ 223.000.000,00
<b>Total Valor</b>						<b>\$ 355.942.138,00</b>

Como se observa, todos los depósitos han sido entregados y se encuentran pagados a la parte ejecutante, sin que exista un depósito

constituido el cual puede fraccionarse como lo ha solicitado la parte interesada.

En ese orden de ideas no es posible acceder a la petición.

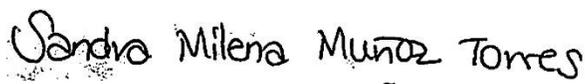
En razón y a mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYAN.**

**DISPONE:**

**UNICO:** NEGAR la solicitud de fraccionamiento solicitada por la parte ejecutante.

**COPIESE, REGISTRESE Y CUMPLASE.**

La Juez

  
**SANDRA MILENA MUÑOZ TORRES.**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL  
POPAYÁN - CAUCA**

En Estado N° 060 se notifica el auto anterior.

Popayán, 24 de abril de 2023



**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO**  
**Secretaria**

PROCESO: EJECUTIVO  
RADICACION: 1900131050012021-00095  
DEMANDANTE: ELKIN JAVIER IDARRAGA GRANADA  
DEMANDADO: DORVENIR S.A. – COLPENSIONES  
PROVIDENCIA: AUTO ORDENA ENTREGAR TÍTULO

**INFORME SECRETARIAL:** Popayán, 21 de abril del año 2023

En la fecha paso a Despacho de la señora Juez el presente asunto, Informándole que la parte demandante mediante memorial que antecede, solicita la entrega del depósito judicial consignado a su favor. Sírvase proveer.

La secretaria,

**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN – CAUCA  
[j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**AUTO INTERLOCUTORIO NÚMERO: 254  
Popayán, Cauca, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Revisado el expediente y consultada la página web de transacciones del Banco Agrario de Colombia, se encuentra que a órdenes de este proceso existe una consignación efectuada por la parte demandada PORVENIR S.A., por la suma de DOS MILLONES DE PESOS (\$2.000.000), correspondiente al depósito judicial número 469180000656389, valor que corresponde al pago de costas procesales.

Por lo antes mencionado y considerando que con la orden de entrega del depósito judicial arriba mencionado, no se está reviviendo el proceso, por cuanto el pago que se pretende corresponde al concepto de condena en costas el presente asunto y, teniendo en cuenta que las sentencias proferidas se encuentran en firme y ejecutoriadas, se observa que dicha petición es procedente, por tal razón, se dispondrá la entrega del depósito a la parte demandante de conformidad con la solicitud radicada y allegada al buzón del despacho el día 19 de abril del corriente año.

Por lo expuesto, **EL JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN,**

**DISPONE:**

**ÚNICO: ORDENAR** la entrega al apoderado de la parte demandante siempre y cuando esté facultado para recibir en el poder otorgado, del depósito judicial por valor de DOS MILLONES DE PESOS (\$2.000.000), contenido en el Título No.

469180000656389, a nombre del demandante.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

*Sandra Milena Muñoz Torres*  
**SANDRA MILENA MUÑOZ TORRES**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL**  
**POPAYÁN - CAUCA**

En Estado No. **060** se notifica el auto anterior.

Popayán, **24 de abril de 2023**

*Yolanda*

**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO**  
**Secretaria**

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** EDNA RUTH PATIÑO  
**DEMANDADO:** COSMITET LTDA  
**RADICADO:** 19001-31-05-001-2022-00018-00

**A DESPACHO: Popayán, 21 de abril de 2023.**

En la fecha paso a despacho de la señora juez el presente proceso, informándole que COSMITET LTDA contestó la demanda y está pendiente resolver la solicitud de desistimiento de la medida cautelar radicada por la parte demandante. Sírvase proveer.

La Secretaria,

  
**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO.**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN – CAUCA**  
[j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Auto Interlocutorio No. 295**

Popayán, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

### **1. Contestación de la demanda y notificación por conducta concluyente**

Pasa a Despacho el presente asunto, observándose que la parte demandada, por intermedio de su apoderado judicial, contestó la demanda, la cual se ajusta a lo preceptuado en el artículo 31 del CPTSS.

Así mismo, revisado el expediente se tiene que, la parte demandante no aportó prueba o constancia de la notificación personal surtida con la parte demandada, por lo que se colige que, en el presente asunto es posible aplicar lo dispuesto en el literal E del artículo 41 del CPTSS y el artículo 301<sup>1</sup> del CGP, y

---

<sup>1</sup> **“Artículo 301. Notificación por conducta concluyente:** La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. **Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de**

por lo tanto, dar por notificado por conducta concluyente a la parte demandada **COSMITET LTDA – CORPORACIÓN DE SERVICIOS MÉDICOS INTERNACIONALES TEM & CIA LTDA (en adelante COSMITET LTDA)**, pues se cumplen los requisitos que la norma dispone para ello, siendo procedente en esta instancia procesal, fijar fecha para llevar a cabo las audiencias de que tratan los artículos 77 y 80 del CPTSS, pues el abogado de la parte demandante no reformó la demanda, habiéndose vencido el término para ello.

## 2. Requerimiento parte demandada

Teniendo en cuenta lo expuesto previamente, si bien la parte demandada contestó la demanda, es necesario requerir a la mandataria judicial de **COSMITET LTDA**, con el fin de que vuelva a remitir al Despacho, el archivo drive que acompañó con la contestación de la demanda denominado “**FACTURAS Y OFERTAS DE PRESTACIÓN DE SERVIC...**”, toda vez que por error en el cargue de la información, no fue adjuntado en debida forma al expediente digital y tampoco es posible descargarlo desde la cuenta de correo electrónico del Juzgado, por lo que no ha sido posible acceder a su contenido.

CONTESTACIÓN DE DEMANDA PROCESO **2022-00018** EDNA RUTH PATIÑO Vs COSMITET

Señores  
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN  
Atn. Dra. PAOLA ANDREA CASTRILLÓN VELÁSICO  
Juez Laboral del Circuito  
E.S.D.

ASUNTO	CONTESTACIÓN DEMANDA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE	EDNA RUTH PATIÑO LOPEDA
DEMANDADO	COSMITET LTDA - Corporación de Servicios Médicos Internacionales THEM & Cia.
RADICADO	19-001-31-05-001- <b>2022-00018</b> -00

Se dirige a usted, **SANDRA PATRICIA MURILLO ARIAS**, mayor de edad y vecina de Cali, identificada con la cédula de ciudadanía No. 66.959.049 de la ciudad de Cali, abogada en ejercicio portadora de la tarjeta profesional número 233.500 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en calidad de apoderada judicial de la sociedad **COSMITET Ltda – CORPORACIÓN DE SERVICIOS MÉDICOS INTERNACIONALES TEM & CIA LTDA**, me permito contestar la Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, que instauró en su Despacho la señora **EDNA RUTH PATIÑO LOPEDA**, en contra de la entidad que represento.

Se adjunta a. archivo que contiene escrito de contestación y anexos (poder - certificado de cámara de comercio.  
b. Archivo con contratos.  
c. facturas y ofertas de servicios.  
d. comprobantes de egreso y.  
e. cartas de terminación de contratos.

**FACTURAS Y OFERTAS DE PRESTACIÓN DE SERVIC...**

Atentamente,

 **Sandra Murillo Arias**  
Abogada Laboral  
(2) 5185000 Ext 2082  
abogada.laboral@cosmitet.net  
www.cosmitet.net

Con fundamento en lo anterior, corresponde a la parte demandada atender el requerimiento del Despacho y aportar el anexo enunciado, para lo cual se

---

**ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal.**

**Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias."** Destacado a propósito.

concede el término de 5 días hábiles siguientes a la notificación del presente proveído, so pena de hacerse acreedor a la sanción de que trata el numeral 3° del artículo 44 del CGP.

### **3. Desistimiento medida cautelar**

Revisado el expediente digital, se observa que, el apoderado de la parte demandante al momento de subsanar la demanda en el numeral 3° del memorial en mención, manifestó que desistía de la solicitud de medida cautelar consistente en el embargo y retención de los dineros de la entidad demandada.

Teniendo en cuenta dicha solicitud, debe señalarse que el desistimiento de actos procesales opera cuando, antes que se haya dictado sentencia que ponga fin al proceso, el interesado renuncia íntegramente a los recursos, incidentes, excepciones y demás actuaciones formuladas.

En este sentido, el artículo 316 del Código General del Proceso, aplicable a este procedimiento por remisión expresa del artículo 145 del CPTSS, contempla la posibilidad de las partes de desistir de ciertos actos procesales, así:

***“ARTÍCULO 316. DESISTIMIENTO DE CIERTOS ACTOS PROCESALES. Las partes podrán desistir de los recursos interpuestos y de los incidentes, las excepciones y los demás actos procesales que hayan promovido. No podrán desistir de las pruebas practicadas. (...)***

*El auto que acepte un desistimiento condenará en costas a quien desistió, lo mismo que a perjuicios por el levantamiento de las medidas cautelares practicadas.*

*No obstante, el juez podrá abstenerse de condenar en costas y perjuicios en los siguientes casos:*

- 1. Cuando las partes así lo convengan.*
- 2. Cuando se trate del desistimiento de un recurso ante el juez que lo haya concedido.*
- 3. Cuando se desista de los efectos de la sentencia favorable ejecutoriada y no estén vigentes medidas cautelares.*
- 4. Cuando el demandado no se oponga al desistimiento de las pretensiones que de forma condicionada presente el demandante respecto de no ser condenado en costas y perjuicios. De la solicitud del demandante se correrá traslado al demandado por tres (3) días y, en caso de oposición, el juez se abstendrá de aceptar el desistimiento así solicitado. Si no hay oposición, el juez decretará el desistimiento sin condena en costas y expensas.”*

En el caso objeto de estudio, se tiene que, el desistimiento de la medida cautelar fue presentado por el apoderado de la parte demandante; de igual forma, se observa que dentro del memorial poder que le fuera otorgado al referido profesional del derecho, se le concedió la facultad de desistir, por lo que se deduce que cuenta con plenas facultades para desistir frente a la medida cautelar radicada en este proceso.

Colofón de lo anterior se colige que, el artículo 316 del CGP es claro al determinar que la providencia que acepte el desistimiento condenará en costas a quien desistió, salvo los cuatro casos previamente transcritos, resaltando que, ninguno de ellos se enmarca dentro del presente asunto, sin embargo, a la fecha la parte demandada no se ha manifestado frente al desistimiento de la medida cautelar y ante la no realización de la diligencia judicial contemplada en el artículo 85 A del CPTSS, no se estima que se hayan causado costas procesales, por lo que no se impondrá condena por este concepto.

Por lo expuesto, **EI JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYAN,**

**DISPONE:**

**PRIMERO: TENER** por notificada por conducta concluyente a la parte demandada, **COSMITET LTDA.**

**SEGUNDO: TENER por contestada** la demanda por parte de la parte demandada, **COSMITET LTDA.**

**TERCERO: REQUERIR** a la apoderada judicial del **COSMITET LTDA** a fin de que en el término de cinco (5) días hábiles, siguientes a la notificación de este proveído, aporte el archivo denominado "*FACTURAS Y OFERTAS DE PRESTACIÓN DE SERVIC...*", so pena de hacerse acreedor a la sanción de que trata el numeral 3° del artículo 44 del CGP.

**CUARTO: SEÑALAR** el día **primero (1°) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**, a partir de las nueve de la mañana (**9:00 a.m.**), para llevar a cabo la audiencia de que trata el **artículo 77 del CPTSS.**

**QUINTO: INDICAR** a las partes que, una vez concluida la audiencia antes referenciada, se iniciará la audiencia de **TRÁMITE Y JUZGAMIENTO.**

**SEXTO: RECORDAR** que las audiencias aquí fijadas se realizarán por la plataforma "Lifesize" o por el medio dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura, según sea el caso, para lo cual se estarán remitiendo los respectivos enlaces a los correos electrónicos registrados en el expediente digital.

**SÉPTIMO: RECONOCER** personería jurídica a la abogada **SANDRA PATRICIA MURILLO ARIAS**, portadora de la cédula de ciudadanía número **66.959.049** y Tarjeta Profesional número **233.500** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la parte demandada, en los términos y facultades a que hace referencia el memorial poder obrante en autos.

**OCTAVO: ACEPTAR** la solicitud de desistimiento de las medidas cautelares, presentada por el apoderado judicial de la parte demandante, según lo expuesto en la parte motiva.

**NOVENO: SIN CONDENA** en costas procesales a quien desiste de la actuación procesal.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

*Sandra Milena Muñoz Torres*

**SANDRA MILENA MUÑOZ TORRES**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL**  
**POPAYÁN - CAUCA**

En Estado **No. 060** se notifica el auto anterior.

Popayán, 24 de abril de 2023

*Elsa Yolanda Manzano*

**ELSA YOLANDA MANZANO**  
**URBANO**  
**Secretaria**

RADICACIÓN: 19-001-31-05-001-2022-306

DEMANDANTE: ELIANA MARCELA ORTEGA representación de la su hija menor de edad

DEMANDADO: LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA O.C

ASUNTO: AUTO ADMITE

**INFORME SECRETARIAL:** Popayán, 20 de abril del año 2023

En la fecha paso el presente proceso informándole a la señora Juez que la parte demandante corrigió la demanda en tiempo hábil. Sírvase proveer.

La Secretaria,



**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO.**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN – CAUCA  
[j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Auto Interlocutorio Número: 293**

Popayán, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2.023).

En ese sentido, se observa que la corrección de la demanda, cumple con lo reglado en los artículos 25, 25A y 26 del CPTSS, así como la Ley 2213 de 2022, por tanto, es viable su admisión, para lo cual se le dará el trámite de un proceso de primera instancia.

Por lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda instaurada por la señora **ELIANA MARCELA ORTEGA en representación de su hija menor de edad HELLEN SAMANTHA SERNA** contra la empresa **LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA O.C.**

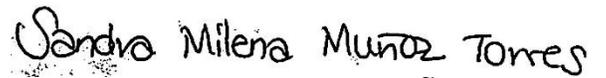
**SEGUNDO: ORDENAR** el traslado de la demanda por el término legal a la parte demandada **LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA O.C.**

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente esta providencia, siguiendo para el efecto lo dispuesto por el artículo 6 y 8 de la ley 2213 de 2022 y art 41 del C. P. T. S. S., a la parte demandada, **LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA O.C** para lo cual la parte interesada deberá realizar las diligencias de notificación.

En el acto de la notificación se entregará al notificado copia de la demanda y sus anexos y copia del auto admisorio de la demanda.

**CUARTO:- SOLICÍTESE** a la parte demandada que con fundamento en el numeral 2 del párrafo 1 del artículo 31 del CPTSS aporte toda la documentación que tenga en su poder relacionados en la demanda

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**SANDRA MILENA MUÑOZ TORRES**  
Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL  
POPAYÁN - CAUCA**

En Estado N° 060 se notifica el auto anterior.

Popayán, 24 de abril de 2024.



**ELSA YOLANDA MANZANO  
URBANO  
Secretaria**