

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** FLORENTINO QUIÑONEZ MUÑOZ  
**DEMANDADO:** LILIA ESPERANZA MOSQUERA Y OTRO  
**RADICADO:** 19001-31-05-001-2018-00053

**A DESPACHO: Popayán, 12 de mayo de 2023.**

En la fecha paso a despacho de la señora juez el presente proceso, informándole que ya se realizó la inclusión en el Registro Nacional de Emplazados a los herederos indeterminados del señor JESÚS MARÍA MOSQUERA ORDOÑEZ, estando pendiente fijar fecha para proferir sentencia. Sírvase proveer.

La Secretaria,

*Yolanda*  
**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO.**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN – CAUCA**  
[j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Auto de sustanciación No. 436**

Popayán, doce (12) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que precede y revisado el expediente digital, se concluye que, se atendió satisfactoriamente la inclusión en el Registro Nacional de emplazados de los herederos indeterminados del señor JESÚS MARIA MOSQUERA ORDOÑEZ, siendo pertinente en esta instancia fijar fecha y hora para dictar sentencia dentro del presente asunto, advirtiendo a las partes que, conforme a lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de este Distrito, las actuaciones surtidas hasta antes de proferir fallo en la pasada audiencia del 10 de junio de 2019 conservan su plena validez.

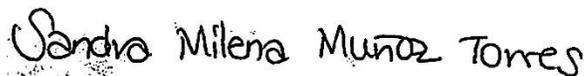
Por lo expuesto, **EL JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYAN,**

**DISPONE:**

**PRIMERO: FIJAR** fecha para reanudar la audiencia de que trata el artículo 80 del CPTSS y proferir sentencia dentro del presente asunto, con la advertencia expuesta en la parte motiva, la cual tendrá lugar el día **5 de julio de 2023** a partir de las dos y treinta de la tarde **(2:30 p.m.)**.

**SEGUNDO: RECORDAR** que las audiencias aquí fijadas se realizarán por la plataforma Teams o por "Lifesize" o por el medio dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura, según sea el caso, para lo cual se estarán remitiendo los respectivos enlaces a los correos electrónicos registrados en el expediente digital.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**SANDRA MILENA MUÑOZ TORRES**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL  
POPAYÁN - CAUCA**

En Estado **No. 071** se notifica el auto anterior.

Popayán, 15 de mayo de 2023



**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO**  
**Secretaria**

**DEMANDANTE: BALMES ENRIQUE VIVAS**  
**DEMANDADO: MUNICIPIO DE PIENDAMÓ**  
**RAD. 19001-31-05-001-2021-00219**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.-** Popayán, 12 de mayo del año 2023.

En la fecha paso a Despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que la apoderada de la parte demandada aportó los documentos requeridos mediante proveído del 18 de abril de 2022 y está pendiente pronunciarse frente a las renunciaciones de los poderes presentadas por las mandatarias judiciales de la parte demandada. Sírvase proveer.

La Secretaria,



**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO.**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN – CAUCA**

[j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Auto de Sustanciación No. 437**

**Popayán, Cauca, doce (12) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente digital, se observa que, con el fin de poder tramitar el recurso de reposición y en subsidio apelación formulado por la apoderada judicial de la parte demandada, mediante auto del 18 de abril de 2022 se requirió a la profesional del derecho para que acreditara la calidad de su poderdante como alcalde del municipio de Piendamó y a su vez, aportara el certificado de existencia y representación legal de la sociedad CHAVEZ JIMENEZ Y ASOCIADOS, para verificar en virtud del artículo 75 del

CGP la persona a cargo de su representación legal teniendo en cuenta que el memorial poder allegado, estaba conferido a la sociedad enunciada.

Hecha la aclaración anterior, encuentra el Despacho que, el 2 de mayo de 2022, se allegaron los documentos que acreditaban al señor VÍCTOR HUGO FRANCO MUÑOZ como alcalde del municipio de Piendamó y a la abogada BLANCA INÉS CHAVEZ JIMENEZ como representante legal de la sociedad CHAVEZ JIMENEZ Y ASOCIADOS S.A.S., por lo que en aplicación al artículo 110 del CGP, se correrá el respectivo traslado del mismo, para continuar con el trámite del proceso.

Finalmente, se encuentra que, la abogada BLANCA INÉS CHAVEZ JIMENEZ presentó renuncia a su mandato, informando de ello al ente municipal demandado, por lo que, nuevamente fue radicado poder en la abogada LAURA ISABEL NOPE CALVACHE, quien el 27 de septiembre de 2022 también presentó renuncia al mandato conferido e informó de ello al correo electrónico del Municipio de Piendamó, conforme lo prevé el artículo 76 del CGP, por lo que resulta procedente aceptar la terminación de los mandatos enunciados.

Por lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYAN,**

**DISPONE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia de poderes presentada por las abogadas **BLANCA INÉS CHAVEZ JIMENEZ** y **LAURA ISABEL NOPE CALVACHE**, quienes fungían como apoderadas judiciales del Municipio de Piendamó.

**SEGUNDO: CONTINUAR** con el trámite del proceso y surtir las actuaciones que están pendientes por parte del Juzgado.

**CÓPIESE, REGÍSTRESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,



**SANDRA MILENA MUÑOZ TORRES.**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL**

**POPAYÁN - CAUCA**

En Estado **No. 071** se notifica el auto anterior.

Popayán, 15 de mayo de 2023.



**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO**

**Secretaria**

PROCESO: EJECUTIVO LABORAL  
DTE: LUIS EDUARDO ROBLES  
DDO: COLPENSIONES  
RADICADO: 2023-000056-00

**A DESPACHO: Popayán, 12 de Mayo de 2023**

En la fecha paso el presente proceso al Despacho de la señora Juez, informándole que la parte actora ha solicitado la ejecución de la sentencia de condena conforme al artículo 306 del CGP. Sírvase proveer.

La Secretaria,



**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO.**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN – CAUCA  
[j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Auto Interlocutorio Número: 365**

**Popayán, doce (12) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

De acuerdo con la nota secretarial que precede constituye el objeto del presente proveído determinar si se libra la orden de pago solicitada, con tal propósito se harán las siguientes consideraciones:

1. **Procedencia de la ejecución y competencia.**

En el procedimiento laboral no existe norma que reglamente la ejecución de la sentencia de condena a continuación del proceso ordinario, por ende, con base en lo dispuesto en el artículo 145 del CPTSS., es necesario remitirse a lo previsto sobre el particular en el artículo 306 del CGP y ss., toda vez, que esta norma no riñe en modo alguno con los principios rectores del proceso laboral, por tanto, es procedente adelantar la ejecución de la sentencia de condena dentro del mismo expediente y ante el mismo Juez de conocimiento.

La competencia tampoco ofrece duda alguna, puesto que se deriva del artículo 306 Ibidem, además, es lógico señalar que si se dio la competencia para conocer del proceso ordinario, se tiene ésta para seguir la ejecución de la condena impuesta en la sentencia.

## **2. Requisitos de la obligación**

Armonizando lo dispuesto en los artículos 100 del CPTSS y 422 del CGP., para librar orden de pago la obligación debe reunir determinados requisitos.

**2.1.** Que la obligación conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o bien que se establezca en sentencia o laudo arbitral en firme. Este requisito se relaciona con la oponibilidad al deudor y la autenticidad.

**2.2.** Que la obligación emane de una relación laboral.

**2.3.** Que la obligación sea expresa, clara y exigible.

### **3.1. Autenticidad y oponibilidad al deudor**

Teniendo en cuenta que la presente ejecución se adelanta conforme al artículo 306 del CGP., la obligación a cobrar se encuentra consignada en la sentencia de condena proferida el 09 de septiembre de 2021 proferida por el Juzgado Primero Laboral de Popayan y la providencia del 1 de noviembre de 2022 del H. Tribunal Superior de Popayan – Sala Laboral, la cual quedó legalmente ejecutoriada el 18 de enero de 2023, fecha de notificación del auto de obediencia. La providencia base de la ejecución como se anotó se dictó dentro de un proceso ordinario, dentro del cual se encontró a derecho la demanda, lo que significa que la providencia en mención le es oponible. Como se trata de una ejecución en el mismo expediente, para el recaudo ejecutivo se cuenta con el original de la sentencia, la que por su propia naturaleza es auténtica (Art. 252, Art. 54A CPTSS).

De lo anterior se infiere en consecuencia, que el requisito en estudio se cumple.

### **3.2 Obligación emanada de relación laboral**

En cuanto al cobro de las costas, se tiene que ello procede en tanto que el artículo 306 CGP autoriza el cobro de estos emolumentos junto con la ejecución de la sentencia de condena.

### **3.3 Obligación clara expresa y exigible**

**3.3.1. Que la obligación sea expresa** quiere decir que se encuentre debidamente determinada, especificada y patente, condiciones que se satisfacen, pues, la sentencia de condena que se ejecuta, contiene una obligación de tales características; ya que no se requiere de mayor esfuerzo para identificarla no solo

respecto del monto sino del concepto, igual cosa acontece con las costas liquidadas.

3.3.2. **Que la obligación sea clara** consiste en que los elementos de la obligación aparezcan inequívocamente señalados, tanto los sujetos (acreedor – deudor) como el objeto (crédito).

De la sentencia base de la ejecución se tiene que el extremo del acreedor lo ocupa el señor LUIS EDUARDO ROBLES DAZA, a su turno el extremo del deudor le corresponde a COLPENSIONES.

En cuanto al crédito a cobrar más concretamente la reliquidación de las mesadas pensionales debidamente indexada, están válidamente determinada, tanto en la parte resolutive como en la considerativa de la sentencia de primera como de segunda instancia.

3.3.3. **Que la obligación sea exigible**; la obligación se puede cobrar cuando es pura y simple o si se sometió a plazo o condición, aquél o ésta se hayan cumplido. En el caso en estudio, el Juzgador al imponer las condenas no estableció plazo o condición alguna para su pago; tampoco la ley determina plazos, en consecuencia, la obligación a cobrar es pura y simple. Exigible a la ejecutoría de la procedencia que la impone.

En este orden de ideas resulta entonces, procedente dictar mandamiento de pago por los conceptos indicados, y según las aclaraciones expuestas.

#### **4. Notificaciones del mandamiento de pago al ejecutado.**

El artículo 306 del CGP., norma rectora de la ejecución que nos ocupa, consagra que la notificación del mandamiento de pago al ejecutado se puede surtir por anotación en estado, cuando la solicitud de ejecución de la sentencia de condena se eleve dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la providencia o de la notificación del auto de obediencia al Superior, en su defecto, se realizará personalmente.

En el caso en estudio, la sentencia de primera instancia de quedó ejecutoriada el dieciocho (18) de enero de dos mil veintitrés (2023), fecha de notificación del auto de obediencia a lo dispuesto por el Superior, en consecuencia, se deduce que la solicitud de que se trata, se hizo por fuera del término indicado en el inciso 2º del artículo 306 del CPG, pues la petición se presentó el 14 de marzo de 2023, es decir por fuera del término. Por tanto, la notificación del mandamiento de pago se deberá surtir de manera personal.

## 5 . Oportunidad para presentar la liquidación del crédito

Para efectos de la liquidación del crédito se aplicará lo dispuesto en el artículo 446 del C.G.P.

## 6. Medidas Cautelares.

Frente a este punto se tiene que, El apoderado de la parte actora solicitó se decrete una medida cautelar de embargo sobre cuentas que posea la parte ejecutada. Para que la misma resulte procedente se debe dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 101 del CPTYSS, en el cual dispone:

**ARTICULO 101. DEMANDA EJECUTIVA Y MEDIDAS PREVENTIVAS.** *Solicitado el cumplimiento por el interesado, y previa denuncia de bienes hecha bajo juramento, el Juez decretará inmediatamente el embargo y secuestro de los bienes muebles o el mero embargo de inmuebles del deudor, que sean suficientes para asegurar el pago de lo debido y de las costas de la ejecución.*

Este requisito no se suple con la manifestación de estar prestó a juramento de modo que se entiende que la solicitud se hizo sin el cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 101 del CPTYSS, pues no se realizó bajo la gravedad de juramento. En consecuencia, no es posible acceder a dicha petición.

## 7. Personería adjetiva.

De conformidad con lo dispuesto en el Art. 77 del CGP., (Art. 145 del CPTSS.) la sustitución de poder conferido dentro del proceso ordinario), resulta suficiente para seguir con la ejecución de la sentencia, por ende, no se efectuará nuevo reconocimiento de personería para el apoderado de la parte ejecutante.

Por lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN,**

### **RESUELVE.**

**PRIMERO:** LIBRAR orden de pago a favor del señor LUIS EDUARDO ROBLES identificada con cédula de ciudadanía número 4.607.104 y en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, en consecuencia, se **DISPONE:**

**SEGUNDO:** ORDENAR a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, pagar al señor LUIS EDUARDO ROBLES dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes al de la notificación de este auto las sumas y conceptos que a continuación se relacionan:

1. La suma de VEINTISEIS MILLONES QUINIENTOS TREINTA Y SIETE MIL SETECIENTOS SETENTA Y SIETE PESOS M/CTE (\$26.537.777) por concepto reajuste pensional sobre las mesadas, causado desde 16 de Julio de 2016 hasta el 9 de septiembre de 2021.
2. La suma de DOS MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS OCHENTA Y DOS PESOS (\$ 2.259.382), por concepto de indexación calculada hasta septiembre de 2021.
3. La suma de dinero que se siga causando por concepto de reajuste pensional e indexación hasta la fecha del pago total de la obligación.
4. La suma de UN MILLÓN OCHOCIENTOS DIECISIETE MIL CINCUENTA Y DOS PESOS, (\$1.817.052) por concepto de costas en primera instancia.

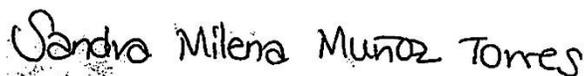
**TERCERO:** ADVERTIR a la parte ejecutada que la ley le otorga un término de diez (10) días hábiles contados a partir de la notificación de este proveído para formular las excepciones de fondo que fuesen procedentes.

**CUARTO:** NEGAR la solicitud de medidas cautelares.

**QUINTO:** INDICAR que la notificación de la presente providencia a la parte ejecutada se hará por de manera personal.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

La Juez



**SANDRA MILENA MUÑOZ TORRES**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL**

**POPAYÁN - CAUCA**

En Estado N° 071 se notifica el auto anterior.

Popayán, 15 de Mayo de 2023



ELSA YOLANDA MANZANO URBANO

**Secretaria**

RADICACIÓN: 19-001-31-05-001-2023-00060  
EMANDANTE: VALIA MARIA OSNAS CERTUCHE  
DEMANDADO: COLPENSIONES Y OTRO  
ASUNTO: AUTO ADMITE DEMANDA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN – CAUCA**  
[j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Auto Interlocutorio Nro. 363**

Popayán, Cauca, Doce (12) de Mayo de dos mil veintitrés (2023)

Ha ingresado el presente proceso ha despacho para decidir sobre su admisión, devolución o rechazo, de conformidad con las normas pertinentes del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social y la Ley 2213 de 2022.

En ese sentido se observa, que la demanda cumple con lo reglado en los artículos 25, 25A y 26 del CPTSS, así como la Ley 2213 de 2022, por tanto, es viable su admisión, para lo cual se le dará el trámite de un proceso de primera instancia.

En consecuencia, el Juzgado Primero Laboral de Popayán,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda instaurada por el señor **VALIA MARIA OSNAS CERTUCHE** contra **COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: ORDENAR** el traslado de la demanda por el término legal a la parte demandada, **COLPENSIONES y PORVENIR SA. S.A.**

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente esta providencia, siguiendo para el efecto lo dispuesto por el artículo 8 de la ley 2213 de 2023, artículo del 41 del C.P.T.S.S., a la parte demandada **PORVENIR S.A** diligencia a cargo de la parte interesada y conforme al parágrafo del artículo del 41 del C.P.T.S.S a respecto a **COLPENSIONES.**

En el acto de la notificación se entregará al notificado copia de la demanda y sus anexos y copia del auto admisorio de la demanda.

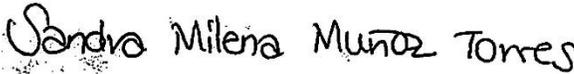
**CUARTO:- SOLICÍTESE** a la parte demandada que con fundamento en el numeral 2 del parágrafo 1 del artículo 31 del CPTSS aporte toda la documentación que tenga en su poder relacionados en la demanda

**QUINTO:. NOTIFICAR** al Agente del Ministerio Público como parte especial de la presente providencia.

**SEXTO: -COMUNICAR** al Agente Nacional de Defensa Jurídica del Estado, la existencia del presente proceso con la remisión de los documentos.

**SEPTIMO: RECONOCER** personería para actuar como apoderada judicial de la parte demandante, a la abogada **MARIA FERNANDA MARTINEZ MEDINA** identificada con cedula de ciudadanía número 25.273.183 y Tarjeta Profesional No. 228.598 del C.S de la J.

LA JUEZ,

  
**SANDRA MILENA MUÑOZ TORRES.**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL  
POPAYÁN - CAUCA**

En Estado N° 071 se notifica el auto anterior.

Popayán, 15 de mayo de 2023



**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO**  
**Secretaria**

PROCESO: ORDINARIO.  
RADICACION. 190013105001-2023-00064  
DEMANDANTE: MARIA DEL CARMEN IBARRA LOPEZ  
DEMANDADO: PORVENIR S.A. - COLPENSIONES - COLFONDOS S.A.  
PROVIDENCIA: AUTO DEVUELVE DEMANDA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN – CAUCA**  
[j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 110  
Popayán, Cauca, doce (12) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

Pasa el presente proceso Ordinario Laboral al despacho de la señora Juez para decidir sobre su admisión, devolución o rechazo, de conformidad con las normas pertinentes del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social y la ley 2213 de 13 de junio de 2022.

Revisada la demanda y sus anexos, se encuentran las siguientes falencias:

**Falta de prueba de la existencia y representación legal de COLFONDOS S.A.**

Al respecto se tiene que el artículo 26 del CPTYSS señala lo siguiente:

**“Artículo 26 Anexos de la demanda:** La demanda deberá ir acompañada de los siguientes anexos: ... 4. La prueba de la existencia y representación legal, si es una persona jurídica de derecho privado que actúa como demandante o demandado.” -Negrilla fuera del texto original-.

En ese sentido, resulta necesario que con la demanda se aporte el certificado de existencia y representación de COLFONDOS S.A. como lo indica la norma antes mencionada, si bien es cierto que en los anexos se aporta constancia de notificación y recibido por parte de esa entidad.

En consecuencia, se devolverá ésta para que sea subsanada, advirtiendo que del escrito de corrección simultáneamente debe enviarse copia a la parte demandada.

Se advierte, que el no cumplimiento de lo dispuesto en el presente proveído traerá como consecuencia el rechazo de la demanda (Art 90 CGP).

Por lo expuesto, **EL JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO POPAYAN,**

**RESUELVE:**

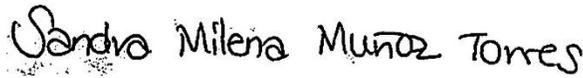
**PRIMERO: DEVOLVER** la presente demanda a la parte demandante para que sea subsanada, según lo dispuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (05) días al apoderado de la parte demandante, para cumplir con lo aquí dispuesto.

**TERCERO: ADVERTIR** que el no cumplimiento de lo aquí dispuesto traerá como consecuencia el rechazo de la demanda.

**CUARTO: RECONOCER personería jurídica** a la abogada SINDY KATHERYNE MUÑOZ VARGAS identificada con la cédula de ciudadanía número 1.061.744.309, abogada en ejercicio y portadora de la tarjeta profesional número 377.778 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y facultades a que hace referencia el memorial poder obrante en el escrito de la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**SANDRA MILENA MUÑOZ TORRES**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL  
POPAYÁN - CAUCA**

En Estado **No. 071** se notifica el auto anterior.

Popayán, **15 de mayo de 2023**

  
**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO**  
**Secretaria**

