**PROCESO: ORDINARIO LABORAL**
**DEMANDANTE: ISABEL LEON GONZALEZ**
**DEMANDADOS: ALFREDO A. GONZALES G.**
**RADICADO: 2002-00687**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN – CAUCA**
**j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co**

**Auto interlocutorio N° 361**

**Popayán, Cauca, veinticinco (25) de septiembre de dos mil veinte (2020)**

Pasa a Despacho el presente expediente para resolver lo pertinente a la solicitud de cesión de derechos litigiosos de la parte demandante Sra. Isabel León Gonzales como cedente y Cristian Fernando Gonzales como cesionario, en tanto, una vez corrido traslado de la solicitud de cesión de derechos litigiosos la parte demandada no efectuó pronunciamiento alguno.

En ese orden de ideas, se observa que al apoderada de la parte demandante allegó un escrito en el cual solicita que se tenga como cesionario de los derechos litigiosos dentro del presente proceso al Sr. Cristian Fernando Gonzales.

Para tal efecto, anexa Contrato de Cesión de Derechos Litigiosos suscrito con la demandante Isabel León Gonzales, debidamente autenticado ante la Notaria Tercera de Popayán. Para resolver se

**CONSIDERA**

En relación con la cesión de derechos litigiosos el artículo 1969 del Código Civil consagra:

*"Se cede un derecho litigioso cuando el objeto directo de la cesión es el evento incierto de la litis, del que no se hace responsable el cedente (...)".*

La cesión de derechos litigiosos es aleatoria, esto es, está supeditada a la resulta del proceso y puede ser celebrada por cualquiera de las partes del proceso, dado que cualquiera de ellos es titular del evento incierto de la litis, y la normatividad sustancial y procesal, sin distingo alguno, les permite negociar esa situación para que un tercero los sustituya en el proceso, con la única condición de que la cesión sea aceptada por la contraparte (artículo 68 CGP).

En el caso de la referencia, la Sra. Isabel León hace parte de la presente litis pues ocupa el extremo de la parte ejecutante, y en tal calidad cede sus derechos litigiosos al Sr. Cristian Fernando Gonzales, sujeto procesal facultado para disponer del litigio; igualmente, se verificó que el objeto del contrato lo constituye el evento incierto y aleatorio de la litis.

Mediante auto del 02 de septiembre de la presente anualidad, se puso en conocimiento de la contraparte la referida solicitud de cesión, ante la cual, esta, guardó silencio, en consecuencia, el Juzgado considera que se acepta implícitamente la cesión y en consecuencia, el cesionario entrará a sustituir a la parte ejecutante dentro el presente asunto en los términos del articulo

68 del CGP, aplicable en materia laboral por integración analógica del articulo 145 del CPTSS.

Por lo tanto, es viable la cesión de los derechos litigiosos de la Sra. ISABEL LEÓN al Sr. CRISTIAN FERNANDO GONZALES, quien podrá sustituirlo en el proceso de la referencia.

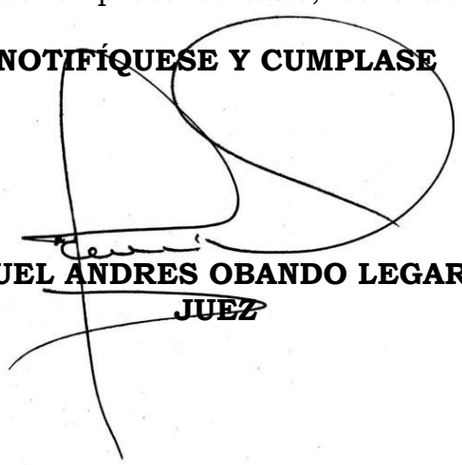
Por lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYAN,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** dentro del presente proceso, **LA CESIÓN DE LOS DERECHOS LITIGIOSOS** que hace la Sra. **ISABEL LEÓN**, identificada con la cedula de ciudadanía Nro. 25.262.287 de Popayán, en favor del Sr. **CRISTIAN FERNANDO GONZALES**, identificado con la cedula de ciudadanía Nro. 1.061.738.629 de Popayán, quien podrá sustituirla dentro del proceso de la referencia.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, se ordena continuar con el trámite del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**MANUEL ANDRES OBANDO LEGARDA**
**JUEZ**

**DFAM**

**JUZGADO PRIMERO**
**LABORAL**
**POPAYÁN - CAUCA**

En Estado N° 100 se notifica el auto anterior.

Popayán, 28 de septiembre de 2020

**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO**
**Secretaria**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL**
**DEMANDANTE: FRANCISCO CORDOBA**
**DEMANDADOS: ALFREDO A. GONZALES G.**
**RADICADO: 2002-00688**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN – CAUCA**
**j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co**

**Auto interlocutorio N° 360**

**Popayán, Cauca, veinticinco (25) de septiembre de dos mil veinte (2020)**

Pasa a Despacho el presente expediente para resolver lo pertinente a la solicitud de cesión de derechos litigiosos de la parte demandante Sr. Francisco Córdoba como cedente y Cristian Fernando Gonzales como cesionario, en tanto, una vez corrido traslado de la solicitud de cesión de derechos litigiosos la parte demandada no efectuó pronunciamiento alguno.

En ese orden de ideas, se observa que la apoderada de la parte demandante allegó un escrito en el cual solicita que se tenga como cesionario de los derechos litigiosos dentro del presente proceso al Sr. Cristian Fernando Gonzales.

Para tal efecto, anexa Contrato de Cesión de Derechos Litigiosos suscrito con la parte demandante Sr. Francisco Córdoba, debidamente autenticado ante la Notaria Tercera de Popayán. Para resolver se

**CONSIDERA**

En relación con la cesión de derechos litigiosos el artículo 1969 del Código Civil consagra:

*"Se cede un derecho litigioso cuando el objeto directo de la cesión es el evento incierto de la litis, del que no se hace responsable el cedente (...)".*

La cesión de derechos litigiosos es aleatoria, esto es, está supeditada a la resulta del proceso y puede ser celebrada por cualquiera de las partes del proceso, dado que cualquiera de ellos es titular del evento incierto de la litis, y la normatividad sustancial y procesal, sin distingo alguno, les permite negociar esa situación para que un tercero los sustituya en el proceso, con la única condición de que la cesión sea aceptada por la contraparte (artículo 68 CGP).

En el caso de la referencia, el Sr. Francisco Córdoba hace parte de la presente litis pues ocupa el extremo de la parte ejecutante, y en tal calidad cede sus derechos litigiosos al Sr. Cristian Fernando Gonzales, sujeto procesal facultado para disponer del litigio; igualmente, se verificó que el objeto del contrato lo constituye el evento incierto y aleatorio de la litis.

Mediante auto del 02 de septiembre de la presente anualidad, se puso en conocimiento de la contraparte la referida solicitud de cesión, ante la cual, esta, guardó silencio, en consecuencia, el Juzgado considera que se acepta implícitamente la cesión y en consecuencia, el cesionario entrará a sustituir a la parte ejecutante dentro el presente asunto en los términos del articulo 68 del CGP, aplicable en materia laboral por integración analógica del articulo 145 del CPTSS.

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL**
**DEMANDANTE: FRANCISCO CORDOBA**
**DEMANDADOS: ALFREDO A. GONZALES G.**
**RADICADO: 2002-00688**

Por lo tanto, es viable la cesión de los derechos litigiosos del Sr. FRANCISCO CÓRDOBA al Sr. CRISTIAN FERNANDO GONZALES, quien podrá sustituirlo en el proceso de la referencia.

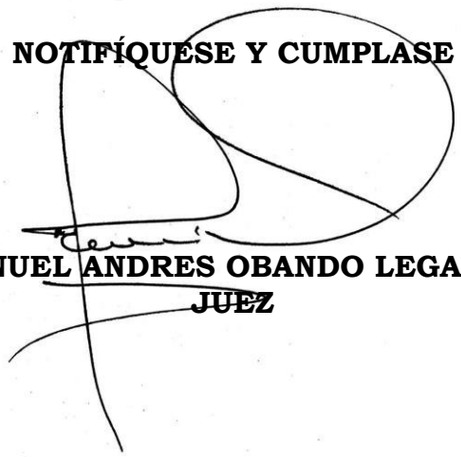
Por lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYAN,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** dentro del presente proceso, **LA CESIÓN DE LOS DERECHOS LITIGIOSOS** que hace el Sr. **FRANCISCO CÓRDOBA**, identificado con la cedula de ciudadanía Nro. 10.519.388 de Popayán, en favor del Sr. **CRISTIAN FERNANDO GONZALES**, identificado con la cedula de ciudadanía Nro. 1.061.738.629 de Popayán, quien podrá sustituirla dentro del proceso de la referencia.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, se ordena continuar con el trámite del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**MANUEL ANDRES OBANDO LEGARDA**
**JUEZ**

**DFAM**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL**
**POPAYÁN - CAUCA**

En Estado N° 100 se notifica el auto anterior.

Popayán, 28 de septiembre de 2020

**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO**
**Secretaria**

PROCESO. EJECUTIVO
RADICACION. 2018-00012-00
DEMANDANTE. MARÍA ESTELA ORDOÑEZ
DEMANDADO. NANCY BRAVO Y OTROS

**INFORME SECRETARIAL:** Popayán, 25 de septiembre año 2020.

En la fecha paso a Despacho del señor Juez el presente asunto, Informándole que por error involuntario quedo digitalizado, en el punto primero de la parte resolutiva del auto de sustanciación número 231 de fecha 31 de julio de 2020, la orden de fraccionar el depósito judicial número 469180000594997, siendo que el correspondiente es el depósito número 469180000595449; asimismo me permito informar que se ha dado cumplimiento a la orden de fraccionamiento del depósito judicial puesto a ordenes de este asunto. Sírvase proveer
La secretaria,

**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO.**

**AUTO DE SUSTANCIACION NÚMERO: 372**
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**
Popayán, veinticinco (25) de septiembre del año dos mil veinte (2020).

Revisado el proveído de fecha 31 de septiembre del año en curso, se tiene que efectivamente por error se dejó consignado en el auto mediante el cual se ordena el fraccionamiento de un depósito, en su numeral primero de la parte resolutiva, la orden de fraccionar el depósito judicial número 469180000594997, siendo que el depósito consignado a órdenes de este asunto es el 469180000595449.

Teniendo en cuenta que se ha efectuado el fraccionamiento del depósito judicial número 469180000595449, en los depósitos 469180000599212 y 469180000599213 se ordenará los siguiente:

Con referencia al depósito judicial número 469180000599212, por valor de UN MILLON SEISCIENTOS SESENTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS SETENTA Y SEIS PESOS ($ 1.669.376.oo) se ordenará la entrega al demandante o a su apoderado si éste ostenta la faculta de recibir.

Con respecto al depósito número 469180000599213 por valor de SEISCIENTOS VEINTICUATRO PESOS ($ 624.oo), éste quedará a órdenes del presente asunto, teniendo en cuenta lo resuelto en el auto interlocutorio número 323 de fecha 9 de septiembre de esta anualidad, mediante el cual se ordenó

continuar con la ejecución e incluir en la liquidación de costas el valor de CIENTO TREINTA MIL PESOS ($ 130.000.oo) a favor de la parte ejecutante

Por lo expuesto el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYAN.**

**DISPONE**:

**PRIMERO**: **CORREGIR**, el numeral primero de la parte resolutiva del auto interlocutorio número 323 de fecha 31 de septiembre de 2020, de la siguiente manera:

**SEGUNDO**: **FRACCIONAR** el depósito judicial número 469180000595449 por valor de UN MILLON SEISCIENTOS SETENTA MIL PESOS M/C ($ 1.670.000.oo), por las sumas de UN MILLON SEISCIENTOS SESENTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS SETENTA Y SEIS PESLS ($ (1.669.376.oo) y SEISCIENTOS VEINTICUATRO PESOS M/C (624.oo)

**TERCERO**: **ORDENAR** la entrega del Depósito judicial número 469180000599212, por valor de UN MILLON SEISCIENTOS SESENTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS SETENTA Y SEIS PESOS ($ 1.669.376.oo), al demandante o a su apoderado, siempre y cuando éste acredite la facultad para recibir.

**COPIESE, REGISTRESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

El Juez,

**MANUEL ANDRES OBANDO LEGARDA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL**
**POPAYÁN - CAUCA**

En Estado N° 100 se notifica el auto anterior.

Popayán, 28-09-2020

ELSA YOLANDA MANZANO URBANO
**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN – CAUCA**
**j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co**

**Auto de sustanciación N° 373**

Popayán, Cauca, veinticinco (25) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Pasa a despacho el presente proceso dentro del cual se encuentra programada audiencia para el día 06 de octubre de 2020, sin embargo, se observa que en el mismo no se ha dado cumplimiento al emplazamiento conforme lo ordena la ley, por una lado, por cuanto no hay constancia de la publicación del edicto en un medio de amplia circulación, y por el otro, por cuanto, tampoco se ha inscrito en el registro nacional de emplazados lo que impide llevar a cabo la audiencia de juzgamiento (Art 29 CPTSS).

Frente a este último punto cabe resaltar que en reciente providencia del H. Tribunal Superior de Popayan – Sala Laboral, ha indicado que es imperativo antes de dictar sentencia, además de la publicación del edicto en un medio de circulación nacional o local, la inclusión en el registro nacional de emplazados, so pena de estar incursos en una causal de nulidad virtualmente insubsaneable, actuación que no ha podido realizarse en el presente proceso, debido a que hasta el momento el Despacho no cuenta aún con el acceso a este registro.

En ese sentido, le corresponde en este caso a la parte actora publicar el edicto emplazatorio en un medio de amplia circulación nacional o local y al Juzgado una vez se active el usuario para el ingreso al registro nacional de emplazados, realizar la respectiva inclusión conforme lo dispone el artículo 108 del CGP.

Una vez realizado lo anterior, se procederá a fijar fecha para llevar a cabo las audiencias programadas.

Por lo expuesto, el JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYAN,

**RESUELVE**

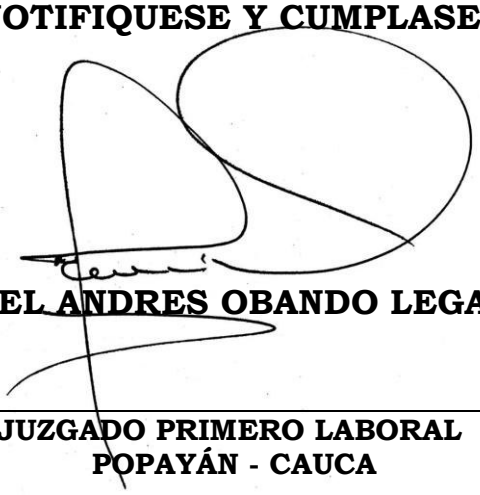
**PRIMERO:** ORDENAR a la parte actora realice la publicación del edicto emplazatorio en un medio de amplia circulación nacional o local

conforme lo dispone el art 108 del CGP y ORDENAR que por secretaria una vez tenga acceso, realice la respectiva inclusión en el registro Nacional de personas emplazadas.

**SEGUNDO:** APLAZAR las audiencias programadas en el presente proceso, hasta tanto se dé cumplimiento a lo ordenado en el punto anterior.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

EL JUEZ,



**MANUEL ANDRES OBANDO LEGARDA**

*G.A.M.A*

**JUZGADO PRIMERO LABORAL**
**POPAYÁN - CAUCA**

En Estado N° 100 se notifica el auto anterior.

Popayán, 28 de septiembre de 2020

ELSA YOLANDA MANZANO URBANO
**Secretaria**

PROCESO. ORDINARIO
RADICACION. 2020-00001-00.
DEMANDANTE. LUCY KARINA POLINDARA RUIZ.
DEMANDADO. PERORD RICARD COLOMBIA Y OTROS.

**INFORME SECRETARIAL:** Popayán, 25 de septiembre año 2020.

En la fecha paso a Despacho del señor Juez el presente asunto, Informándole que por mediante memorial el apoderado de la parte demandada PERNOD RICARD COLOMBIA, solicita aclaración del auto de fecha 27 de agosto del año en curso. Sírvase proveer

La secretaria,

**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO.**

**AUTO DE SUSTANCIACION NÚMERO: 368**
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**
Popayán, veinticinco (25) de septiembre del año dos mil veinte (2020).

Revisado el escrito de solicitud allegado por el apoderado de la parte demandada PERNOD RICARD COLOMBIA, se observa que en el mismo se pide se aclare la parte resolutiva del auto de fecha 27 de agosto de esta anualidad, en la cual se reconoce personería jurídica a los apoderados de las partes demandadas.

Revisado el proveído No. 331 de fecha 27 de agosto del presente año y el cual en su parte pertinente dice lo siguiente:

> **CUARTO**: RECONOCER personería a la abogada MARÍA FABIOLA SOTO MONTAÑO, identificada con la cédula de ciudadanía número 31.225.714 y Tarjeta Profesional número 25.662 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar como apoderada de ADECCO COLOMBIA SA y ADECCO SERVICIOS COLOMBIA SA, y a los abogados GUILLERMO CÓRDOBA CORREA, identificado con la cédula de ciudadanía número 9.725.316 y Tarjeta Profesional número 141.525 del consejo Superior de la Judicatura y FERNANDO LÓPEZ CERÓN, identificado con la cédula de ciudadanía número 10.533.197 y Tarjeta Profesional número 32.909 consejo Superior de la Judicatura, para actuar como apoderados de PERNOD RICARD COLOMBIA y PERSONAL EFICIENTE COMPETENTE Y CIA SAS – PEC Y CIA SAS., respectivamente, en los términos y con las facultades otorgadas en el memorial poder obrante en autos.

Observa el Despacho que al momento de digitalizar el numeral antes trascrito se invirtió las partes demandadas que representan los apoderados GUILLERMO

CÓRDOBA CORREA y FERNANDO LÓPEZ CERÓN, por tal razón y para un mejor entendimiento y claridad se procederá a corregir el yerro cometido.

Por lo expuesto el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYAN.**

**DISPONE**:

**CORREGIR**, el numeral cuarto de la parte resolutiva del auto de sustanciación número 331 de fecha 27 de agosto de 2020, de la siguiente manera:

RECONOCER personería a la abogada MARÍA FABIOLA SOTO MONTAÑO, identificada con la cédula de ciudadanía número 31.225.714 y Tarjeta Profesional número 25.662 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar como apoderada de ADECCO COLOMBIA SA y ADECCO SERVICIOS COLOMBIA SA, y a los abogados GUILLERMO CÓRDOBA CORREA, identificado con la cédula de ciudadanía número 9.725.316 y Tarjeta Profesional número 141.525 del consejo Superior de la Judicatura y FERNANDO LÓPEZ CERÓN, identificado con la cédula de ciudadanía número 10.533.197 y Tarjeta Profesional número 32.909 consejo Superior de la Judicatura, para actuar como apoderados de PERSONAL EFICIENTE COMPETENTE Y CIA SAS – PEC Y CIA SAS y PERNOD RICARD COLOMBIA, respectivamente, en los términos y con las facultades otorgadas en el memorial poder obrante en autos.

**COPIESE, REGISTRESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

El Juez,

**MANUEL ANDRES OBANDO LEGARDA.**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL**
**POPAYÁN - CAUCA**

En Estado N° 100 se notifica el auto anterior.

Popayán, 28-09-2020

Yolanda

ELSA YOLANDA MANZANO URBANO
**Secretaria**

**RADICACIÓN: 19-001-31-05-001-2020-00093**
**DEMANDANTE: BEATRIZ LILIANA BURBANO**
**DEMANDADO: COLPENSIONES – PORVENIR S.A.**
**ASUNTO: RECHAZA DEMANDA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN – CAUCA**
**j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co**

**Auto Interlocutorio Nro. 366**

Popayán, Cauca, veinticinco (25) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Pasa a Despacho el presente proceso para revisar lo atinente al cumplimiento de lo dispuesto en el auto interlocutorio Nro. 258 del 18 de agosto del año en curso, mediante el cual se devolvió la demanda, en tanto la misma adolecía de irregularidades que contravenían algunas disposiciones del Decreto 806 de 2020.

El auto de devolución de la demanda fue notificado por anotación en estados Nro. 73 del día 19 de agosto del presente año, razón por la cual el termino de cinco días hábiles para subsanar la demanda actualmente se encuentra vencido sin que la apoderada de la parte demandante haya efectuado pronunciamiento alguno al respecto.

Vale hacer énfasis, en que la decisión del Juzgado fue efectivamente notificada por medio de los estados electrónicos dispuestos por la Rama Judicial para tal fin, igualmente, el auto se encuentra disponible en línea en dicha plataforma desde esa misma fecha.

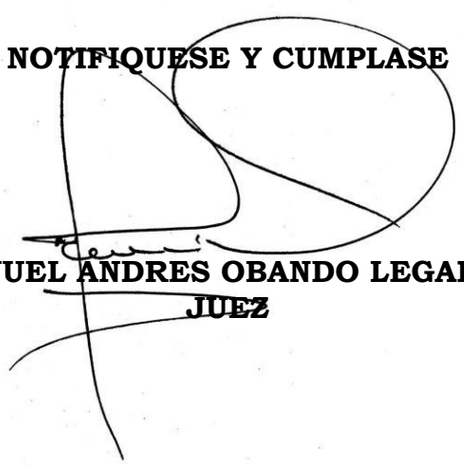
Por lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del expediente, previa cancelación de su radicación, una vez en firme la presente providencia y efectuadas las anotaciones de rigor.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**MANUEL ANDRES OBANDO LEGARDA**
**JUEZ**

**DFAM**

**RADICACIÓN: 19-001-31-05-001-2020-00093**
**DEMANDANTE: BEATRIZ LILIANA BURBANO**
**DEMANDADO: COLPENSIONES – PORVENIR S.A.**
**ASUNTO: RECHAZA DEMANDA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL**
**POPAYÁN - CAUCA**

En Estado N° 100 se notifica el auto anterior.

Popayán, 28 de septiembre de 2020

**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO**
**Secretaria**

**RADICACIÓN: 19-001-31-05-001-2020-00122**
**DEMANDANTE: FRANCY INES MONTOYA LLANTEN**
**DEMANDADO: COLPENSIONES Y OTRO**
**ASUNTO: RECHAZA DEMANDA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN – CAUCA**
**j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co**

**Auto Interlocutorio Nro.**

Popayán, Cauca, veinticinco (25) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Pasa a Despacho el presente proceso para revisar lo atinente al cumplimiento de lo dispuesto en el auto interlocutorio Nro. 333 del 10 de septiembre del año en curso, mediante el cual se devolvió la demanda, en tanto la misma adolecía de irregularidades que contravenían algunas disposiciones del CPTSS.

El auto de devolución de la demanda fue notificada por anotación en estados Nro. 90 del día 11 de septiembre del presente año, razón por la cual el termino de cinco días hábiles para subsanar la demanda actualmente se encuentra vencido sin que al apoderado de la parte demandante haya efectuado pronunciamiento alguno al respecto.

Vale hacer énfasis, en que la decisión del Juzgado fue efectivamente notificada por medio de los estados electrónicos dispuestos por la Rama Judicial para tal fin, igualmente, el auto se encuentra disponible en línea en dicha plataforma desde esa misma fecha.

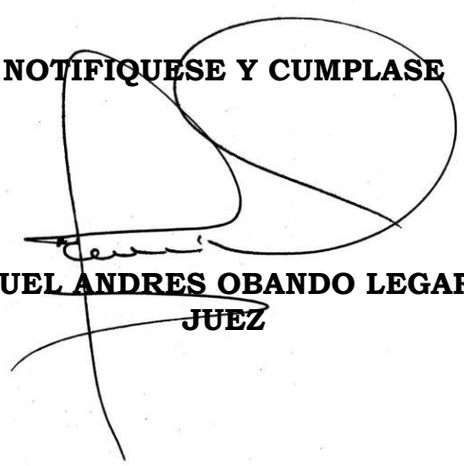
Por lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del expediente, previa cancelación de su radicación, una vez en firme la presente providencia y efectuadas las anotaciones de rigor.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**MANUEL ANDRES OBANDO LEGARDA**
**JUEZ**

**DFAM**

**RADICACIÓN: 19-001-31-05-001-2020-00122**
**DEMANDANTE: FRANCY INES MONTOYA LLANTEN**
**DEMANDADO: COLPENSIONES Y OTRO**
**ASUNTO: RECHAZA DEMANDA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL**
**POPAYÁN - CAUCA**

En Estado N° 100 se notifica el auto anterior.

Popayán, 28 de septiembre de 2020

**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO**
**Secretaria**

**PROCESO: ORDINARIO**
**RADICACIÓN: 2020-00143**
**DEMANDANTE: MARGARITA ANGEL RAMIREZ**
**DEMANDADO COLPENSIONES**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN – CAUCA**
**j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co**

**Auto Interlocutorio Nro. 362**

Popayán, Cauca, veinticinco (25) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Ha pasado el presente proceso a Despacho para resolver lo pertinente a la adecuación de la demanda, ordenada mediante auto del once (11) de septiembre del año en curso (2020).

Así las cosas, se tiene que para efectos de la adecuación de la demanda se concedió un término de cinco (5) días hábiles, so pena de archivar el proceso, no obstante lo anterior, vencido el termino concedido la parte no efectuó pronunciamiento alguno, razón por la cual, se ordenará el rechazo de la demanda y el archivo del expediente, previas las anotaciones en los libros radicadores.

Por lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del expediente, previa cancelación de su radicación, una vez en firme la presente providencia y efectuadas las anotaciones de rigor.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**MANUEL ANDRÉS OBANDO LEGARDA**
**JUEZ**

***DFAM***

**JUZGADO PRIMERO LABORAL**
**POPAYÁN - CAUCA**

En Estado N° 100 se notifica el auto anterior.

Popayán, 28 de septiembre de 2020

**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO**
**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN – CAUCA**
**j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co**

**Auto interlocutorio Nro. 363**

Popayán, Cauca, veinticinco (25) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Ha ingresado el presente proceso ha despacho para decidir sobre su admisión, devolución o rechazo, de conformidad con las normas pertinentes del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social y el Decreto 806 del 04 de junio de 2020, por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica, el Gobierno Nacional expidió una serie de lineamientos en el campo de la Rama Judicial..

En ese sentido, se observa que la demanda contraviene algunas disposiciones

El artículo 6 del Decreto 806 de 2020, en su aparte pertinente, señala:

*" La demanda indicará el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, so pena de su inadmisión. Asimismo, contendrá los anexos en medio electrónico, los cuales corresponderán a los enunciados y enumerados en la demanda.*

Al tenor de lo anterior, se desprende que en la demanda se debe informar los correos electrónicos tanto de las partes como de quienes se ha citado como testigos, circunstancia que no se cumple en el presente caso, sin salvedad alguna, por tanto, debe corregirse frente a este punto.

Por otro lado, el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, en su aparte pertinente, señala:

*"(…) En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos."*

En el presente caso, se observa que no se acredita la constancia del envió de la demanda y sus anexos a la parte demandada PORVENIR S.A Y SEGUROS DE VIDAS ALFA, por tanto, debe corregirse frente a este punto.

En consecuencia, se devolverá ésta para que sea subsanada, advirtiendo que, del escrito de corrección, simultáneamente, debe enviarse copia a la parte demandada.

Se advierte, que el no cumplimiento de lo dispuesto en el presente proveído, traerá como consecuencia el rechazo de la demanda (Art 90 CGP).

En consecuencia, el Juzgado Primero Laboral de Popayán,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEVOLVER** la presente demanda a la parte demandada para que sea subsanada, según lo dispuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (05) días a la apoderada de la parte demandante, para cumplir con lo aquí dispuesto, so pena de rechazo de la demanda.

**TERCERO: RECONOCER** personería para actuar como apoderada judicial de la parte demandante, al abogado **HAROLD MOSUQERA RIVAS,** identificado con la cedula de ciudadanía Nro. 16.691.540 de Cali y T.P. Nro. 60.181 del CSJ.

**CUARTO:** Esta decisión se notificará por anotación en estados electrónicos, de conformidad con lo establecido en el artículo 9 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MANUEL ANDRÉS OBANDO LEGARDA**
**Juez**

*G.A.M.A*

**JUZGADO PRIMERO LABORAL**
**POPAYÁN - CAUCA**

En Estado N° 100 se notifica el auto anterior.

Popayán, 28 de septiembre de 2020

**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO**
**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN – CAUCA**
**j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co**

**Auto Interlocutorio Nro. 365**

Popayán, Cauca, veinticinco (25) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Ha ingresado el presente proceso ha despacho para decidir sobre su admisión, devolución o rechazo, de conformidad con las normas pertinentes del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social y el Decreto 806 del 04 de junio de 2020, por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica, el Gobierno Nacional expidió una serie de lineamientos en el campo de la Rama Judicial..

En ese sentido, se observa que la demanda contraviene algunas disposiciones del Decreto 806 del 04 de junio de 2020. Concretamente, en lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, el cual, en su aparte pertinente, señala:

*"(…) En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos."*

En el presente caso, se observa que no se acredita la constancia del envió de la demanda y sus anexos a la parte demandada, ni el correo fue enviado en copia a dichas partes, en consecuencia, se devolverá ésta para que sea subsanada, **advirtiendo** que, del escrito de corrección, simultáneamente, debe enviarse copia a la parte demandada.

El no cumplimiento de lo dispuesto en el presente proveído, traerá como consecuencia el rechazo de la demanda.

En consecuencia, el Juzgado Primero Laboral de Popayán,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEVOLVER** la presente demanda a la parte demandada para que sea subsanada, según lo dispuesto en la parte motiva del presente proveído.

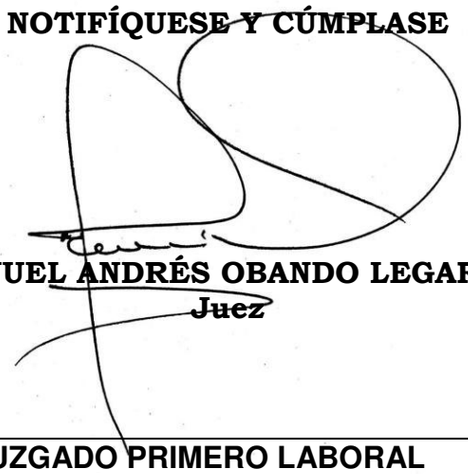
**SEGUNDO: CONCEDER** un termino de cinco (05) días al apoderado de la parte demandante, para cumplir con lo aquí dispuesto, so pena de rechazo de la demanda.

**TERCERO: ADVERTIR** que el no cumplimiento de lo aquí dispuesto traerá como consecuencia el rechazo de la demanda.

**CUARTO: RECONOCER** personería para actuar como abogada de la Sra. **MARINA MARTINEZ DELGADO**, a la abogada **MARÍA FERNANDA MARTÍNEZ MEDINA,** identificada con la cedula de ciudadanía Nro. 25.273.183 de Popayán y Tarjeta Profesional Nro. 228.598 del CSJ, en los términos y con las facultades conferidas en el memorial poder obrante en autos.

**QUINTO:** Esta decisión se notificará por anotación en estados, de conformidad con lo establecido en el artículo 9 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MANUEL ANDRÉS OBANDO LEGARDA**
**Juez**

**DFAM**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL**
**POPAYÁN - CAUCA**

En Estado N° 100 se notifica el auto anterior.

Popayán, 28 de septiembre de 2020

**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO**
**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN – CAUCA**
**j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co**

**Auto Interlocutorio. 364**
Popayán, Cauca, veinticinco (25) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Revisada la demanda se observa, que no cumple con lo reglado en el Decreto 806 del 04 de junio de 2020, por cuanto si bien es cierto, con la demanda se aporta la guía de un envío al demandado por empresa de mensajería, con el mismo no se está acreditando que lo enviado corresponda la demanda y sus anexos, pues para tal efecto, deben enviarse estos documentos con la copia cotejada por la empresa de mensajera.

En ese orden de ideas, la parte demandante debe acreditar que lo enviado corresponde a la demanda y sus anexos o proceder a enviarlo conforme antes se mencionó.

En consecuencia, se devolverá la demanda para que sea subsanada.

Se advierte, que el no cumplimiento de lo dispuesto en el presente proveído, traerá como consecuencia el rechazo de la demanda (Art 90 CGP).

En consecuencia, el Juzgado Primero Laboral de Popayán,

**RESUELVE:**

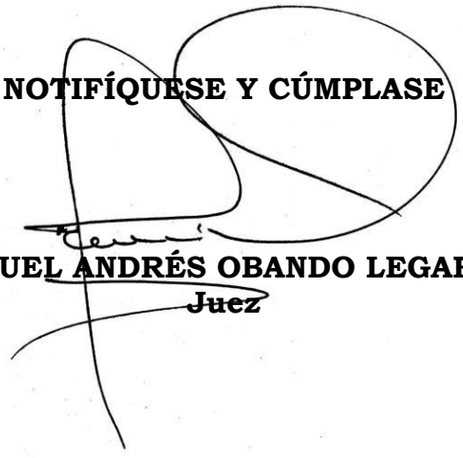
**PRIMERO: DEVOLVER** la presente demanda a la parte demandada para que sea subsanada, según lo dispuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (05) días a la apoderada de la parte demandante, para cumplir con lo aquí dispuesto, so pena de rechazo de la demanda.

**TERCERO: RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante, al abogado **LUIS EDUARDO CORDOBA SANTACRUZ,** identificado con la cedula de ciudadanía Nro. 76.319.560 de Popayán y T.P. Nro. 156.831 del CSJ.

**CUARTO:** Esta decisión se notificará por anotación en estados electrónicos, de conformidad con lo establecido en el artículo 9 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MANUEL ANDRÉS OBANDO LEGARDA**
**Juez**

*G.A.M.A*

**JUZGADO PRIMERO LABORAL**
**POPAYÁN - CAUCA**

En Estado N° 100 se notifica el auto anterior.

Popayán, 28 de septiembre de 2020

**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO**
**Secretaria**