

PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
DTE: DURLEY MORALES HERNANDEZ  
DDO: DIANA PATRICIA VELASQUEZ  
RAD. 19001-31-05-001-2018-00167-00

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN –**  
**CAUCA**  
[j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**A DESPACHO:** Popayán, 16 de febrero de 2021.

En la fecha paso a Despacho el presente asunto informándole al señor Juez, que una vez vencido el traslado de la liquidación del crédito efectuada por el Liquidador asignado para la Jurisdicción Ordinaria, las partes guardaron silencio, igualmente se ha solicitado fecha para llevar a cabo el remate de los bienes secuestrados en el presente asunto. Sírvase proveer.

La secretaria,



**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN Nro. 62**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN**  
**Popayán, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintiuno (2021)**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que en la liquidación del crédito efectuada por el Profesional Universitario Grado 12, Pablo Cesar Campo, se señala que el crédito a cobrar en éste asunto asciende a la cantidad de veinticinco millones ciento sesenta y cinco mil seiscientos setenta y siete pesos m/cte (\$ 25.165.677), en la referida liquidación se hace la observación que con el abono efectuado el día 22 de marzo de 2019, se pagaron las prestaciones sociales, no se seguía liquidando intereses moratorios.

Teniendo en cuenta lo anterior y en virtud de que las partes guardaron silencio al respecto, se aprobará la referida liquidación.

Por otro aspecto, se observa que el abogado de la parte demandante ha solicitado el remate de los bienes embargados en este asunto, revisado el expediente se observa que obra constancia del embargo de los bienes muebles secuestrados en este asunto, como también el avalúo respectivo, el cual se encuentra debidamente aprobado.

Frente a la solicitud de señalar fecha para el remate, se encuentra que de conformidad con el Art. 448 del C.G.P, solamente se podrá señalar fecha para el remate, siempre y cuando los bienes se encuentren, embargados, secuestrados y avaluados. En el presente caso ya se han

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE: DURLEY MORALES HERNANDEZ**  
**DDO: DIANA PATRICIA VELASQUEZ**  
**RAD. 19001-31-05-001-2018-00167-00**

practicado las anteriores diligencias, por ende, es procedente realizar la diligencia de remate.

En cuanto la Dra. Adriana Grijalba Hurtado, nombrada como secuestre dentro del proceso de la referencia, se observa que no rindió un informe detallado y completo de su gestión, si bien es cierto, se observa una denuncia penal en contra de la aquí ejecutada por alzamiento de bienes, que data del día 13 de mayo de 2019, no ofrece mayor información sobre las gestiones adelantadas conforme las obligaciones que le asisten con base en el artículo 52 del CGP, en consecuencia, dado que puede existir un perjuicio para la parte ejecutante por las conductas omisivas de la secuestre respecto de los bienes muebles secuestrados en este asunto, el Juzgado compulsará copias a la Comisión Seccional de Disciplina Judicial, para que investigue las conductas de la Dra. Adriana Grijalba, quien se desempeña en el presente asunto como secuestre.

Control de legalidad y saneamiento: conforme al artículo 448 del CGP, aplicable en materia laboral por integración analógica del artículo 145 del CPTSS, este Despacho no encuentra irregularidad alguna que pueda traer como consecuencia la nulidad de las actuaciones surtidas hasta el momento, en consecuencia se tiene que el control de legalidad es satisfactorio y no hay lugar a tomar medidas de saneamiento.

Por lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYAN,**

**R E S U E L V E :**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación del crédito practicada en este asunto.

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día viernes 26 de marzo de 2021, a las dos de la tarde (2.00. pm) para llevar a cabo la diligencia pública de REMATE de los bienes muebles que a continuación se relacionan: tres (3) maquinas “Súper Poker Progressive”; tres (3) “Games Unlimited” mueble grande”; cuatro (4) “Games Unlimited” mueble pequeño; tres (3) maquinas “Biocarter Barón Rojo”; dos (2) “Supervisión Gaminator” y diecisiete (17) sillas en estructura metálica.

**TERCERO: DAR** cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 448 y 450 de C.G.P.

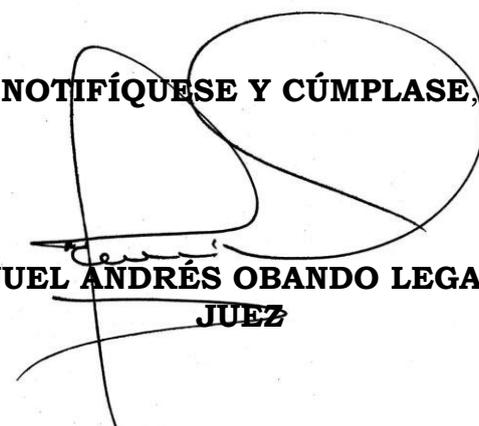
**CUARTO: EFECTUADO** el control de legalidad, se tiene que el mismo es satisfactorio y no hay lugar a tomar medidas de saneamiento.

**QUINTO: TENER** como base del remate el 70% del avalúo de los bienes a rematar.

PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
DTE: DURLEY MORALES HERNANDEZ  
DDO: DIANA PATRICIA VELASQUEZ  
RAD. 19001-31-05-001-2018-00167-00

**SEXTO: COMPULSAR** copias a la Comisión Seccional de Disciplina Judicial del Cauca, para que investigue las conductas de la Dra. Adriana Grijalba, quien se desempeña en el presente asunto como secuestre, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**MANUEL ANDRÉS OBANDO LEGARDA**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL**

**POPAYÁN - CAUCA**

En Estado N° 23 se notifica el  
auto anterior.

Popayán, 17 de febrero de 2021

**DFAM**



**ELSA YOLANDA MANZANO**  
**URBANO**

**Secretaria**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE: DORIS SILVERIA PIAMBA**  
**DDO: CENTRO EDUCATIVO TEJIENDO VIDA**  
**RADICACIÓN: 19001-31-05-001-2019-00072-00**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN –**  
**CAUCA**

[j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**A DESPACHO: Popayán, 16 de febrero de 2021.**

En la fecha paso a Despacho del señor Juez el presente asunto, informándole que la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior de Popayán, mediante providencia del 11 de febrero del año en curso, confirmó el auto interlocutorio del 21 de octubre de dos mil veinte, proferido por este Juzgado. Sírvase proveer.

La Secretaria,



**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN Nro. 76**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN**

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que se deben continuar las diligencias pendientes en este asunto, en consecuencia, el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYAN,**

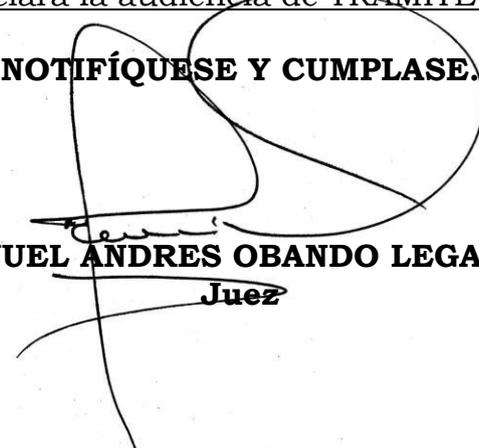
**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo dispuesto por el **SUPERIOR** mediante providencia de fecha once (11) de febrero del año en curso.

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día miércoles once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021), a las nueve de la mañana (9:00 a.m.), para llevar a cabo la continuación de la audiencia de que trata el artículo 77 del CPTSS.

**TERCERO: INDICAR** a las partes que, una vez concluida la audiencia antes referida, se iniciara la audiencia de TRÁMITE Y JUZGAMIENTO

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**



**MANUEL ANDRES OBANDO LEGARDA**  
Juez

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE: DORIS SILVERIA PIAMBA**  
**DDO: CENTRO EDUCATIVO TEJIENDO VIDA**  
**RADICACIÓN: 19001-31-05-001-2019-00072-00**

*D.F.A.M*

**JUZGADO PRIMERO LABORAL**  
**POPAYÁN - CAUCA**

En Estado N° 23 se notifica el auto anterior.

Popayán, 17 de febrero de 2021

ELSA YOLANDA MANZANO  
URBANO  
**Secretaria**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE: MARYORI PEREZ RAMIREZ**  
**DDO: CLINICA LA ESTANCIA**  
**RAD. 19001-31-05-001-2020-00027-00**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN – CAUCA**  
[j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Auto sustanciación Nro. 065**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.-** Popayán, Cauca, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

En la fecha paso a Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que mediante memorial que antecede, la apoderada de la parte demandante solicitó el desistimiento del recurso de apelación interpuesto, el cual fue concedido en el efecto devolutivo. Sirvase proveer.-

LA SECRETARIA



**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**AUTO INTERLOCUTORIO NÚMERO: 82**

Popayán, febrero dieciséis (16) del año dos mil veintiuno (2021).

Revisado el informe secretarial que antecede, se tiene que el artículo 316 del Código General del Proceso, aplicable a este procedimiento por remisión expresa del artículo 145 del CPTSS, contempla la posibilidad de las partes de desistir de ciertos actos procesales, entre los cuales prevé los recursos, así:

**"ARTÍCULO 316. DESISTIMIENTO DE CIERTOS ACTOS PROCESALES.**  
**Las partes podrán desistir de los recursos interpuestos y de los incidentes, las excepciones y los demás actos procesales que hayan promovido. No podrán desistir de las pruebas practicadas.**

*El desistimiento de un recurso deja en firme la providencia materia del mismo, respecto de quien lo hace. Cuando se haga por fuera de audiencia, el escrito se presentará ante el secretario del juez de conocimiento si el expediente o las copias para dicho recurso no se han remitido al superior, o ante el secretario de este en el caso contrario.*

*El auto que acepte un desistimiento condenará en costas a quien desistió, lo mismo que a perjuicios por el levantamiento de las medidas cautelares practicadas.*

*No obstante, el juez podrá abstenerse de condenar en costas y perjuicios en los siguientes casos:*

- 1. Cuando las partes así lo convengan.*
- 2. Cuando se trate del desistimiento de un recurso ante el juez que lo haya concedido.*
- 3. Cuando se desista de los efectos de la sentencia favorable ejecutoriada y no estén vigentes medidas cautelares.*
- 4. Cuando el demandado no se oponga al desistimiento de las pretensiones que de forma condicionada presente el demandante respecto de no ser condenado en costas y perjuicios. De la solicitud del demandante se correrá traslado al demandado por tres (3) días y, en caso de oposición, el juez se abstendrá de aceptar el desistimiento así*

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE: MARYORI PEREZ RAMIREZ**  
**DDO: CLINICA LA ESTANCIA**  
**RAD. 19001-31-05-001-2020-00027-00**

*solicitado. Si no hay oposición, el juez decretará el desistimiento sin condena en costas y expensas."*

En el caso objeto de estudio, se tiene que el desistimiento del recurso fue presentado por la apoderada de la parte demandante y se radicó al buzón electrónico del Juzgado.

De igual forma, se observa que dentro del escrito poder que le fuera otorgado a la apoderada demandante, se le concedió la facultad de desistir, por lo que se deduce que cuenta con plenas facultades para desistir del recurso de apelación concedido en el efecto devolutivo.

Adicional a ello, se dan los requisitos para abstenerse de condenar en costas a quien desiste del recurso, como quiera que no se ha trabado la litis con la parte demandada.

Finalmente, debe indicarse que el recurso de apelación fue concedido en el efecto devolutivo, lo que significa que las demás diligencias, incluidas las de notificación de la demanda, deben adelantarse con normalidad, sin embargo, en el caso presente se observa que no se ha adelantado diligencia alguna con miras a notificar la demanda a la Clínica La Estancia, en ese orden de ideas, teniendo en cuenta la traumática situación generada a raíz de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional por el Covid 19, y haciendo uso de las facultades concedidas por el artículo 48 del CPTSS, se requerirá a la abogada de la parte demandante para que proceda a efectuar las diligencias de notificación de la demanda a la parte demandada Clínica La Estancia, para lo cual se le concederá un término de cinco (05) días hábiles, contados a partir de la notificación del presente proveído, so pena de dar aplicación al artículo 30 del CPTSS.

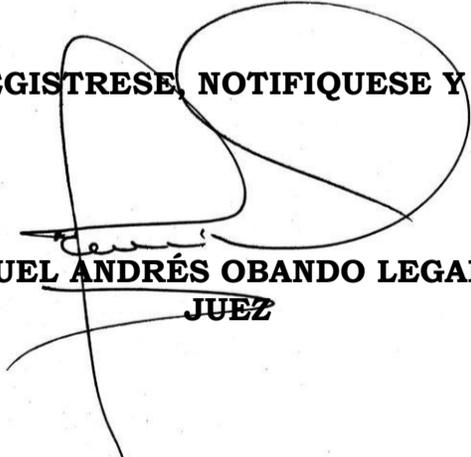
Por ser procedente el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYAN,**

**DISPONE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la solicitud de desistimiento del recurso de apelación efectuada por la apoderada de la parte demandante.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la abogada de la parte demandante para que proceda a efectuar las diligencias de notificación de la demanda a la parte demandada Clínica La Estancia, para lo cual se le concederá un término de cinco (05) días hábiles, contados a partir de la notificación del presente proveído, so pena de dar aplicación al artículo 30 del CPTSS.

**COPIESE, REGISTRESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

  
**MANUEL ANDRÉS OBANDO LEGARDA**  
**JUEZ**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE: MARYORI PEREZ RAMIREZ**  
**DDO: CLINICA LA ESTANCIA**  
**RAD. 19001-31-05-001-2020-00027-00**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL**  
**POPAYÁN - CAUCA**

En Estado N° 23 se notifica el  
auto anterior.

Popayán, 17 de febrero de 2021

**DFAM**



ELSA YOLANDA MANZANO  
URBANO  
**Secretaria**

PROCESO: ORDINARIO LABORAL.  
RADICACIÓN. 2020-00106-00.  
DEMANDANTE: DIEGO ARMANDO SANCHEZ UNI.  
DEMANDADO: SUSALUD.

**A DESPACHO:** Popayán, 16 de febrero del año 2021.

Paso a Despacho el presente proceso informándole al señor Juez que mediante memorial que antecede, el apoderado de la parte demandante envía constancia de entrega por parte de la agencia de correos Inter Rapidísimo de la notificación de la demanda. Sírvase Proveer

**LA SECRETARIA,**



**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DE POPAYÁN  
AUTO DE SUSTANCIACIÓN NUMERO: 064**

Solicita el apoderado de la parte demandante se dé por notificada la presente demanda, allegando como sustento constancia de entrega de la notificación de la demanda por parte de la agencia de correos Inter Rapidísimo.

Revisada la constancia puesta a consideración, observa el Despacho que la misma no ofrece certeza plena sobre el hecho de que sea la parte demandada, SINDICATO UNIDO PERSONAL DE LA SALUD – SUSALUD, quien haya recibido la notificación, allegando con la misma la demanda, sus anexos y el auto admisorio, pues en el documento solo consta que dice contener documentos, por tal razón con el fin de garantizar los derechos fundamentales de defensa y debido proceso, con fundamento en los artículo 40 y 48 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social, se procederá a ordenar a la Secretaría del Juzgado, proceda a notificar y correr traslado de la demanda a la parte accionada en este asunto.

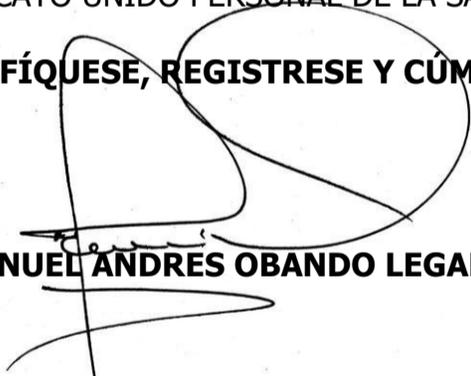
Por lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN,**

**RESUELVE:**

ORDENAR a la Secretaría del juzgado, notificar y correr traslado de la demanda a la parte demandada, SINDICATO UNIDO PERSONAL DE LA SALUD - SUSALUD.

**NOTIFÍQUESE, REGISTRESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**MANUEL ANDRÉS OBANDO LEGARDA.**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL  
POPAYÁN - CAUCA**

En Estado N° 23 se notifica el auto anterior.

Popayán, 17-02-2021



**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO  
Secretaria**



PROCESO: ORDINARIO LABORAL.  
RADICACION: 2020-00227-00.  
DEMANDANTE: ALFREDO GRUESO TORRES.  
DEMANDADO: PORVENIR Y OTRO.

**A DESPACHO:** Popayán, 16 de febrero de 2021.

En la fecha paso a Despacho del señor Juez, el presente proceso informándole que, las partes demandadas por intermedio de apoderados, contestaron la demanda dentro del término legal, que la parte actora no reformó la demanda encontrándose vencido el término para ello, que está pendiente el estudio de la contestación de la demanda de conformidad con lo previsto en el artículo 31 del CPTSS. Sírvase proveer.

LA SECRETARIA,



**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO.**

**AUTO DE SUSTANCIACION NÚMERO: 063.  
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Revisada el expediente se observa que el término de traslado está vencido, que la parte demandada contestó la demanda en término hábil, que la parte actora dejó vencer el término para presentar reforma a la demanda sin pronunciarse al respecto.

Por lo antes mencionado se dispondrá que en la fecha que más adelante se señale, se practique en el mismo día las audiencias pertinentes.

Igualmente, se les recomienda a los apoderados de las partes que el C.G.P., les imponen deberes, los cuales se encuentran contenidos en el art. 78, por tanto, deben realizar las diligencias necesarias para la citación de los testigos y las parte

Por tanto, el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DE POPAYAN,**

**DISPONE:**

**PRIMERO:** SEÑALAR el día martes diez (10) de agosto del año dos mil veintiuno (2021) a las nueve de la mañana (9:00 a.m.), para iniciar la audiencia de que trata el art. 77 del CPTSS.

**SEGUNDO:** INDICAR a las partes que, una vez concluida la audiencia antes referenciada, se iniciará la audiencia de TRÁMITE Y JUZGAMIENTO.

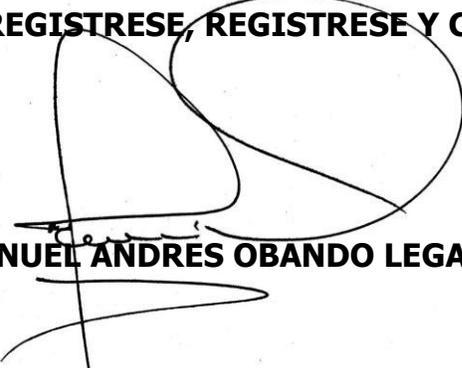
**TERCERO:** RECONOCER personería a las abogadas **NINA GOMEZ DAZA**, identificada con la cédula de ciudadanía número 34.324.735 de Popayán (C) y Tarjeta Profesional número 209.190 del Consejo Superior de la Judicatura y **MARIA CRISTINA BUCHELLI FIERRO**, identificada con la cédula de ciudadanía número 52.431.353 y

PROCESO: ORDINARIO LABORAL.  
RADICACION: 2020-00227-00.  
DEMANDANTE: ALFREDO GRUESO TORRES.  
DEMANDADO: PORVENIR Y OTRO.

Tarjeta Profesional número 148.996 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar como apoderadas de las partes demandadas, **COLPENSIONES** y **PORVENIR S.A**, respectivamente, en los términos y con las facultades otorgadas en el memorial poder obrante en autos.

**COPIESE, REGISTRESE, REGISTRESE Y CUMPLASE**

EL JUEZ



**MANUEL ANDRES OBANDO LEGARDA.**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL  
POPAYÁN - CAUCA**

En Estado N° 023 se notifica el auto anterior.

Popayán, 17-02-2021



ELSA YOLANDA MANZANO URBANO  
**Secretaria**