

RADICACIÓN: 19-001-31-05-001-2019-00359  
DEMANDANTE: JOHAN MOSQUERA DIAZ  
DEMANDADO: PAR CAPRECOM  
ASUNTO: AUTO FIJA FECHA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN - CAUCA**  
[j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Auto de Sustanciación Nro. 130**

Popayán, Cauca, diecinueve (19) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Pasa a despacho el presente asunto dentro del cual EL PAR CAPRECOM LIQUIDADO allega la prueba documental decretada de oficio por parte del despacho en la audiencia que antecede.

En razón a lo anterior, corresponde fijar fecha para llevar a cabo las audiencias de trámite y juzgamiento dentro del presente proceso.

En consecuencia, el Juzgado Primero Laboral de Popayán,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** SEÑALAR el día jueves dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021), a las nueve de la mañana (9.00 am), para llevar a cabo la audiencia de TRAMITE Y JUZGAMIENTO.

**SEGUNDO:** RECORDAR que las Audiencias aquí dispuestas se realizara en la Sala 1 (oficina 127), palacio Nacional o por la aplicación Teams según la directrices vigentes para la fecha.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MANUEL ANDRÉS OBANDO LEGARDA**  
Juez

G.A.M.A

**JUZGADO PRIMERO LABORAL**  
**POPAYÁN - CAUCA**

En Estado N° 043 se notifica el auto anterior.

Popayán, 23 de marzo de 2021

  
**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO**  
Secretaria

PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
RADICACIÓN: 2020-00229  
DEMANDANTE: EMIRO SAMBONI  
DEMANDADO: COLPENSIONES Y OTRO  
ASUNTO: RECHAZA DEMANDA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN – CAUCA**  
[j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Auto Interlocutorio Nro. 142**

Popayán, Cauca, diecinueve (19) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Pasa a Despacho el presente proceso para revisar lo atinente al cumplimiento de lo dispuesto en el auto interlocutorio Nro. 98 del 25 de febrero del año en curso, mediante el cual se devolvió la demanda, en tanto la misma adolecía de irregularidades que contravenían algunas disposiciones procesales.

El auto de devolución de la demanda fue notificado por anotación en estados Nro. 029 del día 26 de febrero del año en curso, por medio de los estados electrónicos dispuestos por la Rama Judicial para tal fin, igualmente, el auto se encuentra disponible en línea en dicha plataforma desde esa misma fecha.

Actualmente, el termino de cinco días hábiles para subsanar la demanda se encuentra vencido.

El apoderado judicial de la parte demandante no ha efectuado ningún pronunciamiento relativo a la corrección de la demanda.

Por lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del expediente, previa cancelación de su radicación, una vez en firme la presente providencia y efectuadas las anotaciones de rigor.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**MANUEL ANDRÉS OBANDO LEGARDA**  
**JUEZ**

**DFAM**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL**  
**RADICACIÓN: 2020-00229**  
**DEMANDANTE: EMIRO SAMBONI**  
**DEMANDADO: COLPENSIONES Y OTRO**  
**ASUNTO: RECHAZA DEMANDA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL**  
**POPAYÁN - CAUCA**

En Estado N° 043 se notifica el auto anterior.

Popayán, 23 de marzo de 2021



**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO**  
**Secretaria**

PROCESO: PROCESO EJECUTIVO  
RADICACION: 190013105001-2021-00002  
DEMANDANTE: JESUS EMILIO CARTAGENA BEDOYA  
DEMANDADO: JUAN DAVID BAYONA GARZON

**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN – CAUCA**  
[j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 114  
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Popayán, diecinueve (19) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Pasa a despacho el presente asunto y revisado el expediente, se encuentra que mediante providencia que antecede, calendada el 08 de marzo de 2021, se devolvió la misma a efectos de que fuera corregida por la parte actora habida cuenta que adolecía de irregularidades contraviniendo así lo dispuesto en el art. 5 del decreto 806 de 2020. Lo anterior, por cuanto el poder venia sin firmas ni mensaje de datos alguno en donde el poderdante otorgara el poder.

Revisando la subsanación se considera que no se cumple por cuanto si bien aporta el pantallazo de una persona que dice llamarse como el demandante no es posible corroborar que efectivamente ese remitente sea el demandante. No se cumple con los artículos 6, 7 y 11 de la Ley 527 de 1999 “*Por medio de la cual se define y reglamenta el acceso y uso de los mensajes de datos, del comercio electrónico y de las firmas digitales, y se establecen las entidades de certificación y se dictan otras disposiciones.*”

Los artículos mencionados se encuentran dentro del capítulo denominado “aplicación de los requisitos jurídicos de los mensajes de datos” y expresan lo siguiente:

*“ARTICULO 6o. ESCRITO. Cuando cualquier norma requiera que la información conste por escrito, ese requisito quedará satisfecho con un mensaje de datos, si la información que éste contiene es accesible para su posterior consulta.*

*Lo dispuesto en este artículo se aplicará tanto si el requisito establecido en cualquier norma constituye una obligación, como si las normas prevén consecuencias en el caso de que la información no conste por escrito.*

*ARTICULO 7o. FIRMA. Cuando cualquier norma exija la presencia de una firma o establezca ciertas consecuencias en ausencia de la misma, en relación con un mensaje de datos, se entenderá satisfecho dicho requerimiento si:*

*a) Se ha utilizado un método que permita identificar al iniciador de un mensaje de datos y para indicar que el contenido cuenta con su aprobación;*

*b) Que el método sea tanto confiable como apropiado para el propósito por el cual el mensaje fue generado o comunicado.*

*Lo dispuesto en este artículo se aplicará tanto si el requisito establecido en cualquier norma constituye una obligación, como si las normas simplemente prevén consecuencias en el caso de que no exista una firma.*

(...)

*ARTICULO 11. CRITERIO PARA VALORAR PROBATORIAMENTE UN MENSAJE DE DATOS. Para la valoración de la fuerza probatoria de los mensajes de datos a que se refiere esta ley, se tendrán en cuenta las reglas de la sana crítica y demás criterios reconocidos legalmente para la apreciación de las pruebas. Por consiguiente **habrán de tenerse en cuenta: la confiabilidad en la forma en la que se haya generado, archivado o comunicado el mensaje, la confiabilidad en la forma en que se haya conservado la integridad de la información, la forma en la que se identifique a su iniciador y cualquier otro factor pertinente**”. (Negrillas y subrayas propias).*

De los artículos en transcritos se puede evidenciar que el pantallazo que se allegó por el apoderado judicial no cumple para ser catalogado como un mensaje de datos, ya que no es posible determinar de manera confiable quien lo envió, ya que aparece el nombre del demandante, pero no hay ningún dato que efectivamente nos indique que es el. No es confiable el pantallazo remitido.

Como no se cumplió a cabalidad con la disposición contenida en el art. 5 del decreto arriba mencionado, ésta se rechazará de conformidad con el Art. 90 del C.G.P. (Art. 145 C. P. L.) y conforme a lo manifestado en la parte motiva de este proveído

PROCESO: PROCESO EJECUTIVO  
RADICACION: 190013105001-2021-00002  
DEMANDANTE: JESUS EMILIO CARTAGENA BEDOYA  
DEMANDADO: JUAN DAVID BAYONA GARZON

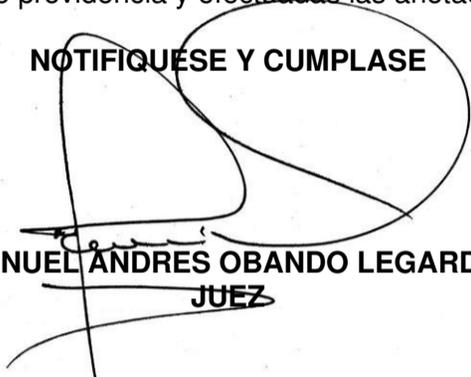
Por lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYAN,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del expediente, previa cancelación de su radicación, una vez en firme la presente providencia y efectuadas las anotaciones de rigor.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

  
**MANUEL ANDRES OBANDO LEGARDA**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL  
POPAYÁN - CAUCA**

En Estado No. 043 se notifica el auto anterior.

Popayán, 23 de marzo de 2021.



ELSA YOLANDA MANZANO URBANO  
Secretaria

RADICACIÓN: 19-001-31-05-001-2021-00036  
DEMANDANTE: HECTOR SARUR JARAMILLO  
DEMANDADO: CONSORCIO VIVIENDA RURAL Y OTROS  
ASUNTO: ADMITE DEMANDA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN – CAUCA**  
[j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Auto Interlocutorio Nro. 138**

Popayán, Cauca, diecinueve (19) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Ha ingresado el presente proceso ha despacho para decidir sobre su admisión, devolución o rechazo, de conformidad con las normas pertinentes del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social y el Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

En ese sentido, se observa que con la demanda se realiza la solicitud de vincular a la aseguradora SEGUROS DEL ESTADO, en razón a la póliza de seguros constituida para el pago de perjuicios y prestaciones sociales, sin embargo, cabe aclarar que es a la parte demandante a quien le corresponde en la demanda indicar de forma clara y precisa, la calidad en que integra a un sujeto procesal, en este caso, la aseguradora, sea como demandado o sea como llamando en garantía, lo cual no acontece en este caso.

Por tanto, se hace necesario que la parte actora indique de manera precisa, como va a integrar el contradictorio con la aseguradora SEGUROS DEL ESTADO.

Se advierte, que el no cumplimiento de lo dispuesto en el presente proveído, traerá como consecuencia el rechazo de la demanda.

En consecuencia, el Juzgado Primero Laboral de Popayán,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEVOLVER** la presente demanda a la parte demandada para que sea subsanada, según lo dispuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** un termino de cinco (05) días a la apoderada de la parte demandante, para cumplir con lo aquí dispuesto, so pena de rechazo de la demanda.

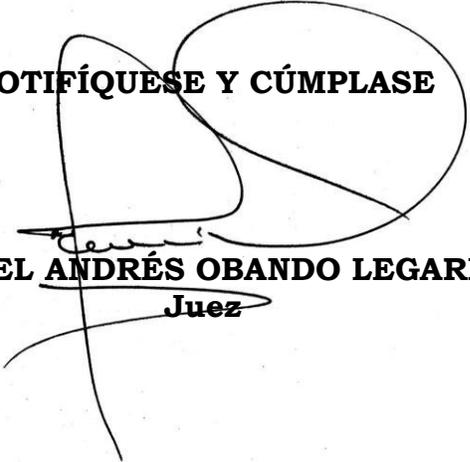
**TERCERO: ADVERTIR** que el no cumplimiento de lo aquí dispuesto traerá como consecuencia el rechazo de la demanda.

**CUARTO: RECONOCER** personería al abogado ROGER ALIRIO GRANDE SILVA identificado con cedula N° 10.544.099 y tarjeta profesional N° 190.478 del

RADICACIÓN: 19-001-31-05-001-2021-00036  
DEMANDANTE: HECTOR SARUR JARAMILLO  
DEMANDADO: CONSORCIO VIVIENDA RURAL Y OTROS  
ASUNTO: ADMITE DEMANDA

Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado principal y al abogado BORIS ANDRES LOMBANA identificada con cedula N° 1.085.250.765 de Popayán y tarjeta profesional N° 203.320 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado sustituto, de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MANUEL ANDRÉS OBANDO LEGARDA**  
Juez

G.A.M.A

**JUZGADO PRIMERO LABORAL  
POPAYÁN - CAUCA**

En Estado N° 043 se notifica el auto anterior.

Popayán, 23 de marzo de 2021

  
**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO**  
Secretaria

PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
RADICACION: 190013405001-2020-00049  
DEMANDANTE: CAROLINA GOMEZ ROSERO  
DEMANDADO: COLPENSIONES

**A DESPACHO:** Popayán, 19 de marzo de 2020

En la fecha, paso a Despacho el presente asunto informándole al señor Juez que mediante providencia del 08 de marzo de 2021, se ordenó la corrección de la demanda y vencido el término para tal efecto la parte actora ha guardado silencio. Sírvase proveer.

La Secretaria,

**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN – CAUCA**  
[j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 116**  
**Popayán, Cauca, diecinueve (19) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**

Visto el informe secretarial y revisado el expediente se encuentra que mediante providencia que antecede, calendada el 08 de marzo de 2021, se devolvió la misma a efectos de que fuera corregida por la parte actora habida cuenta que adolecía de irregularidades contraviniendo así lo dispuesto en el art. 25 lb y el decreto 806 de 2020.

Vencido el término para corregir el escrito de demanda concedido a la parte demandante, observa el Despacho que este transcurrió en silencio, razón por la cual ordenará el archivo del expediente previas las anotaciones en los libros radicadores (art. 28 lb.).

Lo anterior en cumplimiento de lo dispuesto en la providencia que ordenó la devolución para su corrección, so pena de proceder al archivo del expediente, en el evento de que no fuera presentada dentro del término consagrado en el artículo 28 del CPTSS, como sucede en el presente caso.

Por lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYAN,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del expediente, previa cancelación de su radicación, una vez en firme la presente providencia y efectuadas las anotaciones de rigor.

PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
RADICACION: 190013405001-2020-00049  
DEMANDANTE: CAROLINA GOMEZ ROSERO  
DEMANDADO: COLPENSIONES

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**MANUEL ANDRÉS OBANDO LEGARDA**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL**  
**POPAYÁN - CAUCA**

En Estado No. 043 se notifica el auto anterior.

Popayán, 23 de marzo de 2021.

*Yolanda*

ELSA YOLANDA MANZANO URBANO  
Secretaria

**RADICACIÓN: 2021-00053**  
**DEMANDANTE: DAVID EDUARDO DUQUE**  
**DEMANDADO: MEDIMAS**  
**ASUNTO: AVOCA, ADECUA Y ADMITE DEMANDA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN – CAUCA**  
[j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Auto interlocutorio Nro. 143**

**Popayán, Cauca, diecinueve (19) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**

Ha pasado a Despacho el presente expediente proveniente del Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Popayán, quien rechazó la demanda por falta de competencia en razón de su cuantía.

En ese orden de ideas, Una vez revisada la demanda, se tiene que los presupuestos procesales se cumplen, ya que el demandante ostenta capacidad para ser parte, la apoderada judicial acredita derecho de postulación y se encuentra hábil para ejercer la profesión, se cumplió con los deberes impuestos en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

En cuanto a la competencia del Juzgado, se tiene lo es por la naturaleza del asunto como por el factor territorial, la demanda reúne las formalidades previstas en el artículo 25 del C.P.T.S.S. y no contraría los presupuestos del artículo 25A Ibídem.

En cuanto al trámite del proceso, si bien la demanda fue radicada en el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Popayán, sobre su trámite no se efectúa distinción alguna, en ese sentido, debe señalarse que el Juez Laboral puede adecuar el trámite del proceso conforme al artículo 90 del CGP, aplicable en materia laboral por expresa remisión del artículo 145 del CPTSS, en consecuencia, se adecuará el trámite del presente proceso al de **PRIMERA INSTANCIA**.

Por lo anterior, el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYAN,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento del presente asunto.

**SEGUNDO: ADECUAR** el trámite del presente proceso al de un proceso ordinario laboral de **PRIMERA INSTANCIA**, de conformidad con lo depuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**TERCERO: ADMITIR** la demanda instaurada, por intermedio de apoderada judicial, por el Sr. **DAVID EDUARDO DUQUE** en contra de **MEDIMAS EPS**.

**ORDENAR** el traslado de la demanda a la parte demandada **MEDIMAS EPS** por intermedio de su representante legal o quien haga sus veces.

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente esta providencia, siguiendo para el efecto lo dispuesto por el artículo 41 del C.P.T.S.S., a la parte demandada,

**RADICACIÓN: 2021-00053**  
**DEMANDANTE: DAVID EDUARDO DUQUE**  
**DEMANDADO: MEDIMAS**  
**ASUNTO: AVOCA, ADECUA Y ADMITE DEMANDA**

**MEDIMAS EPS** por intermedio de su representante legal o quien haga sus veces.

**QUINTO: ADVERTIR** que el término de traslado para contestar la demanda es de diez (10) días hábiles, contados a partir de transcurridos los dos días hábiles siguientes al envío de este proveído por correo electrónico (parágrafo artículo 9 Decreto 806 de 2020, condicionado por la Sentencia C-420-20) a la parte demandada.

**SEXTO: ADVERTIR** que para efectos del ordinal anterior, la parte demandante deberá acreditar el cumplimiento de la notificación de la demanda y del presente proveído a su contraparte, conforme al parágrafo artículo 9 Decreto 806 de 2020, **en los términos indicados en la Sentencia C-420-20**

**SÉPTIMO: ADVERTIR** a la parte demandada que la contestación de la demanda deberá observar los requisitos dispuestos en el art. 31 del C.P.T.S.S., debiendo aportar toda la documentación que tenga en su poder, relacionada con las pruebas solicitadas en la presente demanda.

**OCTAVO: NOTIFICAR** la presente providencia a las parte demandante, mediante anotación por estados (artículo 9 del Decreto 806 de 2020).

**NOVENO: RECONOCER** personería adejetiva para actuar como apoderada judicial de la parte demandante a la abogada ALEJANDRA CARVAJAL JARAMILLO, identificada con la cedula de ciudadanía Nro. 1.061.751809 y T.P Nro. 327.194 del Consejo Superior de la Judicatura, en los terminos y con las facultades conferidas en el memorial poder obrante en autos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MANUEL ANDRÉS OBANDO LEGARDA**  
Juez

**DFAM**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL  
POPAYÁN - CAUCA**

En Estado N° 042 se notifica el auto anterior.

Popayán, 23 de marzo de 2021

  
**ELSA YOLANDA MANZANO  
URBANO  
Secretaria**

PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
RADICACIÓN: 2021-00058  
DEMANDANTE: OMAIRA BETANCOURT  
DEMANDADO: MARÍA NOHORA GIL DÍAZ, MARÍA DEL MAR RIVERA GIL Y HEREDEROS  
INDETERMINADOS DEL SR. MARIO HENRY RIVERA.  
ASUNTO: DEVUELVE DEMANDA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN – CAUCA**  
[j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Auto Interlocutorio Nro. 141**

Popayán, Cauca, diecinueve (19) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Ha ingresado el presente proceso a Despacho para resolver sobre su admisión, devolución o rechazo, de conformidad con las normas pertinentes del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social y el Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

En ese sentido, se observa que la demanda contraviene algunas disposiciones del Decreto 806 del 04 de junio de 2020. Concretamente, en lo dispuesto en el **ARTÍCULO 6 DEL DECRETO 806 DE 2020**, el cual, en su aparte pertinente, señala:

*“(…) En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.”*

En el presente caso, se observa que no se acredita la constancia del envío de la demanda y sus anexos a las partes demandadas, tanto al correo electrónico que se relaciona de una de las partes, como a la dirección física de la demanda de quien se desconoce su correo electrónico, en consecuencia, se devolverá ésta para que sea subsanada, **advirtiendo** que, del escrito de corrección, simultáneamente, debe enviarse copia a las partes demandadas.

Aunado a lo anterior, debe advertirse que para la cumplir con el envío en físico de la demanda y sus anexos, deben allegarse las copias cotejadas de los documentos enviados por intermedio de la empresa de mensajería o la constancia del envío de la demanda y sus anexos a las partes demandadas.

En consecuencia, el Juzgado Primero Laboral de Popayán,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEVOLVER** la presente demanda para que sea subsanada conforme a los puntos señalados en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** un termino de cinco (05) días a la apoderada de la parte demandante, para cumplir con lo aquí dispuesto, so pena de rechazo de la demanda.

PROCESO: ORDINARIO LABORAL

RADICACIÓN: 2021-00058

DEMANDANTE: OMAIRA BETANCOURT

DEMANDADO: MARÍA NOHORA GIL DÍAZ, MARÍA DEL MAR RIVERA GIL Y HEREDEROS  
INDETERMINADOS DEL SR. MARIO HENRY RIVERA.

ASUNTO: DEVUELVE DEMANDA

**TERCERO: RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante, a la abogada **ESTEFANY BECOCHE PECHENE**, identificada con C.C. No. 34.321.034, abogada en ejercicio, con T. P. No. 245.684 del C. S. de la J.

**CUARTO:** Esta decisión se notificará por anotación en estados, de conformidad con lo establecido en el artículo 9 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MANUEL ANDRÉS OBANDO LEGARDA**

**Juez**

**DFAM**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL  
POPAYÁN - CAUCA**

En Estado N° 043 se notifica el auto anterior.

Popayán, 23 de marzo de 2021

  
**ELSA YOLANDA MANZANO  
URBANO  
Secretaria**

PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
RADICACIÓN: 190013105001-2021-00059  
DEMANDANTE: NORENA DEL SOCORRO SARRIA HOYOS  
DEMANDADO: PORVENIR S.A. - COLPENSIONES

**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN – CAUCA**  
[j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 115  
Popayán, Cauca, diecinueve (19) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**

Pasa el presente proceso ORDINARIO LABORAL, al despacho del señor Juez, para decidir sobre su admisión, devolución o rechazo, de conformidad con las normas pertinentes del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social y el Decreto 806 del 04 de junio de 2020, por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Sanitaria por el COVID-19.

En ese sentido, se observa que la demanda contraviene algunas disposiciones del Decreto 806 del 04 de junio de 2020, concretamente el artículo 6 del mismo Decreto, que en su aparte pertinente, señala:

*“(…) En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, **el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados.** Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.” (Negrilla fuera de texto)*

En el presente caso, se observa que no se acreditó la constancia del envío de la demanda y sus anexos a la parte demandada, en consecuencia, se devolverá ésta para que sea subsanada, **advirtiendo que, del escrito de corrección, simultáneamente, debe enviarse copia a la parte demandada.**

PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
RADICACIÓN: 190013105001-2021-00059  
DEMANDANTE: NORENA DEL SOCORRO SARRIA HOYOS  
DEMANDADO: PORVENIR S.A. - COLPENSIONES

Se advierte, que el no cumplimiento de lo dispuesto en el presente proveído traerá como consecuencia el rechazo de la demanda.

En consecuencia, el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO POPAYAN,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEVOLVER** la presente demanda a la parte demandante para que sea subsanada, según lo dispuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (05) días al apoderado de la parte demandante, para cumplir con lo aquí dispuesto.

**TERCERO: ADVERTIR** que el no cumplimiento de lo aquí dispuesto traerá como consecuencia el rechazo de la demanda.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la abogada SANDRA MAYNE FAJARDO HOYOS, identificada con la cédula de ciudadanía No. 25.273.067 expedida en Popayán y Tarjeta Profesional No. 113.334 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar como apoderada judicial de la parte demandante, según memorial poder anexo al escrito de demanda.

**QUINTO:** Esta decisión se notificará por anotación en estados, de conformidad con lo establecido en el artículo 9 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MANUEL ANDRÉS OBANDO LEGARDA**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL  
POPAYÁN - CAUCA**

En Estado No. 043 se notifica el auto anterior.

Popayán, 23 de marzo de 2021.

*Yolanda*

**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO**  
Secretaria