

PROCESO: EJECUTIVO LABORAL.  
RADICACION: 2020-00210-00  
DEMANDANTE: AZUCENA DE FATIMA CALVACHE  
DEMANDADO: PORVENIR S.A.  
ASUNTO: AUTO TERMINA PROCESO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN – CAUCA**  
[j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Auto Interlocutorio N° 226**

Popayán, dieciocho (18) de mayo del año dos mil veintiuno (2.021).

Pasa a Despacho el presente asunto dentro del cual la parte ejecutada PORVENIR S.A., a través de su apoderada judicial, ha informado sobre el pago de las costas judiciales a su cargo ordenadas dentro del proceso ordinario laboral adelantado por la señora AZUCENA DE FATIMA CALVACHE y que fueron objeto de la presente ejecución, aportando los respectivos comprobantes de ello.

Entonces, como quiera la orden de pago se libró por valor \$ 2.484.348, a favor de la ejecutante, y ese es valor consignado por Porvenir S.A., procede la terminación del proceso por pago de la obligación. Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 464 del CGP, aplicable por disposición el artículo 145 del CPTSS a los asuntos labores, y que dispone en su parte pertinente:

**“461. Terminación del proceso por pago.**

*Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.*

*(...)*”

En este caso, la solicitud de terminación del proceso por pago la presenta la parte ejecutada, remitiendo el soporte pertinente, entonces, como se verifica tal actuación del informe de títulos a cargo de este Juzgado, resulta perentorio para esta juez de instancia acceder a ello poniendo fin al juicio.

En ese orden de ideas, resulta procedente ordenar la entrega del depósito judicial N°469180000604095 por valor de \$ 2.484.348 correspondiente a las costas tanto de primera como de segunda instancia consignadas por PORVENIR S.A a favor de la hoy ejecutante, depósito con lo cual se cancela el total de la obligación.

En razón y a mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYAN.**

**DISPONE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso ejecutivo, adelantado por la señora AZUCENA DE FATIMA CALVACHE, en contra de PORVENIR S.A., **POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION**, como se expuso en la parte motiva.

**SEGUNDO: HACER entrega** a la actora o a su apoderado siempre que acredite la facultad de recibir, del título Judicial N° 469180000604095 por valor de \$ 2.484.348.

PROCESO: EJECUTIVO LABORAL.  
RADICACION: 2020-00210-00  
DEMANDANTE: AZUCENA DE FATIMA CALVACHE  
DEMANDADO: PORVENIR S.A.  
ASUNTO: AUTO TERMINA PROCESO

**TERCERO: ORDENAR** la cancelación, si no se ha realizado, de todas y cada una de las medidas de embargo aquí decretadas, librando para ello los oficios respectivos.

**CUARTO:** Ejecutoriada esta providencia, **ARCHÍVESE** el presente expediente, previa anotación en los libros de rigor.

**COPIESE, REGISTRESE Y CUMPLASE.**

La Juez

*Paola A. Castrillón U,*

**PAOLA ANDREA CASTRILLON VELASCO.**

G.A.M.A.

**JUZGADO PRIMERO LABORAL  
POPAYÁN - CAUCA**

En Estado N° 068 se notifica el auto anterior.

Popayán, 19 de mayo de 2021



**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO  
Secretaria**

**RADICACIÓN: 2021-00081**  
**DEMANDANTE: MARIA PAULA OSEJO VARONA**  
**DEMANDADO: COLPENSIONES**  
**ASUNTO: ADMITE DEMANDA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN – CAUCA**  
[\*\*j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co\*\*](mailto:j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Auto Interlocutorio Nro. 230**

**Popayán, Cauca, dieciocho (18) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

Pasa a Despacho el presente expediente, el cual le correspondió a este Juzgado por reparto. Se observa que, está pendiente resolver respecto de la admisión de la demanda.

En ese orden de ideas, se observa que la demanda cumple a cabalidad con los deberes impuestos en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, se han allegado las debidas certificaciones del envío de la demanda y sus anexos a las direcciones electrónicas de las partes demandadas.

Igualmente, los presupuestos procesales se cumplen, ya que la demandante ostenta capacidad para ser parte, la apoderada judicial acredita derecho de postulación y se encuentra hábil para ejercer la profesión, el Juzgado es competente tanto por naturaleza del asunto como por el factor territorial, la demanda reúne las formalidades previstas en el artículo 25 del C.P.T.S.S. y no contraría los presupuestos del artículo 25A Ibidem.

Atendiendo lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 46 del C.G.P., el señor agente del Ministerio Público, debe comparecer al proceso como parte especial, por lo tanto, debe notificarse del admisorio de la demanda.

Por otro aspecto, acatando lo dispuesto en el artículo 612 del C.G.P., debe informarse a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado sobre la admisión del presente proceso, junto con la remisión de los documentos.

El trámite a seguir es el de **PRIMERA INSTANCIA**.

Por lo anterior, el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYAN,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda instaurada, por intermedio de apoderada judicial, por la señora **MARIA PAULA OSEJO VARONA,** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.**

**SEGUNDO: ORDENAR** el traslado de la demanda por el término legal a la parte demandada, **COLPENSIONES,** representada legalmente por el Gerente o quien haga sus veces.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente esta providencia, siguiendo para el efecto lo dispuesto por el parágrafo del artículo 41 del C.P.T.S.S., a la parte demandada, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES,** representada legalmente por el Gerente o quien haga sus veces.

**RADICACIÓN: 2021-00081**  
**DEMANDANTE: MARIA PAULA OSEJO VARONA**  
**DEMANDADO: COLPENSIONES**  
**ASUNTO: ADMITE DEMANDA**

**ADVERTIR** que el término de traslado para contestar la demanda es de diez (10) días hábiles, contados a partir de transcurridos los dos días hábiles siguientes al envío de este proveído por correo electrónico la parte demandada (parágrafo del artículo 9 Decreto 806 de 2020, condicionado por la Sentencia C-420-20).

**CUARTO: SOLICÍTESE** a la parte demandada que, con fundamento en el numeral 2 del parágrafo 1 del artículo 31 del CPTSS, aporte toda la documentación que tengan en su poder relacionados en la demanda.

**QUINTO: NOTIFICAR** al Agente del Ministerio Público y al Agente Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de la existencia del presente proceso, la parte demandante deberá aportar copia de las piezas procesales pertinentes.

**SEXTO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderada judicial de la parte demandante a la abogada **GLADYS ELENA RAMOS SANCHEZ**, identificada con cédula de ciudadanía No. 25.274.396 expedida en Popayán (C), con T.P. No. 119.371 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, en los términos y con las facultades conferidas en el memorial poder obrante en autos.

**COPIESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

*Paola A. Castrillón U.*  
**PAOLA ANDREA CASTRILLÓN VELASCO**  
**JUEZ**

**DFAM.**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL**  
**POPAYÁN - CAUCA**

**En Estado N° 068 se notifica el auto anterior.**

**Popayán, 19 DE MAYO DE 2021**

  
**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO**

**RADICACIÓN: 2021-00089**  
**DEMANDANTE: JOSÉ DOLORES MUELAS**  
**DEMANDADO: COLPENSIONES**  
**ASUNTO: RECHAZA DEMANDA Y DEVUELVE A JUZGADO DE ORIGEN**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN – CAUCA**  
[j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**A DESPACHO: Popayán, 18 de mayo de 2021.**

En la fecha paso a Despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que viene remitido por competencia del Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Popayán, el cual rechazó la demanda por falta de competencia, en tanto se trata de un proceso en el cual se está debatiendo una pensión, debiéndose garantizar en este tipo de procesos la doble conformidad, de acuerdo con jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia- Sala Laboral. Sírvase proveer.

La Secretaria,



**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO.**

**Auto interlocutorio Nro. 233**  
**Popayán, Cauca, dieciocho (18) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

Constituye el objeto de la presente providencia, determinar si le asiste razón al Juzgado remitente para declarar su falta de competencia basado en la Sentencia de Tutela del 7 de noviembre de 2012, con Radicado No. 40739. Para tal efecto, vale traer a colación lo dispuesto en el aparte jurisprudencial usado como fundamento por el Juzgado remitente, cuya sentencia señala:

*"Importa anotar que en tratándose de determinar el juez competente, y la clase de proceso a seguir, en razón de la cuantía, **es preciso tener en cuenta que cuando lo que se pretende con la demanda es una pensión de vejez, cuyo derecho se otorga por la vida de una persona, es precisa la cuantificación de las mesadas debidas durante la vida probable del promotor del proceso.** Así las cosas, resulta claro para la Sala que un proceso tendiente a obtener el reconocimiento de una pensión de vejez en manera alguna puede tramitarse como un ordinario de única instancia y, por lo tanto, no puede ser conocido por un Juez Municipal de Pequeñas Causas Laborales. De lo anterior se sigue que en el presente caso se configuraron los defectos procedimental y táctico advertidos por la primera instancia. Además, ciertamente la juez accionada no motivó su decisión de*

**RADICACIÓN: 2021-00089**

**DEMANDANTE: JOSÉ DOLORES MUELAS**

**DEMANDADO: COLPENSIONES**

**ASUNTO: RECHAZA DEMANDA Y DEVUELVE A JUZGADO DE ORIGEN**

*tramitar un proceso para cuyo conocimiento carecía de competencia.”*  
(negrillas del Juzgado).

Visto el anterior aparte jurisprudencial, encuentra este Juzgado sin mayor dificultad, que cuando se trata del **reconocimiento de una pensión de vejez** deben tasarse las mesadas por la vida probable de quien reclama, lo anterior significa, que no puede adelantarse un proceso que es de tracto sucesivo en lo que se refiere a las mesadas pensionales, tomando únicamente como cuantía un valor cierto a determinado momento, que sería la presentación de la demanda, pues, por el transcurrir del tiempo van a seguir generándose mesadas, lo que hará que la cuantía de la demanda varíe y, en consecuencia, puede afectarse su derecho al debido proceso, por tramitarse un proceso por única instancia en sacrificio de la garantía de la doble conformidad.

Ahora bien, el referido aparte jurisprudencial trata el caso del reconocimiento de una pensión de vejez, junto con las mesadas pensionales que se le adeudan al actor y las que se llegaren a causar hasta la fecha del reconocimiento del derecho, mas no se refiere a un caso en el cual se estén adeudando mesadas pensionales causadas en una fecha cierta, como es el caso que nos ocupa, donde lo solicitado no es el reconocimiento de una pensión de vejez con las mesadas retroactivas y las que se causen hasta el reconocimiento del derecho, sino el reconocimiento del derecho del demandante a gozar de su pensión de vejez desde el 19 de marzo de 2019 y no desde mayo de 2019, adeudándose, de acuerdo con el líbello introductorio, el pago de las mesadas comprendidas entre el 19 de marzo de 2019 y hasta el 30 de abril del mismo año, en tanto fue ingresado en nomina en el mes de mayo de esa anualidad.

En ese orden de ideas, no estamos frente a una controversia que implique el reconocimiento de una pensión de vejez, como tampoco se trata de un proceso de tracto sucesivo, pues, en la demanda se determina, sin lugar a dudas, unos conceptos ciertos, los cuales indica se adeudan a la parte demandante.

Por otro aspecto, entiende este Despacho, que la sentencia que se trajo a colación no crea una situación para la pensión de vejez que implique la doble conformidad dada la naturaleza del asunto, es decir, no se varia el factor objetivo de la cuantía para determinar la competencia, por el contrario, lo que la Corte Suprema indica, es que siendo el reconocimiento de una pensión de vejez un proceso que implica que las mesadas sean de tracto sucesivo, no puede de ninguna forma dársele el trámite de única instancia, pues sus mesadas deben cuantificarse por la vida probable del actor, mas

**RADICACIÓN: 2021-00089**  
**DEMANDANTE: JOSÉ DOLORES MUELAS**  
**DEMANDADO: COLPENSIONES**  
**ASUNTO: RECHAZA DEMANDA Y DEVUELVE A JUZGADO DE ORIGEN**

no deben cuantificarse como unos valores ciertos y determinados a la fecha de presentación de la demanda.

No obstante, lo dicho, este caso no se trata del reconocimiento de una pensión de vejez, como tampoco de las pretensiones de la demanda puede determinarse que supera los 20 SMLMV, en consecuencia, el trámite del proceso es el de única instancia.

Ahora bien, habiéndose determinado que este Juzgado carece de competencia, se devolverá el proceso al Juzgado remitente, sin que haya lugar a declarar el conflicto de competencia, en tanto los JUZGADOS LABORALES DE CIRCUITO SON SUPERIORES FUNCIONALES DE LOS JUZGADOS MUNICIPALES DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES, tal y como lo ha determinado la Corte Suprema de Justicia- Sala Laboral<sup>1</sup>, tesis que ha acogido el Tribunal Superior de Popayán- Sala Laboral.<sup>2</sup>

Por lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYAN,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** la incompetencia para asumir el conocimiento de la presente demanda y el proceso que con la misma se pretende iniciar, en razón a la cuantía.

---

<sup>1</sup> Frente a la superioridad funcional del Juez laboral del Circuito respecto del Juez Municipal de Pequeñas causas laborales, se pueden consultar las sentencias de la Sala de Casación Laboral de la Corte suprema de Justicia radicado 68375 del 7 de septiembre de 2017 y de la Corte Constitucional C-424 de 2015.

Radicado 46756. M.P. Dr. Jorque Luis Quiroz Alemán.

<sup>2</sup> Proceso Ordinario laboral, demandante Miguel Antonio Vega Mesa contra Porvenir S.A. y otros, radicado: No. 19001-41-05-2019-00371-01, asunto: Auto rechaza conflicto negativo de competencia entre el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales y Juzgado Primero laboral del Circuito, ambos de Popayán, agosto 15 de 2019, M.P. Fabio Hernán Bastidas Villota.

Proceso ordinario laboral, demandante: María Eleina Fernández Mazabuel y otros, contra Ingeniería en limpieza y Mantenimiento Sociaseo S.A. Radicado Nro19001-31-05-003-2019-00046-01, asunto conflicto negativo de competencia entre el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales y Juzgado Segundo Laboral del Circuito, ambos de Popayán, mayo 9 de 2019, M.P. Fabio Hernán Bastidas Villota.

**RADICACIÓN: 2021-00089**  
**DEMANDANTE: JOSÉ DOLORES MUELAS**  
**DEMANDADO: COLPENSIONES**  
**ASUNTO: RECHAZA DEMANDA Y DEVUELVE A JUZGADO DE ORIGEN**

**SEGUNDO: REMITIR** al Juzgado de Pequeñas Causas de Popayán para que tramite la presente demanda, conforme con lo expuesto en el presente proveído.

**TERCERO: ANÓTESE** su salida y cancélese su radicación.

**COPIESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

*Paola A. Castrillón U,*

**PAOLA ANDREA CASTRILLÓN VELASCO.**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL**  
**POPAYÁN - CAUCA**

**En Estado N° 068 se notifica el**  
**auto anterior.**

**Popayán, 19 DE MAYO DE 2021**

*Y*

**ELSA YOLANDA MANZANO**  
**URBANO**  
**Secretaria**

RADICACIÓN: 19-001-31-05-001-2021-00099  
DEMANDANTE: MARGARITA BASTO DE TORRES Y OTROS  
DEMANDADO: COLPENSIONES  
ASUNTO: AUTO ADMITE DEMANDA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN – CAUCA**  
[j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Auto Interlocutorio Nro. 234**

Popayán, Cauca, dieciocho (18) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Revisada la demanda se observa que cumple con lo reglado en los artículos 25, 25A y 26 del CPTSS, así como el Decreto 806 del 04 de junio de 2020, por tanto, es viable su admisión, para lo cual se le dará el trámite de un proceso de primera instancia.

En consecuencia, el Juzgado Primero Laboral de Popayán,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ordinaria laboral instaurada por las señoras **MARGARITA BASTO DE TORRES, LILIANA CRISTINA TORRES y JOHANA ANDREA TORRES BASTO**, contra **COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: ORDENAR** el traslado de la demanda por el término legal a la parte demandada **COLPENSIONES**.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente esta providencia, siguiendo para el efecto lo dispuesto por el artículo 6 y 8 del Decreto 806 de 2020, artículo del 41 del C.P.T.S.S., a la parte demandada **COLPENSIONES**.

En el acto de la notificación se entregará a la entidad notificada copia de la demanda y sus anexos y copia del auto admisorio de la demanda.

**CUARTO: SOLICÍTESE** a la parte demandada que con fundamento en el numeral 2 del párrafo 1 del artículo 31 del CPTSS aporte toda la documentación que tenga en su poder relacionados en la demanda

**QUINTO: NOTIFICAR** al Agente del Ministerio Público como parte especial de la presente providencia.

**SEXTO: COMUNICAR** al Agente Nacional de Defensa Jurídica del Estado, la existencia del presente proceso con la remisión de los documentos.

RADICACIÓN: 19-001-31-05-001-2021-00099  
DEMANDANTE: MARGARITA BASTO DE TORRES Y OTROS  
DEMANDADO: COLPENSIONES  
ASUNTO: AUTO ADMITE DEMANDA

**SÉPTIMO: RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante, al abogado **JOSÉ ALEJANDRO AGUIRRE GAVIRIA** identificado con la cédula de ciudadanía Nro. 1.061.709.539 expedida en Popayán y T.P. Nro. 223.853 del CSJ, conforme al poder obrante en autos.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

*Paola A. Cartillon U,*

**PAOLA ANDREA CARTILLON VELASCO  
JUEZ**

G.A.M.A

**JUZGADO PRIMERO LABORAL  
POPAYÁN - CAUCA**

En Estado N° 068 se notifica el auto anterior.

Popayán, 19 de mayo de 2021



**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO  
Secretaria**