

PROCESO: ORDINARIO  
RADICACIÓN: 2015-00403-00  
DEMANDANTE: BLANCA ELVÍA ASTUDILLO.  
DEMANDADO: POSITIVA Y OTRO.

**A DESPACHO:** Popayán, 8 de junio del año 2.021.

En la fecha paso a Despacho de la señora Juez el presente proceso informando que obra en folio que antecede la liquidación de costas efectuada por Secretaría, por valor de \$ 3.634.104.00, a favor de la parte demandante y con cargo a la parte demandada POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS y UGPP. Sírvase proveer.

La secretaria

**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO.**

**AUTO INTERLOCUTORIO NÚMERO: 266  
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez revisado el expediente se observa que la liquidación realizada por Secretaría se ajusta a las preceptivas legales pertinentes, (art. 366 del CGP.), por lo tanto, el Despacho procederá a aprobar la misma y ordenará el archivo del expediente.

Por lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYAN,**

**RESUELVE.**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas efectuadas por Secretaría.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente, previa cancelación de su radicación en el libro respectivo y realizadas las anotaciones de rigor.

**COPIESE, REGISTRESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

LA JUEZ

**PAOLA ANDREA CASTRILLÓN VELASCO.**

PROCESO: ORDINARIO  
RADICACIÓN: 2015-00403-00  
DEMANDANTE: BLANCA ELVÍA ASTUDILLO.  
DEMANDADO: POSITIVA Y OTRO.

**JUZGADO PRIMERO LABORAL  
POPAYÁN - CAUCA**

En Estado N° 075 se notifica el auto anterior.

Popayán, 09 de junio de 2021



ELSA YOLANDA MANZANO URBANO

**Secretaria**

PROCESO: ORDINARIO  
RADICACIÓN: 2018-00106-00  
DEMANDANTE: MARIA CECILIA COLLAZOS.  
DEMANDADO: PORVENIR Y OTRO.

**A DESPACHO:** Popayán, 8 de junio del año 2.021.

En la fecha paso a Despacho de la señora Juez el presente proceso informando que obra en folio que antecede la liquidación de costas efectuada por Secretaría, por valor de \$ 2.694.855.00, a favor de la parte demandante y con cargo a la parte demandada PORVENIR S.A. Sírvase proveer.

La secretaria

**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO.**

**AUTO INTERLOCUTORIO NÚMERO: 267  
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez revisado el expediente se observa que la liquidación realizada por Secretaría se ajusta a las preceptivas legales pertinentes, (art. 366 del CGP.), por tanto, el Despacho procederá a aprobar la misma y ordenará el archivo del expediente.

Por lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYAN,**

**RESUELVE.**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas efectuadas por Secretaría de la siguiente manera:

CONCEPTO	VALOR
Agencias en derecho en primera instancia	\$ 1.817.052.00
Agencias en derecho en segunda instancia	\$ 877.803.00
TOTAL	\$ 2.694.855.00

PROCESO: ORDINARIO  
RADICACIÓN: 2018-00106-00  
DEMANDANTE: MARIA CECILIA COLLAZOS.  
DEMANDADO: PORVENIR Y OTRO.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente, previa cancelación de su radicación en el libro respectivo y realizadas las anotaciones de rigor.

**COPÍESE, REGÍSTRESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

LA JUEZ

*Paola A. Castrillón U,*

**PAOLA ANDREA CASTRILLÓN VELASCO.**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL  
POPAYÁN - CAUCA**

En Estado N° 075 se notifica el auto anterior.

Popayán, 09 DE JUNIO DE 2021

*Yolanda*

ELSA YOLANDA MANZANO URBANO  
**Secretaria**

PROCESO: ORDINARIO  
RADICACIÓN: 2018-00124-00  
DEMANDANTE: WALTER LEON MUÑOZ PAREJA.  
DEMANDADO: COLPENSIONES.

**A DESPACHO:** Popayán, 8 de junio del año 2.021.

En la fecha paso a Despacho de la señora Juez el presente proceso informando que obra en folio que antecede la liquidación de costas efectuada por Secretaría, por valor de \$ 908.526.00, a favor de la parte demandada y con cargo a la parte demandante. Sírvase proveer.

La secretaria

**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO.**

**AUTO INTERLOCUTORIO NÚMERO: 268  
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez revisado el expediente se observa que la liquidación realizada por Secretaría se ajusta a las preceptivas legales pertinentes, (art. 366 del CGP.), por lo tanto, el Despacho procederá a aprobar la misma y ordenará el archivo del expediente.

Por lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYAN,**

**RESUELVE.**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas efectuadas por Secretaría de la siguiente manera:

CONCEPTO	VALOR
Agencias en derecho en primera instancia	\$ 908.526.00
Agencias en derecho en segunda instancia	\$ 00
TOTAL	\$ 908.526.00

PROCESO: ORDINARIO  
RADICACIÓN: 2018-00124-00  
DEMANDANTE: WALTER LEON MUÑOZ PAREJA.  
DEMANDADO: COLPENSIONES.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente, previa cancelación de su radicación en el libro respectivo y realizadas las anotaciones de rigor.

**COPÍESE, REGÍSTRESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

LA JUEZ

*Paola A. Castrillón U,*

**PAOLA ANDREA CASTRILLÓN VELASCO.**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL  
POPAYÁN - CAUCA**

En Estado N° 075 se notifica el auto anterior.

Popayán, 09 de junio de 2021

*Yolanda*

ELSA YOLANDA MANZANO URBANO  
**Secretaria**

RADICACIÓN: 19-001-31-05-001-2019-00004-00  
DEMANDANTE: JOSE IGNACIO MOSQUERA  
DEMANDADO: UNIDAD CARDIOLOGICA DEL CAUCA  
VINCULADO: SERVICIOS MEDICOS ESPECIALIZADOS DEL CAUCA  
PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
ASUNTO: AUTO OBEDECE Y FIJA FECHA

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Popayán, 08 de junio de 2021.

En la fecha me permito dejar constancia que se recibió en este Despacho el presente expediente, proveniente del **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE POPAYÁN**. Sírvase proveer.

La Secretaria,



**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO.**

**AUTO DE SUSTANCIACION NÚMERO: 257  
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Popayán, ocho (08) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el expediente, se observa que el H. Tribunal Superior de Popayán – Sala Laboral mediante providencia calendada 7 de septiembre de 2020, decidió CONFIRMAR el auto interlocutorio proferido en audiencia del artículo 77 del CPT y SS, celebrada el pasado 18 de noviembre de 2019 que resolvió negar las excepciones previas formuladas por la parte demandada, particularmente la carencia de objeto, y condenó en costas.

La liquidación de costas se efectuará en su debida a oportunidad de manera concertada.

Por otro lado, revisado el expediente se observa que la parte vinculada SERVICIOS MEDICOS ESPECIALIZADOS DEL CAUCA, contestó la demanda dentro del término legal, y se ajusta a lo preceptuado en el artículo 31 del CPT Y SS.

Por lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo dispuesto por la SALA LABORAL DEL HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE POPAYÁN, en providencia calendada, siete (07) de septiembre del año dos mil veinte (2.020).

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021), para llevar a cabo la celebración de la audiencia de que trata el artículo 77 del CPT y SS, a las nueve de la mañana (9:00 a.m.).

**TERCERO: INDICAR** a las partes que, una vez concluida la audiencia antes referida, se iniciará la audiencia de TRÁMITE Y JUZGAMIENTO

RADICACIÓN: 19-001-31-05-001-2019-00004-00  
DEMANDANTE: JOSE IGNACIO MOSQUERA  
DEMANDADO: UNIDAD CARDIOLOGICA DEL CAUCA  
VINCULADO: SERVICIOS MEDICOS ESPECIALIZADOS DEL CAUCA  
PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
ASUNTO: AUTO OBEDECE Y FIJA FECHA

**CUARTO:** RECORDAR que las audiencias aquí dispuestas se realizarán en la Sala 1 (oficina 127), palacio Nacional o por la aplicación Teams según las directrices vigentes para la fecha.

**CUARTO: RECONOCER personería jurídica** a la abogada MARIA ANDREA OROZCO ORDOÑEZ, identificada con cédula de ciudadanía N° 1.061.808.768 y tarjeta profesional N° 330.962 del Consejo Superior de la Judicatura como apoderada de la sociedad SERVICIOS MEDICOS ESPECIALIZADOS DEL CAUCA S.A.S, conforme a los términos otorgados en el de poder obrante en autos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

EL JUEZ,

*Paola A. Castrillón U,*

**PAOLA ANDREA CASTRILLÓN VELASCO**

G.A.M.A

**JUZGADO PRIMERO LABORAL  
POPAYÁN - CAUCA**

En Estado N° 075 se notifica el auto anterior.

Popayán, 09 de junio de 2021



**ELSA YOLANDA MANZANO  
URBANO  
Secretaria**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL**  
**RAD. 19001-31-05-001-2020-00018-00**  
**DTE: FABIAN JAVIER CERÓN**  
**DDO: CONSEJO REGIONAL INDIGENA DEL CAUCA -IPSI CRIC**

**A DESPACHO:** Popayán, junio 08 del año 2021.

En la fecha paso el presente proceso al Despacho de la señora Juez, informándole que el abogado de la parte demandante interpuso recurso de queja contra el auto sustanciatorio Nro. 227 del 13 de mayo del año en curso, por medio del cual se resolvió negar el recurso de apelación propuesto contra la decisión contenida en el auto del 15 de abril del presente año. Sírvase proveer.

La Secretaria,



**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO.**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
**AUTO DE SUSTANCIACIÓN NÚMERO: 261**

Popayán, junio ocho (08) del año dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, el Juzgado se permite efectuar algunas consideraciones para determinar si es procedente el recurso de queja interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 68 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, procederá el recurso de queja para ante el inmediato superior jerárquico, en este caso la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Popayán, por ser la Corporación superior frente a esta Judicatura.

Dentro de los mecanismos de defensa con que cuentan las partes durante el trámite de un proceso laboral, se encuentran los recursos ordinarios señalados en el artículo 62 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 28 de la Ley 712 de 2001, entre otros, el recurso de queja, el cual procede cuando se niega el recurso de apelación, o cuando no se concede el recurso de casación, según sea el caso.

El recurso de queja procede contra los autos susceptibles del recurso de apelación señalados en el artículo 65 ibídem y los demás que expresamente mencione la ley laboral o que por remisión del artículo 145 del CPTSS provienen del CPC hoy CGP, y su finalidad apunta a que el superior estudie si la negación del recurso de apelación se hizo conforme a derecho.

Conforme a estos parámetros legales, quien formula el recurso de queja le corresponde sustentar o esgrimir, en estricto rigor jurídico, los motivos por los cuales el recurso de apelación negado sí es procedente, aunado a lo anterior, debe interponer dicho recurso en subsidio con el de reposición, para darle la oportunidad al Juez que profirió la decisión la oportunidad de reconsiderarla, ello se desprende del contenido del artículo 353 del CGP, aplicable en materia laboral por disposición del artículo 145 del CPTSS, en tanto dicha norma señala el trámite que debe surtir para la procedencia del recurso de queja.

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL**  
**RAD. 19001-31-05-001-2020-00018-00**  
**DTE: FABIAN JAVIER CERÓN**  
**DDO: CONSEJO REGIONAL INDIGENA DEL CAUCA –IPSI CRIC**

Precisado como está, cual es el contenido y finalidad del recurso de queja que se decide, el Juzgado procede a examinar si la solicitud efectuada por el apoderado de la parte demandante se ajusta a las preceptivas de los artículos 68 del CPTSS y 353 del CGP, aplicable en materia laboral por integración analógica del artículo 145 del CPTSS.

En primer lugar, se advierte, que de conformidad con el contenido del artículo 353 CGP, la parte que solicita el recurso de queja debe hacerlo en subsidio del recurso de reposición, así reza la norma:

*“Interposición y trámite. **El recurso de queja deberá interponerse en subsidio del de reposición contra el auto que denegó la apelación o la casación**, salvo cuando éste sea consecuencia de la reposición interpuesta por la parte contraria, caso en el cual deberá interponerse directamente dentro de la ejecutoria.*

*Denegada la reposición, o interpuesta la queja, según el caso, el juez ordenará la reproducción de las piezas procesales necesarias, para lo cual se procederá en la forma prevista para el trámite de la apelación. Expedidas las copias se remitirán al superior, quien podrá ordenar al inferior que remita copias de otras piezas del expediente.*

*El escrito se mantendrá en la secretaría por tres (3) días a disposición de la otra parte para que manifieste lo que estime oportuno, y surtido el traslado se decidirá el recurso.*

*Si el superior estima indebida la denegación de la apelación o de la casación, la admitirá y comunicará su decisión al inferior, con indicación del efecto en que corresponda en el primer caso.”* (Subrayas y negrillas del Juzgado).

De lo anterior resulta claro que la formulación y trámite del recurso de queja se encuentra estrictamente supeditado a la rigurosa observancia de los pasos establecidos en la normatividad transcrita para que su formulación sea considerada como propuesta en debida forma.

Así ha sido entendido por la doctrina y, en especial, se trae a mención al profesor Fabián Vallejo Cabrera que en su obra La Oralidad Laboral, Derecho Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social (Edición actualizada con el Código General del Proceso), señaló:

**“4.4. El recurso de queja**

*Es un medio de impugnación de carácter ordinario. Procede contra los autos por medio de los cuales el juez laboral niega el recurso de apelación y el tribunal el de casación según el artículo 68 CPTSS.*

*Nada dispone el estatuto procesal laboral sobre su trámite por lo que se debe recurrir a lo dispuesto en los artículos 352 y 353 del CGP. **Dos etapas son notorias en el trámite del recurso: la que agota ante el juez inferior y la actuación que se surte ante el superior** (Negrilla del juzgado). Veamos:*

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL**  
**RAD. 19001-31-05-001-2020-00018-00**  
**DTE: FABIAN JAVIER CERÓN**  
**DDO: CONSEJO REGIONAL INDIGENA DEL CAUCA –IPSI CRIC**

**4.4.1. La parte a quien le fue negado el recurso de apelación o casación debe interponer contra dicha decisión judicial el recurso de reposición a fin de que el juez enmiende su error, revoque la negativa y conceda la alzada.** (Negrilla nuestra).

**4.4.2. En forma subsidiaria al recurso de reposición, esto es para el caso en que el operador judicial lo deniegue, se propondrá el recurso de queja. (...)**”. (Octava Edición 2014, pág. 219).

El anterior criterio fue sostenido por la Corte Suprema de Justicia – Sala Laboral, en auto del 24 de febrero de 2021, AL858-2021, radicación n° 88848, al señalar:

*De conformidad con el artículo 353 del Código General del Proceso, aplicable por analogía en materia laboral, tal como lo prevé el artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **el recurso de queja se interpone en subsidio del de reposición, razón por la que los argumentos expuestos para sustentar este último son válidos para el primero (...)** -Negrilla del Juzgado-*

Revisado el escrito interpuesto por el profesional del derecho, éste no se encuentra ajustado a las anteriores disposiciones, ello es así, por cuanto el abogado de recurrente formuló el recurso de queja directamente y no en subsidio del de reposición como manda el artículo 353 del CGP, aplicable en materia laboral por integración analógica del artículo 145 del CPTSS.

Debe advertirse, que si bien la ritualidad laboral señala los casos en los cuales procede el recurso de queja, guarda silencio en cuanto a su trámite, debiendo acudir en este aspecto al 353 del CGP, lo cual es permitido por la integración analógica expresamente permitida por el artículo 145 del CGP.

Volviendo al caso en cuestión, se tiene que al no proponer el recurso de reposición en subsidio del de queja y limitarse, únicamente, a la formulación directa del recurso de queja, no permite a la Juzgadora reexaminar su decisión, siendo este uno de los pilares fundamentales para que el trámite deba proponerse de esta forma.

Así las cosas, en vista de que en el presente asunto no se siguió los lineamientos dispuestos en el ordenamiento jurídico, no queda otro camino que rechazar el recurso de queja que pretendió interponer el vocero judicial de la parte demandante.

Por lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE POPAYÁN,**

**RESUELVE:**

**RECHAZAR** el trámite del recurso de queja que pretendió interponer el abogado de la parte demandante Sr. Fabián Javier Cerón, contra el auto de

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL**  
**RAD. 19001-31-05-001-2020-00018-00**  
**DTE: FABIAN JAVIER CERÓN**  
**DDO: CONSEJO REGIONAL INDIGENA DEL CAUCA -IPSI CRIC**

sustanciación Nro. 227 del 13 de mayo del año en curso, por medio del cual se denegó la concesión de un recurso de apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

*Paola A. Castrillón U.*  
**PAOLA ANDREA CASTRILLÓN VELASCO**

DFAM.

**JUZGADO PRIMERO LABORAL**  
**POPAYÁN - CAUCA**

En Estado N° 075 se notifica el auto anterior.

Popayán, 09 DE JUNIO DE 2021



**ELSA YOLANDA MANZANO**  
**URBANO**  
**Secretaria**

RADICACIÓN: 19-001-31-05-001-2021-00052  
DEMANDANTE: LUCELY LOPEZ BENAVIDES  
DEMANDADO: COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.  
ASUNTO: AUTO FIJA FECHA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN – CAUCA**  
[j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Auto de sustanciación Nro. 262**

Popayán, Cauca, ocho (08) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Pasa a despacho el presente asunto y revisado el expediente, se observa, que el término de traslado está vencido, que la contestación de la demanda fue presentada en término hábil por parte COLPENSIONES y PORVENIR y se ajustan a lo preceptuado en el artículo 31 del CPT YSS.

En consecuencia, el JUZGADO PRIMERO LABORAL DE POPAYÁN,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEÑALAR** el día veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021), para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 del CPT y SS a las nueve de la mañana (9:00 a.m.).

**SEGUNDO: INDICAR** a las partes que una vez concluida la audiencia antes referida, se iniciará la audiencia de TRÁMITE Y JUZGAMIENTO.

**TERCERO: RECORDAR** que las Audiencias aquí dispuestas se realizara en la Sala 1 (oficina 127), palacio Nacional o por la aplicación TEAMS según las directrices vigentes para la fecha.

**CUARTO: RECONOCER personería jurídica** a la abogada **MARIA VIRGINIA HINCAPIE RODRIGUEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía N° 34.329.861 y Tarjeta Profesional N° 209.542 del Consejo Superior de la Judicatura; y a la abogada **NINA GOMEZ DAZA**, identificada con cédula de ciudadanía N° 34.324.735 de Popayán y Tarjeta Profesional N° 209.190 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderadas de PORVENIR S.A. y COLPENSIONES respectivamente, conforme a los términos otorgados de los poderes obrante en autos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Paola A. Castrillón U.*

**PAOLA ANDREA CASTRILLÓN VELASCO**

**Juez**

G.A.M.A

<p><b>JUZGADO PRIMERO LABORAL</b> <b>POPAYÁN - CAUCA</b></p> <p>En Estado N° 075 se notifica el auto anterior.</p> <p>Popayán, 09 de Junio de 2021</p> <p> <b>ELSA YOLANDA MANZANO URBANO</b> <b>Secretaria</b></p>
--