

PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
DTE: LUISA FERNANDA TOBAR SERNA  
DDO: PAR CAPRECOM LIQUIDADO  
RAD. 19001-31-05-001-2019-00356-00

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN – CAUCA**  
[j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**A DESPACHO: Popayán, 08 de noviembre de 2021.**

En la fecha paso a Despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que la parte demandada no contestó la reforma a la demanda. Sírvase proveer.

La Secretaria



**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO**

**AUTO DE SUSTANCIACION NÚMERO: 629**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN**  
**Popayán, ocho (08) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

Visto el informe secretarial que precede y revisado el expediente, se observa, mediante auto que precede se tuvo por contestada la demanda por parte de la FIDUCIARIA LA PREVISORA en calidad de vocera y administradora de PAR CAPRECOM LIQUIDADO, por encontrarse ajustada a lo preceptuado en el artículo 31 del CPT YSS y se admitió la reforma a la demanda presentada por la parte actora.

Sin embargo, dentro del término legal, la reforma no fue contestada por la parte demandada.

Revisadas las actuaciones surtidas hasta el momento, para efectos de control de legalidad, encuentra el Juzgado que la relación jurídica procesal se trabó en legal forma, cumpliéndose todo el procedimiento establecido, por tanto, el control de legalidad es satisfactorio, lo que impide declaratoria de nulidad alguna o formulación de incidente sobre lo mismo.

En consecuencia y con fundamento en los artículos 40 y 48 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social, que otorga facultades al juez para impulsar el proceso, se procederá a fijar fecha para audiencia tanto del artículo 77 del CPT Y SS, como la audiencia de trámite y juzgamiento, a continuación.

PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
DTE: LUISA FERNANDA TOBAR SERNA  
DDO: PAR CAPRECOM LIQUIDADO  
RAD. 19001-31-05-001-2019-00356-00

Por lo expuesto, El **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYAN,**

**DISPONE:**

**PRIMERO: TENER por no contestada** la reforma a la demanda por parte de la FIDUCIARIA LA PREVISORA actuando como vocera y administradora de PAR CAPRECOM LIQUIDADO.

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día catorce (14) de marzo de dos mil veintidós (2022), para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 del CPT y SS a las nueve de la mañana (9:00 a.m.).

**TERCERO: INDICAR** a las partes que, **una vez concluida la audiencia antes referida, se iniciará la audiencia de TRÁMITE Y JUZGAMIENTO.**

**CUARTO: RECORDAR** que las Audiencias aquí dispuestas se realizara en la Sala 1 (oficina 127), palacio Nacional o por la aplicación Teams según las directrices vigentes para la fecha.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Paola A. Castrillón U.*

**PAOLA ANDREA CASTRILLÓN VELASCO**  
Juez

G.A.M.A.

**JUZGADO PRIMERO LABORAL  
POPAYÁN - CAUCA**

En Estado N° **173** se notifica el auto anterior.

Popayán, **09 de noviembre de 2021.**

*Elsa Yolanda Manzano Urbano*

**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO**  
Secretaria

PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
RADICACIÓN: 190013105001-2020-00116  
DEMANDANTE: CARLOS MILLER SANCHEZ PALADINES  
DEMANDADO: JUDITH BETANCOURT Y OTROS

**INFORME SECRETARIAL:** Popayán, 08 de noviembre del año 2021.

En la fecha paso a Despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que el Curador-Adlitem nombrado en el presente asunto para representar a la parte demandada, contestó la demanda dentro del término legal, que la parte actora no reformó la demanda encontrándose vencido el término para ello, que está pendiente el estudio de la contestación de la demanda de conformidad con lo previsto en el artículo 31 del CPTSS. Sírvase proveer. -

La secretaria,



**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN – CAUCA**  
[j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 511**  
**Popayán, Cauca, ocho (08) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

Revisado el expediente se observa que el término de traslado está vencido, que el Curador Ad-litem en representación de la parte demandada, contestó la demanda en término hábil, que la parte actora dejó vencer el término para presentar reforma a la demanda sin pronunciarse al respecto.

Por lo antes mencionado, se dispondrá que en la fecha que más adelante se señale, se practique en el mismo día las audiencias pertinentes.

Igualmente se les recomienda a los apoderados de las partes que el C.G.P., les imponen deberes, los cuales se encuentran contenidos en el art. 78, por tanto, deben realizar las diligencias necesarias para la citación de los testigos y las partes.

Por lo expuesto, **EL JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYAN,**

**RESUELVE:**

PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
RADICACIÓN: 190013105001-2020-00116  
DEMANDANTE: CARLOS MILLER SANCHEZ PALADINES  
DEMANDADO: JUDITH BETANCOURT Y OTROS

**PRIMERO: DAR POR CONTESTADA** la demanda por parte del Curador-Adlitem en representación de la parte demandada.

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día martes veintiséis (26) de abril del año dos mil veintidós (2022) a las nueve de la mañana (9:00 a.m.), para iniciar la audiencia de que trata el art. 77 del CPTSS.

**RECORDAR** que las audiencias aquí dispuestas se realizarán en la Sala 1 (Oficina 127), Palacio Nacional o por la plataforma "Teams", según sea el caso, para lo cual se estarán remitiendo los respectivos enlaces con la debida antelación.

**TERCERO: INDICAR** a las partes que, **una vez concluida la audiencia antes referenciada, se iniciará la audiencia de TRÁMITE Y JUZGAMIENTO.**

**CUARTO: RECONOCER** personería al abogado **JUAN DAVID ILLERA CAJIAO**, identificado con la cédula de ciudadanía con el número 1.061.726.739 expedida en Popayán y tarjeta profesional número 230.684 del Consejo Superior de la Judicatura, quien actúa en calidad de **CURADOR AD-LITEM** de los señores JUDITH BETANCOURT, LUIS BETANCOURT, PAULA ANDREA ORTIZ BETANCOURT y demás personas indeterminadas, de conformidad con los términos establecidos por la ley.

**CÓPIESE, REGÍSTRESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Paola A. Castrillón U.*  
**PAOLA ANDREA CASTRILLÓN VELASCO**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL**  
**POPAYÁN – CAUCA**

En Estado No. **173** se notifica el auto anterior.

Popayán, **09 de noviembre de 2021**

*Yolanda*  
**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO**  
**SECRETARIA**

PROCESO: ORDINARIO  
RADICACIÓN: 2020-00192-00  
DEMANDANTE: DARÍO COLLAZOS GAVIRIA  
DEMANDADO: ELCY YANETH MUÑOZ Y OTRO

**A DESPACHO:** Popayán, 8 de noviembre de 2021.

En la fecha paso a Despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario informándole que mediante memorial que antecede, el apoderado de la parte demandante solicita aplazamiento de la audiencia programada para el día 10 de noviembre de este año. Sírvase proveer.

La Secretaria,



**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN – CAUCA**  
[j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN NÚMERO: 594.**

Popayán, ocho (8) de noviembre del año dos mil veintiuno (2021)

Revisado el expediente observa el Juzgado que en el memorial que precede el apoderado de la parte demandante ha solicitado a este Despacho se aplaze la audiencia programada para el día 10 de noviembre de esta anualidad, manifestando que debe desplazarse fuera de la ciudad”.

Por lo antes mencionado y siendo procedente la solicitud presentada por el apoderado de la parte demandante, el Despacho dispondrá aplazar la audiencia en mención para la fecha que más adelante se señalará, (art. 77 numeral 5° CPTSS), con la advertencia de que no habrá más aplazamientos por los mismos motivos.

Por lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN.**

**DISPONE:**

**PRIMERO: ACCEDER** a la solicitud de la parte demandante y, en consecuencia, **APLAZAR la audiencia** programada para el día 10 de noviembre del año en curso.

En consecuencia, se **RESUELVE:**

PROCESO: ORDINARIO  
RADICACIÓN: 2020-00192-00  
DEMANDANTE: DARÍO COLLAZOS GAVIRIA  
DEMANDADO: ELCY YANETH MUÑOZ Y OTRO

**SEGUNDO;** Para llevar a cabo la **AUDIENCIA PUBLICA** de que trata el art. 80 del CPTSS. en Este proceso SEÑALAR el día viernes veintinueve (29) de abril del año dos mil veintidós (2.022) a las nueve de la mañana (9:00 a.m.), con las advertencias antes señaladas.

**REGÍSTRESE, CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

*Paola A. Castrillón U,*  
**PAOLA ANDREA CASTRILLÓN VELASCO**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL  
POPAYÁN - CAUCA**

En Estado N° **173** se notifica el auto anterior.

Popayán, **09 de noviembre de 2021.**

*Yolanda*

**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO  
Secretaria**

PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
RADICACIÓN: 190013105001-2021-00024  
DEMANDANTE: HUBERT DUVAN PANTOJA CHILITO  
DEMANDADO: JUNTA DE ACCION COMUNAL BARRIO PINAR DE LA VEGA

**INFORME SECRETARIAL:** Popayán, 08 de noviembre del año 2021.

En la fecha paso a Despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que la parte vinculada, ASOCIACIÓN DE VIVIENDA PINAR DE LA VEGA "ASOPINAR", por intermedio de apoderada, contestó la demanda dentro del término legal, que está pendiente el estudio de la contestación de la demanda de conformidad con lo previsto en el artículo 31 del CPTSS. Sírvase proveer.-

La Secretaria,



**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN – CAUCA**  
[j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 545**  
**Popayán, Cauca, ocho (08) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

Revisado el expediente, se observa que la parte vinculada **ASOCIACIÓN DE VIVIENDA PINAR DE LA VEGA "ASOPINAR"**, por medio de apoderada judicial contestó la demanda, pero hasta el momento la parte demandante no allegó las constancias pertinentes de haber efectuado la notificación personal a dicha parte, en la forma prevista en la providencia anterior, por lo que las manifestaciones efectuadas por la vinculada y el nombramiento de apoderado permiten establecer que se ha configurado la notificación por conducta concluyente.

Sobre el particular, el artículo 301 del C.G.P. regula la **notificación por conducta concluyente**, en los siguientes términos: *"La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha presentación del escrito o de la manifestación verbal. Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de*

PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
RADICACIÓN: 190013105001-2021-00024  
DEMANDANTE: HUBERT DUVAN PANTOJA CHILITO  
DEMANDADO: JUNTA DE ACCION COMUNAL BARRIO PINAR DE LA VEGA

*todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias...”.*

Por lo antes mencionado, se dispondrá que en la fecha que más adelante se señale, se practique en el mismo día las audiencias pertinentes.

Igualmente se les recomienda a los apoderados de las partes que el C.G.P., les imponen deberes, los cuales se encuentran contenidos en el art. 78, por tanto, deben realizar las diligencias necesarias para la citación de los testigos y las partes.

Por lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYAN,**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Tener por notificada **por conducta concluyente** a la entidad vinculada **ASOCIACIÓN DE VIVIENDA PINAR DE LA VEGA “ASOPINAR”**, del auto que admite la demanda, la demanda y sus anexos, por lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO: DAR POR CONTESTADA** la demanda por parte de **ASOCIACIÓN DE VIVIENDA PINAR DE LA VEGA “ASOPINAR”**, según detalle de la parte motiva.

**TERCERO: SEÑALAR** el día miércoles veintisiete (27) de abril del año dos mil veintidós (2022) a las nueve de la mañana (9:00 a.m.), para iniciar la audiencia de que trata el art. 77 del CPTSS.

RECORDAR que las audiencias aquí dispuestas se realizarán en la Sala 1 (Oficina 127), Palacio Nacional o por la plataforma “Teams”, según sea el caso, para lo cual se estarán remitiendo los respectivos enlaces con la debida antelación.

**CUARTO: INDICAR** a las partes que una vez concluida la audiencia antes referenciada, **se iniciará la audiencia de TRÁMITE Y JUZGAMIENTO.**

PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
RADICACIÓN: 190013105001-2021-00024  
DEMANDANTE: HUBERT DUVAN PANTOJA CHILITO  
DEMANDADO: JUNTA DE ACCION COMUNAL BARRIO PINAR DE LA VEGA

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** a la abogada **VERÓNICA OTERO**, portadora de la cédula de ciudadanía número 1.059.600.991 expedida en Morales - Cauca y Tarjeta Profesional número 355.228 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la parte vinculada **ASOCIACIÓN DE VIVIENDA PINAR DE LA VEGA "ASOPINAR"**, en los términos y facultades a que hace referencia el memorial poder obrante en autos.

**CÓPIESE, REGÍSTRESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Paola A. Castrillón U.*  
**PAOLA ANDREA CASTRILLÓN VELASCO**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
POPAYÁN – CAUCA**

En Estado No. **173** se notifica el auto anterior.

Popayán, **09 de noviembre de 2021.**

*Yolanda*  
**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO**  
**SECRETARIA**

PROCESO: ORDINARIO LABORAL.  
RADICACIÓN: 2021-00027-00  
DEMANDANTE: FANNY GONZÁLEZ MUÑOZ  
DEMANDADO: PORVENIR Y OTRO

**A DESPACHO:** Popayán, 8 de noviembre del año 2.021.

En la fecha paso a Despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que los apoderados de las partes demandadas contestaron la demanda dentro del término legal. Sírvase proveer.

La Secretaria

**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN – CAUCA**  
[j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN NÚMERO: 626**

Popayán, ocho (8) de noviembre del año dos mil veintiuno (2.021).

Teniendo en cuenta el informe que antecede y revisado el escrito de la contestación de la demanda presentada por la apoderada de la parte demandada, **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA**, se observa que entre los anexos aportados con la misma no se allegó el certificado de existencia y representación de la mencionada sociedad demandada, por tanto y teniendo en cuenta que las normas de procedimiento son de orden público, de estricto cumplimiento y siendo entonces procedente, se devolverá la contestación de la demanda sin necesidad de desglose, a efectos de que allegue el documento arriba referenciado, concediéndole para tal fin un término de cinco (5) días vencidos los cuales y si no se subsanan las irregularidades de que adolece, se ordenará dar por no contestada la demanda.

Lo anterior, conforme el numeral 4º del párrafo 1º del artículo 31 del CPTSS que dispone que la contestación de la demanda deberá ir acompañada de los siguientes anexos: 4. *La prueba de su existencia y representación legal, si es una persona jurídica de derecho privado.* Ahora, en consonancia con el párrafo 3º ibidem, cuando la contestación de la demanda no reúna los requisitos de este artículo o no esté acompañada de los anexos, el juez le señalará los defectos de que ella adolezca para que el demandado los subsane en el término de cinco (5) días, si no lo hiciere se tendrá por no contestada en los términos del párrafo anterior.

PROCESO: ORDINARIO LABORAL.  
RADICACIÓN: 2021-00027-00  
DEMANDANTE: FANNY GONZÁLEZ MUÑOZ  
DEMANDADO: PORVENIR Y OTRO

Por tanto, el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEVOLVER la contestación de la demanda realizada por PORVENIR S.A.**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER un plazo** perentorio de cinco (5) días hábiles contados a partir del día siguiente de la notificación en estado de esta providencia para que sea corregida la contestación de la demanda.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** a las abogadas **NINA GÓMEZ DAZA**, identificada con la cédula de ciudadanía número 34.324.735 de Popayán (C) y Tarjeta Profesional número 209.190 del Consejo Superior de la Judicatura; y **MARÍA CRISTINA BUCHELI FIERRO**, identificada con la cédula de ciudadanía número 52.431.353 de Bogotá D.C. y portadora de la Tarjeta Profesional número 148.996 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar como apoderadas de la parte demandada, **COLPENSIONES** y **PORVENIR SA.**, respectivamente, en los términos y con las facultades otorgadas en el memorial poder obrante en autos.

**CÓPIESE, REGÍSTRESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

*Paola A. Castrillón U.*  
**PAOLA ANDREA CASTRILLÓN VELASCO**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL  
POPAYÁN - CAUCA**

En Estado N° **173** se notifica el auto anterior.

Popayán, **09 de noviembre de 2021.**

*Yolanda*

**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO**  
**Secretaria**

PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
RADICACIÓN: 190013105001-2021-00145  
DEMANDANTE: CARLOS GABRIEL QUIÑONEZ QUINTERO  
DEMANDADO: PORVENIR S.A. - PROTECCION S A. - COLPENSIONES

**INFORME SECRETARIAL:** Popayán, 08 de noviembre del año 2021

En la fecha paso a Despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que la parte demandada por intermedio de apoderado contestó la demanda dentro del término legal, que la parte actora no reformó la demanda encontrándose vencido el término para ello, que está pendiente el estudio de la contestación de la demanda de conformidad con lo previsto en el artículo 31 del CPTSS. Sírvase proveer.-

La Secretaria,



**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN – CAUCA**  
[j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 546**  
**Popayán, Cauca, ocho (08) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

Revisado el expediente se observa que el término de traslado está vencido, que la parte demandada contestó la demanda en término hábil, que la parte actora dejó vencer el término para presentar reforma a la demanda sin pronunciarse al respecto.

Por lo antes mencionado se dispondrá que en la fecha que más adelante se señale, se practique en el mismo día las audiencias pertinentes.

Igualmente se les recomienda a los apoderados de las partes que el C.G.P., les imponen deberes, los cuales se encuentran contenidos en el art. 78, por tanto, deben realizar las diligencias necesarias para la citación de los testigos y las partes.

Por lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYAN,**

PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
RADICACIÓN: 190013105001-2021-00145  
DEMANDANTE: CARLOS GABRIEL QUIÑONEZ QUINTERO  
DEMANDADO: PORVENIR S.A. - PROTECCION S A. - COLPENSIONES

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DAR POR CONTESTADA** la demanda por parte de **PORVENIR S.A. – PROTECCIÓN S.A. Y COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día jueves veintiocho (28) de abril del año dos mil veintidós (2022) a las nueve de la mañana (9:00 a.m.), para iniciar la audiencia de que trata el art. 77 del CPTSS.

RECORDAR que las audiencias aquí dispuestas se realizarán en la Sala 1 (Oficina 127), Palacio Nacional o por la plataforma “Teas”, según sea el caso, para lo cual se estarán remitiendo los respectivos enlaces con la debida antelación.

**TERCERO: INDICAR** a las partes que una vez concluida la audiencia antes referenciada, **se iniciará la audiencia de TRÁMITE Y JUZGAMIENTO.**

**CUARTO: RECONOCER personería** a las abogadas **NINA GOMEZ DAZA**, portadora de la cédula de ciudadanía número 34.324.735 expedida en Popayán y Tarjeta Profesional número 209.190 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la parte demandada **COLPENSIONES; MARIA CRISTINA BUCHELI FIERRO**, identificada con la cédula de ciudadanía número 52.431.353 expedida en Bogotá y portadora de la Tarjeta Profesional número 148.996 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la parte demandada **PORVENIR S.A., y JUAN PABLO AMÉZQUITA COLLAZOS** cedulado con el número 10.543.939 de Popayán y Tarjeta Profesional número 53.693 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la parte demandada **PROTECCIÓN S.A.**, respectivamente, en los términos y facultades a que hace referencia el memorial poder obrante en autos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Paola A. Castrillón U.*

**PAOLA ANDREA CASTRILLÓN VELASCO  
JUEZ**

PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
RADICACIÓN: 190013105001-2021-00145  
DEMANDANTE: CARLOS GABRIEL QUIÑONEZ QUINTERO  
DEMANDADO: PORVENIR S.A. - PROTECCION S A. - COLPENSIONES

**JUZGADO PRIMERO LABORAL  
POPAYÁN – CAUCA**

En Estado No. **173** se notifica el auto anterior.

Popayán, **09 de noviembre de 2021.**



**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO  
SECRETARIA**

PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
DTE: EDICSON RAFAEL PIÑA AMPIEZ  
DDO: VIVIANA FRANCINE ALAIX FERNANDEZ  
RAD. 19001-31-05-001-2021-00207-00

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN – CAUCA**  
[j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**A DESPACHO: Popayán, 08 de noviembre de 2021**

En la fecha paso a Despacho el presente asunto para informarle a la señora Juez que mediante providencia del trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021) se ordenó la corrección de la demanda y vencido el término para tal efecto la parte actora ha guardado silencio. Sírvase proveer.

La Secretaria,



**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 628**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN**  
**Popayán, ocho (08) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

Visto el informe secretaria y revisado el expediente digital se encuentra que este despacho mediante providencia que antecede, calendada el trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021), en ejercicio de un control de legalidad se devolvió la misma a efectos de que fuera corregida por la parte actora habida cuenta que era necesario que se aportara al presente proceso el Permiso Especial de Permanencia, regulado mediante el decreto 5707 de 2017 y demás normas concordantes en aras de determinar la correcta identificación y permanencia dentro del territorio nacional, conforme a la ley, del ciudadano venezolano, demandante en este proceso.

Vencido el término para corregir el escrito de demanda concedido a la parte demandante, observa el Despacho que este transcurrió en silencio, sin que se aportará los documentos señalados, razón por la cual ordenará el archivo del expediente previas las anotaciones en los libros radicadores (art. 28 lb.).

Lo anterior en cumplimiento de lo dispuesto en la providencia que antecede que ordenó la devolución para su corrección, so pena de proceder al archivo del expediente, (Artículo 90 CGP), en el evento de que no fuera presentada dentro del término consagrado en el artículo 28 del CPTYSS, como sucede en el presente caso.

Por lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYAN,**

**RESUELVE**

PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
DTE: EDICSON RAFAEL PIÑA AMPIEZ  
DDO: VIVIANA FRANCINE ALAIX FERNANDEZ  
RAD. 19001-31-05-001-2021-00207-00

**PRIMERO: RECHAZAR la presente demanda.**

**SEGUNDO: ORDENAR el archivo del expediente**, previa cancelación de su radicación, una vez en firme la presente providencia y efectuadas las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Paola A. Castrillón U.*

**PAOLA ANDREA CASTRILLÓN VELASCO**  
**Juez**

G.A.M.A.

**JUZGADO PRIMERO LABORAL**  
**POPAYÁN - CAUCA**

En Estado N° **173** se notifica el auto anterior.

Popayán, **09 de Noviembre de 2021.**



**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO**  
**Secretaria**

PROCESO: ORDINARIO.  
RADICACIÓN: 2021-00229-00  
DEMANDANTE: CARLOS HUMBERTO SARRIA  
DEMANDADO: DORIS SÁNCHEZ Y OTRAS

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN – CAUCA**  
[j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No: 592**

Popayán, ocho (8) de noviembre del año dos mil veintiuno (2.021)

Se encuentra la presente demanda ordinaria laboral pendiente para resolver respecto de su admisión (Art. 74 del CPTSS.).

Al estudiar sobre la procedencia de admitir o no la presente demanda, inicialmente se debe corroborar si la parte demandante cumplió con las cargas impuestas en el Decreto 806 del 2020, por medio del cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica.

Revisada la demanda se observa que no se anexa a ésta, prueba que demuestre que la parte actora haya cumplido con la disposición contenida en el art. 6 del decreto arriba mencionado, pues no obra en los anexos de la demanda constancia de envío de la misma a las partes demandadas, a través de una agencia de correos, por cuanto el actor manifiesta que desconoce el correo electrónico de las demandadas, actuación que debió efectuarse tal y como lo señala el artículo en cita y del cual se transcribe a continuación la parte pertinente:

*“**ARTICULO 6.** Demanda. ...En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. **De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos...**” -Se subraya con intención-*

Por lo tanto, al tenor de lo dispuesto por el Art. 6o del Decreto 806 de 2020, se devolverá la demanda a la parte actora, sin necesidad de

PROCESO: ORDINARIO.  
RADICACIÓN: 2021-00229-00  
DEMANDANTE: CARLOS HUMBERTO SARRIA  
DEMANDADO: DORIS SÁNCHEZ Y OTRAS

desglose, a fin de que allegue la constancia de envío físico de la demanda a los demandados, concediéndole para tal fin un término de cinco (5) días hábiles siguientes a la notificación del presente proveído, vencidos los cuales y si no se subsanan las irregularidades de que adolece, se ordenará el archivo de la demanda.

Por lo anterior, el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DEL POPAYÁN,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEVOLVER la demanda** presentada por la parte demandante, para que sea corregida dentro del término de cinco (5) días hábiles contados a partir del día siguiente de la notificación en estado de esta providencia, según la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: ADVERTIR a la parte demandante** que si no corrige la demanda dentro del término indicado, ésta se rechazará de conformidad con el Art. 90 del C. G. P. (Art. 145 C. P. L.) y conforme a lo manifestado en la parte motiva de este proveído.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** al abogado **CARLOS HUMBERTO SARRIA SOLANO**, identificado con la cédula de ciudadanía número 10.520.707, abogado en ejercicio y portadora de la Tarjeta Profesional número 34.851 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar a nombre propio dentro del presente asunto.

**CÓPIESE, REGÍSTRESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

*Paola A. Castrillón U.*  
**PAOLA ANDREA CASTRILLÓN VELASCO**

PROCESO: ORDINARIO.  
RADICACIÓN: 2021-00229-00  
DEMANDANTE: CARLOS HUMBERTO SARRIA  
DEMANDADO: DORIS SÁNCHEZ Y OTRAS

**JUZGADO PRIMERO LABORAL  
POPAYÁN - CAUCA**

En Estado N° **173** se notifica el auto anterior.

Popayán, **09 de noviembre de 2021.**



ELSA YOLANDA MANZANO URBANO  
**Secretaria**

PROCESO: ORDINARIO  
RADICACIÓN: 190013105001-2021-00236-00  
DEMANDANTE: ARNOL JULIÁN SALAZAR SALAZAR  
DEMANDADO: EIVAR ALFONSO SANDOVAL MÉNDEZ Y OTRO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN – CAUCA**  
[j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Auto Interlocutorio No. 624**

Popayán, Cauca, ocho (08) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta que el presente proceso cumple con lo reglado en los artículos 25, 25A y 26 del CPTSS, y art. 6° del decreto 806 del año 2020, es viable su admisión, para lo cual se le dará el trámite de un proceso de primera instancia.

Por lo anterior, el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DEL POPAYÁN,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR la demanda** instaurada por el señor **ARNOL JULIÁN SALAZAR SALAZAR**, contra el señor **EIVAR ALFONSO SANDOVAL MÉNDEZ** y **SANDOVAL MÉNDEZ CONSTRUCCIONES S.A.S. – SAME CONSTRUCCIONES S.A.S.**

**SEGUNDO: ORDENAR el traslado de la demanda** a las demandadas, por el término legal.

**TERCERO:** NOTIFICAR personalmente esta providencia, siguiendo para el efecto lo dispuesto por el artículo 41 del CPTSS y 8° del decreto 806 de 2020, a la parte demandada, señor **EIVAR ALFONSO SANDOVAL MÉNDEZ** y **SANDOVAL MÉNDEZ CONSTRUCCIONES S.A.S. – SAME CONSTRUCCIONES S.A.S.**, para lo cual la parte interesada debe realizar las gestiones necesarias para el efecto.

**CUARTO: - SOLICÍTESE** a la parte demandada que con fundamento en el numeral 2 del parágrafo 1 del artículo 31 del CPTSS aporte toda la documentación que tenga en su poder relacionados en la demanda.

**QUINTO: - RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** al abogado **HOLMES ORLANDO MOLINA BOLAÑOS**, identificado con la cédula de ciudadanía número 76.326.618 de Popayán (C) y Tarjeta Profesional número 181.695 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar como apoderado de

PROCESO: ORDINARIO  
RADICACIÓN: 190013105001-2021-00236-00  
DEMANDANTE: ARNOL JULIÁN SALAZAR SALAZAR  
DEMANDADO: EIVAR ALFONSO SANDOVAL MÉNDEZ Y OTRO

la parte demandante, en los términos y con las facultades otorgadas en el memorial poder obrante en autos.

**CÓPIESE, REGÍSTRESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Paola A. Castrillón U,*  
**PAOLA ANDREA CASTRILLÓN VELASCO**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL**  
**POPAYÁN - CAUCA**

En Estado N° **173** se notifica el auto anterior.

Popayán, **09 de noviembre de 2021.**

*Yolanda*  
ELSA YOLANDA MANZANO URBANO  
**Secretaria**

PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
RADICACION: 190013105001-2021-00242  
DEMANDANTE: JESUS EDUARDO MARTINEZ LOZADA  
DEMANDADO: CORPORACION MI IPS OCCIDENTE - MEDIMAS EPS S.A.S.

**A DESPACHO:** Popayán, 08 de noviembre de 2021

En la fecha, paso a Despacho el presente asunto informándole a la señora Juez que mediante providencia del 15 de octubre de 2021 se ordenó la corrección de la demanda y vencido el término para tal efecto la parte actora ha guardado silencio. Sírvase proveer.

La Secretaria,



**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN – CAUCA**  
[j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 275**  
**Popayán, Cauca, ocho (08) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

Visto el informe secretarial y revisado el expediente se encuentra que mediante providencia que antecede, calendada el 15 de octubre de 2021, notificada por estado electrónico Nro. 161 el 19 del mismo mes y año, se dispuso devolver la misma a efectos de que fuera corregida por la parte actora habida cuenta que adolecía de irregularidades de conformidad con las normas pertinentes del Código Procesal de Trabajo y la Seguridad social.

Vencido el término para corregir el escrito de demanda concedido a la parte demandante, observa el Despacho que este transcurrió en silencio, razón por la cual ordenará el archivo del expediente previas las anotaciones de rigor (art. 28 lb.).

Lo anterior en cumplimiento de lo dispuesto en la providencia que ordenó la devolución para su corrección, so pena de proceder al archivo del expediente, en el evento de que no fuera presentada dentro del término consagrado en el artículo 28 del CPTSS, como sucede en el presente caso.

Por lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYAN,**

PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
RADICACION: 190013105001-2021-00242  
DEMANDANTE: JESUS EDUARDO MARTINEZ LOZADA  
DEMANDADO: CORPORACION MI IPS OCCIDENTE - MEDIMAS EPS S.A.S.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda presentada por el señor JESUS EDUARDO MARTINEZ LOZADA, por intermedio de apoderado, CORPORACION MI IPS OCCIDENTE - MEDIMAS EPS S.A.S., de conformidad con lo anotado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del expediente, previa cancelación de su radicación, una vez en firme la presente providencia y efectuadas las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Paola A. Castrillón U,*

**PAOLA ANDREA CASTRILLÓN VELASCO  
JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL  
POPAYÁN – CAUCA**

En Estado No. **173** se notifica el auto anterior.

Popayán, **09 de noviembre de 2021.**

*Yolanda*

**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO  
SECRETARIA**

PROCESO: EJECUTIVO  
RADICACIÓN: 2021-00252  
EJECUTANTE: FRANCISCO ENRIQUE BARRETO CABALLERO  
EJECUTADO\_ PORVENIR Y OTRO  
PROVIDENCIA: AUTO LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN – CAUCA**  
[j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**A DESPACHO: Popayán, 08 de noviembre de 2021.**

En la fecha paso el presente proceso al despacho de la señora Juez informándole que la parte ejecutante ha solicitado la ejecución de las costas del proceso ordinario conforme al artículo 306 del CGP. Sírvase proveer.

La secretaria,



**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO**

**AUTO INTERLOCUTORIO NÚMERO: 627**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN**

Popayán, ocho (8) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

De acuerdo con la nota secretarial que precede constituye el objeto del presente proveído determinar si se libra la orden de pago solicitada, con tal propósito se harán las siguientes consideraciones:

**1. Procedencia de la ejecución y competencia**

En el procedimiento laboral no existe norma que reglamente la ejecución de la sentencia de condena a continuación del proceso ordinario, por ende, con base en lo dispuesto en el artículo 145 del CPTSS., es necesario remitirse a lo previsto sobre el particular en el artículo 306 del CGP., toda vez, que esta norma no riñe en modo alguno con los principios rectores del proceso laboral, por tanto, es procedente adelantar la ejecución de la sentencia de condena dentro del mismo expediente y ante el mismo Juez de conocimiento.

La competencia tampoco ofrece duda alguna, puesto que se deriva del artículo 306 Ibidem, además, es lógico señalar que si se dio la

PROCESO: EJECUTIVO  
RADICACIÓN: 2021-00252  
EJECUTANTE: FRANCISCO ENRIQUE BARRETO CABALLERO  
EJECUTADO\_ PORVENIR Y OTRO  
PROVIDENCIA: AUTO LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO

competencia para conocer del proceso ordinario, se tiene ésta para seguir la ejecución de la condena impuesta en la sentencia.

## 2. Antecedentes

El señor **FRANCISCO ENRIQUE BARRETO CABALLERO**, por conducto de apoderado judicial, presentó demanda en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** y **PORVENIR S.A.**; una vez admitida la demanda y realizado el trámite de rigor, en la audiencia de juzgamiento celebrada el 6 de marzo de 2020, se concedieron las pretensiones de la demanda y declaró la ineficacia del traslado del demandante FRANCISCO ENRIQUE BARRETO CABALLERO, del Régimen de Prima Media con Prestación Definida al RAIS, sucedido el 5 de marzo de 1999.

La sentencia fue apelada y el **TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE POPAYÁN** en su **SALA LABORAL** mediante providencia del 24 de agosto de 2020, confirmó la sentencia proferida por el juzgado en todas sus partes.

Por su parte, el auto de obediencia a lo resuelto por el Superior se profirió el día 26 de febrero de 2021 y notificado con anotación en el Estado número 030 de fecha 1º de marzo de esta anualidad.

En primera y segunda instancia se condenó en costas a PORVENIR S.A.

El auto de liquidación de costas procesales se efectuó por este juzgado el día 4 de marzo de 2021 y se aprobó por auto de la misma fecha.

La parte demandada PORVENIR SA. consignó la suma de dinero por concepto de condena en costas procesales de primera instancia, dinero que fue entregado a la parte demandante, dando cumplimiento a lo ordenado mediante proveído de fecha 6 de abril del año en curso, por manera que, sólo procede librar orden de pago por las obligaciones de hacer a cargo de PORVENIR S.A.

Es importante advertir que si bien en el auto del 6 de abril de 2021, dictado dentro del proceso ordinario que antecede, se indicó que el pago del depósito judicial había sido efectuado por COLPENSIONES, lo cierto es que obra oficio de PORVENIR donde pone en conocimiento el denominado "depósito judicial masivo", con el cual se acredita el depósito de las costas dentro del proceso promovido por el señor Francisco Enrique Barreto Caballero, por lo que solicitó el archivo de la

PROCESO: EJECUTIVO  
RADICACIÓN: 2021-00252  
EJECUTANTE: FRANCISCO ENRIQUE BARRETO CABALLERO  
EJECUTADO\_ PORVENIR Y OTRO  
PROVIDENCIA: AUTO LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO

actuación. Téngase en cuenta para tal efecto que COLPENSIONES no fue condena en costas ni en primera ni en segunda instancia dentro del ordinario que precede.

La petición de ejecución de la sentencia de condena se presentó el día 14 de octubre de 2021.

### **3. Requisitos de la obligación**

Armonizando lo dispuesto en los artículos 100 del CPTSS y 422 del CGP, para librar orden de pago la obligación debe reunir determinados requisitos.

**3.1.** Que la obligación conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o bien que se establezca en sentencia o laudo arbitral en firme. Este requisito se relaciona con la oponibilidad al deudor y la autenticidad.

**3.2.** Que la obligación emane de una relación laboral.

**3.3.** Que la obligación sea expresa, clara y exigible.

Veamos ahora si se cumplen esos presupuestos en el caso concreto:

#### **3.1. Autenticidad y oponibilidad al deudor**

Teniendo en cuenta que la presente ejecución se adelanta conforme al artículo 306 del CGP., la obligación a cobrar se encuentra consignada en la sentencia de condena proferida el 6 de marzo de 2020, por el Juzgado Primero Laboral de Popayán, confirmada mediante providencia del 18 de agosto de 2020 por el Superior.

La providencia base de la ejecución como se anotó se dictó dentro de un proceso ordinario, dentro del cual se encontró a derecho la demandada, lo que significa que la providencia en mención le es oponible. Como se trata de una ejecución en el mismo expediente, para el recaudo ejecutivo se cuenta con el original de la sentencia, la que por su propia naturaleza es auténtica (Art. 252, Art. 54A CPTSS).

De lo anterior se infiere en consecuencia, que el requisito en estudio se cumple.

PROCESO: EJECUTIVO  
RADICACIÓN: 2021-00252  
EJECUTANTE: FRANCISCO ENRIQUE BARRETO CABALLERO  
EJECUTADO\_ PORVENIR Y OTRO  
PROVIDENCIA: AUTO LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO

### **3.2 Obligación emanada de relación laboral**

En cuanto al cobro de las costas, se tiene que ello procede en tanto que el artículo 306 CGP autoriza el cobro de estos emolumentos junto con la ejecución de la sentencia de condena.

### **3.3 Obligación clara expresa y exigible**

3.3.1. **Que la obligación sea expresa** quiere decir que se encuentre debidamente determinada, especificada y patente, condiciones que se satisfacen, pues, la sentencia de condena que se ejecuta contiene una obligación de tales características.

3.3.2. **Que la obligación sea clara** consiste en que los elementos de la obligación aparezcan inequívocamente señalados, tanto los sujetos (acreedor – deudor) como el objeto (crédito).

De la sentencia base de la ejecución se tiene que el extremo del acreedor lo ocupa el señor FRANCISCO ENRIQUE BARRETO CABALLERO, a su turno el extremo del deudor le corresponde a PORVENIR S.A., en tanto en las sentencias base de ejecución no se dispuso alguna obligación de dar o hacer por parte de COLPENSIONES.

En cuanto a la obligación que se ejecuta se encuentra que hace referencia exclusivamente al traslado de las cotizaciones, rendimientos financieros y gastos de administración del actor, de **PORVENIR S.A.** a **COLPENSIONES**.

3.3.3. **Que la obligación sea exigible**; la obligación se puede cobrar cuando es pura y simple o si se sometió a plazo o condición, aquél o ésta se hayan cumplido.

En el caso en estudio, el Juzgador al imponer las condenas no estableció plazo o condición alguna para su pago; tampoco la ley determina plazos, en consecuencia, la obligación a cobrar es pura y simple. Exigible a la ejecutoría de la procedencia que la impone.

En este orden de ideas resulta entonces, procedente dictar mandamiento ejecutivo y de pago por los conceptos indicados, y según las aclaraciones expuestas.

PROCESO: EJECUTIVO  
RADICACIÓN: 2021-00252  
EJECUTANTE: FRANCISCO ENRIQUE BARRETO CABALLERO  
EJECUTADO\_ PORVENIR Y OTRO  
PROVIDENCIA: AUTO LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO

#### **4. Notificaciones del mandamiento de pago al ejecutado**

El artículo 306 del CGP., norma rectora de la ejecución que nos ocupa, consagra que la notificación del mandamiento de pago al ejecutado se puede surtir por anotación en estado, cuando la solicitud de ejecución de la sentencia de condena se eleve dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la providencia o de la notificación del auto de obediencia al Superior, en su defecto, se realizará personalmente.

En el caso en estudio, la sentencia de condena quedó ejecutoriada el 1º de marzo de 2021, fecha de notificación del auto de obediencia al superior.

En consecuencia, se deduce que la solicitud de que se trata se allegó fuera del término indicado en el inciso 2º del artículo 306 del CPG, pues la petición se presentó el 14 de octubre de 2021. Por tanto, la notificación del mandamiento de pago se deberá surtir personalmente, siguiendo para tal efecto lo dispuesto en los artículos 41 del CPTSS y 8º del decreto 806 del año 2020.

#### **5. Oportunidad para presentar la liquidación del crédito**

Para efectos de la liquidación del crédito se tendrá en cuenta lo dispuesto en el artículo 446 del C.G.P.

#### **6. Personería adjetiva.**

De conformidad con lo dispuesto en el Art. 77 del CGP., (Art. 145 del CPTSS.) el poder concedido dentro del proceso ordinario resulta suficiente para seguir con la ejecución de la sentencia, por ende no se efectuara nuevo reconocimiento de personería para el apoderado de la parte ejecutante.

Por lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN,**

**RESUELVE**

PROCESO: EJECUTIVO  
RADICACIÓN: 2021-00252  
EJECUTANTE: FRANCISCO ENRIQUE BARRETO CABALLERO  
EJECUTADO\_ PORVENIR Y OTRO  
PROVIDENCIA: AUTO LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO** a favor del señor **FRANCISCO ENRIQUE BARRETO CABALLERO**, identificado con cédula de ciudadanía número 93.200.291, en contra de la **AFP PORVENIR S.A.**, por la siguiente **OBLIGACIONES DE HACER:**

- 1.1. **ORDENAR** a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, identificada con el NIT 800.144.331-3, proceda dentro de los 10 días siguientes a la notificación de esta providencia, **TRASLADAR** los valores correspondientes a las cotizaciones, rendimientos financieros y gastos de administración del actor, a **COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: ADVERTIR** a la parte ejecutada que la ley le otorga un término de diez (10) días hábiles contados a partir de la notificación de este proveído para formular las excepciones de fondo que fuesen procedentes.

**TERCERO: NEGAR** librar orden de pago por los demás conceptos solicitados en el escrito de ejecución, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**CUARTO: INDICAR** que la notificación de la presente providencia al ejecutado se surtirá de manera personal (art. 41 CPTSS y 8° del Decreto 806 del 2020).

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

*Paola A. Castrillón U.*  
**PAOLA ANDREA CASTRILLÓN VELASCO**

PROCESO: EJECUTIVO  
RADICACIÓN: 2021-00252  
EJECUTANTE: FRANCISCO ENRIQUE BARRETO CABALLERO  
EJECUTADO\_ PORVENIR Y OTRO  
PROVIDENCIA: AUTO LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO

**JUZGADO PRIMERO LABORAL  
POPAYÁN - CAUCA**

En Estado N° **173** se notifica el auto anterior.

Popayán, **09 de noviembre de 2021.**



ELSA YOLANDA MANZANO URBANO  
**Secretaria**

PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
RADICACION: 190013105001-2021-00256  
DEMANDANTE: DORA MARLEN GARCIA SANABRIA  
DEMANDADO: PORVENIR S.A. – COLFONDOS S.A. - COLPENSIONES

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN – CAUCA**  
[j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 576**  
**Popayán, Cauca, ocho (08) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

Ha pasado el expediente a despacho para su estudio, siendo procedente la admisión de la demanda, pues se cumple con lo reglado en los artículos 25, 25A y 26 del CPTSS, por lo tanto, se le dará el trámite de un proceso de primera instancia.

**De los poderes:**

Se observa que en el memorial de poder anexo se otorga también el mismo a la apoderada suplente Dra. ANA ELIZABETH MOLINA ERASO, lo primero que se pone de presente es que el artículo 75 del CGP, se dispone que "*En ningún caso podrá actuar simultáneamente más de un apoderado judicial de una misma persona*".

Así las cosas, si bien de la ley no restringe el número de apoderados que una persona puede constituir para que lo representen en un proceso, de la lectura de la norma estos apoderados no pueden intervenir al mismo tiempo en el proceso judicial por cuanto ello podría dar lugar a que se presentaran situaciones contradictorias entre unos y otros en detrimento de los intereses del representado. En los casos en que el poder se otorgue simultáneamente, la jurisprudencia ha entendido que debe reconocérsele personería al primero que se encuentre en el poder y que sólo podrá actuar el sustituto cuando el principal manifieste que no puede o no actuará dentro del proceso.

En este asunto, previo examen del documento mediante el cual se confirió poder, anexo al expediente digital, considera el Despacho que la señora DORA MARLEN GARCÍA SANABRIA confirió poder a la doctora MARTHA CECILIA MOSQUERA ROJAS como apoderada principal y que el escrito de demanda está suscrito por la citada apoderada. Entonces, atiendo los lineamientos jurídicos expuestos, será a esta última abogada a quien se le reconoce personería para actuar, en los términos del poder que le fue conferido, en tanto, en efecto, la poderdante le otorgó la calidad de abogada principal.

Con respecto a la doctora ANA ELIZABETH MOLINA ERASO, se le advierte que se le reconocerá personería para actuar dentro de este proceso una vez la primera manifieste que no actuará en el mismo y la segunda proceda a actuar como abogada sustituta.

Por lo anterior, el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DEL POPAYAN,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda instaurada por la señora **DORA MARLEN GARCIA SANABRIA**, contra la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PORVENIR S.A., COLFONDOS S.A PENSIONES Y**

PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
RADICACION: 190013105001-2021-00256  
DEMANDANTE: DORA MARLEN GARCIA SANABRIA  
DEMANDADO: PORVENIR S.A. – COLFONDOS S.A. - COLPENSIONES

**CESANTÍAS y la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.**

**SEGUNDO: ORDENAR** el traslado de la demanda por el término legal a la parte demandada.

**ADVERTIR** que el término de traslado para contestar la demanda es de diez (10) días hábiles, contados a partir de transcurridos los dos días hábiles siguientes al envío de este proveído por correo electrónico la parte demandada (parágrafo del artículo 9° del Decreto 806 de 2020, condicionado por la Sentencia C-420 de 2020).

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente esta providencia, siguiendo para el efecto lo dispuesto por los artículos 6° y 8° del Decreto 806 de 2020, y artículo 41 del CPTSS, a la parte demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PORVENIR S.A., COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTÍAS y la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, para lo cual la parte interesada debe realizar las gestiones necesarias para el efecto. Frente a **COLPENSIONES** se aplicará el parágrafo del artículo mencionado.

Notificar al Agente del Ministerio Público y al señor Agente Nacional de Defensa Jurídica del Estado, la existencia del presente proceso.

**CUARTO: SOLICÍTESE** a la parte demandada que con fundamento en el numeral 2 del parágrafo 1 del artículo 31 del CPTSS aporte toda la documentación que tenga en su poder relacionados en la demanda.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** a la abogada **MARTHA CECILIA MOSQUERA ROJAS**, identificada con la cédula de ciudadanía número 34.544.148 expedida en Popayán, abogada en ejercicio y portadora de la Tarjeta Profesional número 45.093 del Consejo superior de la Judicatura, como **apoderada principal** de la parte demandante, en los términos y facultades a que hace referencia el memorial poder obrante en el escrito de la demanda.

**SEXTO: SOLICÍTESE** a la parte demandante **allegar las constancias de envío y del recibido** de la demanda, los anexos de la demanda y el auto admisorio por parte de las demandadas **PORVENIR S.A. y COLFONDOS S.A.**

**CÓPIESE, REGÍSTRESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Paola A. Castrillón U.*  
**PAOLA ANDREA CASTRILLÓN VELASCO**  
**JUEZ**

PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
RADICACION: 190013105001-2021-00256  
DEMANDANTE: DORA MARLEN GARCIA SANABRIA  
DEMANDADO: PORVENIR S.A. – COLFONDOS S.A. - COLPENSIONES

**JUZGADO PRIMERO LABORAL  
POPAYÁN – CAUCA**

En Estado No. **173** se notifica el auto anterior.

Popayán, **09 de noviembre de 2021.**



**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO  
SECRETARIA**

PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
RADICACION: 190013105001-2021-00265  
DEMANDANTE: BELMA RODRIGUEZ SALINAS  
DEMANDADO: PORVENIR S.A. – COLPENSIONES

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN – CAUCA**  
[j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 580**  
**Popayán, Cauca, ocho (08) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

Ha pasado el expediente a despacho para su estudio, siendo procedente la admisión de la demanda, pues se cumple con lo reglado en los artículos 25, 25A y 26 del CPTSS, por lo tanto, se le dará el trámite de un proceso de primera instancia.

Por lo anterior, el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DEL POPAYAN,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda instaurada por la señora **BELMA RODRIGUEZ SALINAS**, contra **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PORVENIR S.A. y la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: ORDENAR** el traslado de la demanda por el término legal a la parte demandada.

**ADVERTIR** que el término de traslado para contestar la demanda es de diez (10) días hábiles, contados a partir de transcurridos los dos días hábiles siguientes al envío de este proveído por correo electrónico la parte demandada (parágrafo del artículo 9° del Decreto 806 de 2020, condicionado por la Sentencia C-420 de 2020).

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente esta providencia, siguiendo para el efecto lo dispuesto por los artículos 6° y 8° del Decreto 806 de 2020, y artículo 41 del CPTSS, a la parte demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PORVENIR S.A. y la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, para lo cual la parte interesada debe realizar las gestiones necesarias para el efecto. Frente a **COLPENSIONES** se aplicará el parágrafo del artículo mencionado.

Notificar al Agente del Ministerio Público y al señor Agente Nacional de Defensa Jurídica del Estado, la existencia del presente proceso.

**CUARTO: SOLICÍTESE** a la parte demandada que con fundamento en el numeral 2 del parágrafo 1 del artículo 31 del CPTSS aporte toda la documentación que tenga en su poder relacionados en la demanda.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** al abogado **ANTONIO LUNA URREA**, identificado con la cédula de ciudadanía número 14.989.881 expedida en Cali - Valle, abogado en ejercicio y portador de la Tarjeta Profesional número 58.322 del Consejo superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y facultades a que hace referencia el memorial poder obrante en el escrito de la demanda.

**SEXTO: SOLICÍTESE** a la parte demandante **allegar las constancias de envío y recibido** de la demanda, los anexos de la demanda y el auto admisorio

PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
RADICACION: 190013105001-2021-00265  
DEMANDANTE: BELMA RODRIGUEZ SALINAS  
DEMANDADO: PORVENIR S.A. – COLPENSIONES

por parte de la demandada, **PORVENIR S.A.**

**CÓPIESE, REGÍSTRESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Paola A. Castrillón U.*  
**PAOLA ANDREA CASTRILLÓN VELASCO**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL**  
**POPAYÁN – CAUCA**

En Estado No. **173** se notifica el auto anterior.

Popayán, **09 de noviembre de 2021.**

*Yolanda*  
**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO**  
**SECRETARIA**

PROCESO: FUERO ESPECIAL- ACCIÓN DE REINTEGRO  
RADICACIÓN: 2021-00271-00  
DEMANDANTE: PAOLA ANDREA SANDOVAL RIVERA  
DEMANDADO: SEGURIDAD DEL CAUCA LTDA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN – CAUCA**  
[j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Auto Interlocutorio Nro. 622**

Popayán, Cauca, ocho (8) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Ha ingresado el presente proceso a despacho para decidir sobre su admisión, devolución o rechazo, de conformidad con las normas pertinentes del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social y el Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

Revisada la demanda, se observa que la acción principal está encaminada a lograr el reintegro de la trabajadora por estar amparado bajo la figura del fuero sindical al ser miembro de la junta directiva de sindicato SINUVICOL SECCIONAL CAUCA, es decir, la presente acción se adelanta por medio del proceso especial de fuero sindical.

El artículo 118 del CPTSS regula el contenido de la demanda por parte del trabajador dentro de la acción de fuero sindical, al respecto señala:

**ARTÍCULO 118. DEMANDA DEL TRABAJADOR:** *La demanda del trabajador amparado por el fuero sindical, que hubiere sido despedido o desmejorado en sus condiciones de trabajo o trasladado sin justa causa previamente calificada por el juez laboral, se tramitará conforme al procedimiento señalado en los artículos [113](#) y siguientes.*

*Con la certificación de inscripción en el registro sindical o la comunicación al empleador de la elección, se presume la existencia del fuero del demandante.*

Conforme al anterior precepto normativo se encuentra que la acción del trabajador en el proceso de fuero sindical está prevista para obtener el reintegro cuando ha sido despedido o para recuperar las condiciones del trabajo que venía gozando, cuando ha sido desmejorado en sus condiciones o trasladado.

PROCESO: FUERO ESPECIAL- ACCIÓN DE REINTEGRO  
RADICACIÓN: 2021-00271-00  
DEMANDANTE: PAOLA ANDREA SANDOVAL RIVERA  
DEMANDADO: SEGURIDAD DEL CAUCA LTDA

Revisadas las pretensiones de la demanda se encuentra que en el presente caso existe una indebida acumulación de pretensiones, contrariando lo dispuesto en el artículo 25A del CPTSS, pues, a la par de la acción de reintegro y de los salarios y prestaciones dejadas de percibir, solicita que se estudie la vigencia y aplicación de la convención colectiva para tener como vinculado a la demandante por contrato de trabajo a término indefinido (Pretensiones 2, 3 y 8) e igualmente, solicita se reconozca y pague la indemnización contemplada en el artículo 26 de la ley 361 de 1997 (pretensión No 9), pretensiones propias de un juicio ordinario y no especial como el de fuero sindical.

Si bien el artículo 25A de la adjetividad laboral, permite la acumulación de pretensiones, también señala como requisito *que todas puedan tramitarse por el mismo procedimiento*, situación que no acontece en el presente caso.

Por ende, las pretensiones tal y como están planteadas no pueden tramitarse bajo la misma cuerda procesal en tanto que el proceso especial de fuero sindical por su propia naturaleza y sus características es un proceso ágil y expedito que no puede desviarse para determinar situaciones propias de un proceso ordinario.

En consecuencia, se devolverá ésta para que sea subsanada, advirtiendo que del escrito de corrección simultáneamente, debe enviarse copia a la parte demandada.

Se advierte, que el no cumplimiento de lo dispuesto en el presente proveído, traerá como consecuencia el rechazo de la demanda (Art 90 CGP).

Por lo expuesto el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEVOLVER** la presente demanda a la parte demandante para que sea subsanada, según lo dispuesto en la parte motiva del presente proveído.

PROCESO: FUERO ESPECIAL- ACCIÓN DE REINTEGRO  
RADICACIÓN: 2021-00271-00  
DEMANDANTE: PAOLA ANDREA SANDOVAL RIVERA  
DEMANDADO: SEGURIDAD DEL CAUCA LTDA

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (05) días al apoderado de la parte demandante, para cumplir con lo aquí dispuesto, so pena de rechazo de la demanda.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** para actuar como apoderado judicial de la parte demandante, al abogado **JOHN JAIRO VELASQUEZ GRISALES**, identificado con cédula de ciudadanía número 8.768.305 de Soledad Atlántico, abogado en ejercicio y portador de la Tarjeta Profesional No. 364.823 del C.S de la J., de conformidad con las facultades conferidas en el memorial de poder obrante en el expediente.

**CUARTO:** Esta decisión se notificará por anotación en estados electrónicos, de conformidad con lo establecido en el artículo 9 del Decreto 806 de 2020.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

*Paola A. Castrillón U.*

**PAOLA ANDREA CASTRILLÓN VELASCO**  
Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL  
POPAYÁN - CAUCA**

En Estado N° **173** se notifica el auto anterior.

Popayán, **9 de noviembre de 2021.**



**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO**  
Secretaria