

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** LUIS ANGEL SARASTY SANCHEZ  
**DEMANDADO:** GONZALES VALENCIA & CIA EN C EN LIQUIDACION.  
**RADICADO:** 19001-31-05-001-2018-00234-00

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN – CAUCA**  
[j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**A DESPACHO: Popayán, 29 de noviembre 2021.**

En la fecha paso a Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que el apoderado de la parte demandante ha solicitado la entrega de un título judicial constituido en favor de la parte demandante. Sírvase proveer. -

La Secretaria,



**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO.**

**AUTO INTERLOCUTORIO NÚMERO: 678**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN – CAUCA**  
Popayán, veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, y, revisado el expediente, es necesario recordar lo acontecido en el presente asunto, para lo cual se tendrá en cuenta que en audiencia de conciliación del 14 de abril de 2021 las partes llegaron a un acuerdo en los siguientes términos:

*“Las señoras MARÍA DEL MAR GONZALEZ VALENCIA, MARÍA FERNANDA GONZALEZ VALENCIA, MARÍA XIMENA GONZALEZ VALENCIA y la sociedad INVERSIONES AGROGANADERAS LTDA EN LIQUIDACIÓN se obligan a pagar al señor LUIS ÁNGEL SÁNCHEZ SARASTY la suma de veinte millones ochocientos cuatro mil quinientos treinta y dos pesos (\$20.804.532).*

*3.Las señoras MARÍA DEL MAR GONZALEZ VALENCIA, MARÍA FERNANDA GONZALEZ VALENCIA, MARÍA XIMENA GONZALEZ VALENCIA y la sociedad INVERSIONES AGROGANADERAS LTDA EN LIQUIDACIÓN pagarán al señor LUIS ÁNGEL SÁNCHEZ SARASTY la suma de dinero indicada en el numeral anterior así:*

- \$3.000.000 el día hoy o cuando el demandante informe el número de cuenta en donde se hará la consignación.*
- \$7.000.000 dentro de los 04 meses siguientes contados desde el día de hoy.*
- El saldo correspondiente a \$10.804.532 dentro de los 06 meses siguientes contados desde el día de hoy.”*

Luego de ello, revisada la foliatura, la parte demandada consignó un depósito judicial por valor de \$3.000.000, constituyéndose el título judicial Nro. **469180000612572**, que se ordenó pagar mediante auto interlocutorio Nro. 171 del 21 de abril de 2021.

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** LUIS ANGEL SARASTY SANCHEZ  
**DEMANDADO:** GONZALES VALENCIA & CIA EN C EN LIQUIDACION.  
**RADICADO:** 19001-31-05-001-2018-00234-00

En virtud de lo anterior, se tiene que efectivamente la parte demandada procedió a consignar la primera cuota a órdenes del demandante por la cantidad de \$3.000.000, en virtud del acuerdo conciliatorio pactado entre las partes en la audiencia de conciliación celebrada del día 14 de abril del año en curso.

Posterior a lo anterior, la parte demandada procedió a consignar un depósito judicial por valor de \$5.000.000, constituyéndose el título judicial **Nro. 469180000620912**, por valor de **\$ 5.000.000**, el cual fue ordenado pagar mediante auto interlocutorio Nro. 471 del 09 de septiembre de 2021 (archivo digital #27).

Lo anterior significa, que el saldo de la deuda producto del acuerdo conciliatorio llevado a cabo entre las partes, asciende a la cantidad de **\$12.804.532**.

Ahora bien, respecto del título solicitado en esta oportunidad, mediante correo recibido el 19 de noviembre de 2021, se procedió a revisar el sistema de consulta de títulos del Banco Agrario, encontrándose a disposición de la parte demandante el título judicial **Nro. 469180000627069** por valor de **\$5.000.000**, siendo procedente su entrega a favor del demandante, tal como lo solicita su apoderado quien manifiesta: "*... me dirijo a usted con el fin de solicitar el pago del título valor que se encuentra pendiente por pago equivalente a \$5.000.000 cinco millones de pesos, título que se deberá girar a nombre de mi poderdante.*" (Se resalta).

En consecuencia, el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYAN,**

**RESUELVE:**

**ENTREGAR** a la parte demandante el título judicial **Nro. 469180000627069** por valor de **\$ 5.000.000**.

*Paola A. Castrillón U.*  
**PAOLA ANDREA CASTRILLÓN VELASCO**  
**JUEZ**

DFAM

PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
DEMANDANTE: LUIS ANGEL SARASTY SANCHEZ  
DEMANDADO: GONZALES VALENCIA & CIA EN C EN LIQUIDACION.  
RADICADO: 19001-31-05-001-2018-00234-00

**JUZGADO PRIMERO LABORAL  
POPAYÁN - CAUCA**

En Estado Nro. 186 se notifica el auto anterior.

Popayán, **30 de noviembre de 2021.**



ELSA YOLANDA MANZANO URBANO  
**Secretaria**

PROCESO: ORDINARIO.  
RADICACIÓN: 2019-00050-00  
DEMANDANTE: FERNANDO LEDEZMA BAOS  
DEMANDADO: BLANCA LIBIA CRUZ

**A DESPACHO:** Popayán, 29 de noviembre del año 2.021.

En la fecha paso a Despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario, informándole que el apoderado de la parte demandante solicita el desglose y entrega del expediente de la referencia. Sírvase proveer.

La secretaria.



**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN – CAUCA**  
[j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN NÚMERO: 630**

Popayán, veintinueve (29) de noviembre del año dos mil veintiuno (2021)

Revisado el expediente, se tiene que mediante auto interlocutorio Nro. 326 del 5 de agosto de 2019, el juzgado dispuso RECHAZAR la demanda, por falta de subsanación y archivar el expediente.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 116 del CGP, aplicable a los asuntos laborales por vía del artículo 145 del CPTSS, los documentos podrán desglosarse del expediente y entregarse a quien los haya presentado, una vez precluida la oportunidad para tacharlos de falsos o desestimada la tacha, debiéndose dejar en el expediente una reproducción del documento desglosado.

Por ser procedente, según lo dispone el art. 116 del CGP., se ordenará el desglose de la demanda y los anexos, según solicitud del apoderado de la parte demandante. Para la entrega física de los documentos, deberá observar las medidas previstas en el acuerdo PCSJA 21-11840 del 26 de agosto de 2021, emitido por el Consejo Superior de la Judicatura, sobre el retorno gradual a la presencialidad en alternancia en todas las sedes judiciales, teniendo en cuenta los protocolos de bioseguridad. Déjense las constancias del caso.

Por lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN,**

PROCESO: ORDINARIO.  
RADICACIÓN: 2019-00050-00  
DEMANDANTE: FERNANDO LEDEZMA BAOS  
DEMANDADO: BLANCA LIBIA CRUZ

**DISPONE:**

**PRIMERO:** A costa de la parte interesada, se **AUTORIZA EL DESGLOSE** de la demanda y sus anexos, solicitado por el apoderado de la parte demandante, **Dr. JORGE ARTURO RODRIGUEZ TOBAR**, identificado con la C.C N° 76.315.598 de Popayán Cauca y T.P 248307 del C.S. de la J., para lo cual deberá acercarse a la sede del juzgado, en horario laboral, observando los protocolos de bioseguridad.

**SE LE ADVIERTE** al peticionario que en el expediente debe dejar una reproducción de los documentos desglosados, en el mismo lugar donde se retiran los originales, con atención a las reglas del precitado artículo 116 del CGP.

**SEGUNDO:** La respuesta a esta solicitud remitir al correo electrónico [jorgetobar.72@gmail.com](mailto:jorgetobar.72@gmail.com)

**CÓPIESE, REGÍSTRESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

LA JUEZ

*Paola A. Castrillón U.*  
**PAOLA ANDREA CASTRILLÓN VELASCO**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL  
POPAYÁN - CAUCA**

En Estado N° **186** se notifica el auto anterior.

Popayán, **30 de noviembre de 2021.**

*Yolanda*

**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO  
Secretaria**

PROCESO: ORDINARIO  
RADICACIÓN: 2019-00268-00  
DEMANDANTE: FRANCIA ELENA VIDAL SERNA  
DEMANDADO: PORVENIR Y OTRO

**A DESPACHO:** Popayán, 29 de noviembre del año 2.021.

En la fecha paso a Despacho de la Juez el presente proceso para la fijación de agencias en derecho. Sírvase proveer.

La secretaria,



ELSA YOLANDA MANZANO URBANO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN – CAUCA**  
[j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN NÚMERO: 623**

Popayán, veintinueve (29) de noviembre del año dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se ordenará liquidar las agencias en derecho en la cantidad de dos (2) salarios mínimos legales vigentes, obedeciendo lo resuelto en providencia de fecha 28 de enero del año 2021, proferida en primera instancia.

Por lo antes mencionado se ordenará INCLUIR la suma de UN MILLÓN OCHOCIENTOS DIECISIETE MIL CINCUENTA Y DOS PESOS M/C (\$1.817.052.00), como agencias en derecho de primera instancia dentro de la liquidación de costas, a cargo de la parte demandada, PORVENIR y a favor de la parte demandante.

Por lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN,**

**DISPONE:**

**INCLUIR** la suma de UN MILLÓN OCHOCIENTOS DIECISIETE MIL CINCUENTA Y DOS PESOS M/C (\$1.817.052.00), como agencias en derecho dentro de la liquidación de costas, a cargo de la parte demandada, PORVENIR y a favor de la parte demandante.

**CUMPLASE**

La Juez



**PAOLA ANDREA CASTRILLÓN VELASCO**

PROCESO: ORDINARIO  
RADICACIÓN: 2019-00268-00  
DEMANDANTE: FRANCIA ELENA VIDAL SERNA  
DEMANDADO: PORVENIR Y OTRO

## LIQUIDACIÓN DE LAS COSTAS

**A DESPACHO:** Popayán, 29 de noviembre del año 2.021.

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN, PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS EN CUMPLIMIENTO A LO DISPUESTO EN PROVEÍDO DE PRIMERA Y SEGUNDA INSTANCIA A FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE Y CON CARGO A LAS PARTES DEMANDADAS, PORVENIR SA Y COLPENSIONES.

### PRIMERA INSTANCIA:

A CARGO DE PORVENIR S.A.

|                     |                 |
|---------------------|-----------------|
| COSTAS              |                 |
| AGENCIAS EN DERECHO | \$ 1.817.052.00 |

### SEGUNDA INSTANCIA

A CARGO DE COLPENSIONES

|                      |               |
|----------------------|---------------|
| COSTAS.              |               |
| AGENCIAS EN DERECHO: | \$ 908.526.00 |

**TOTAL:** \$ 2.725.578.00

SON: DOS MILLONES SETECIENTOS VEINTICINCO MIL QUINIENTOS SETENTA Y OCHO PESOS M/CTE.

La Secretaria



**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO**

PROCESO: ORDINARIO  
RADICACIÓN: 2019-00268-00  
DEMANDANTE: FRANCIA ELENA VIDAL SERNA  
DEMANDADO: PORVENIR Y OTRO

**A DESPACHO:** Popayán, 29 de noviembre del año 2.021.

En la fecha paso a Despacho de la señora Juez el presente proceso ORDINARIO LABORAL, informando que obra en folio que antecede la liquidación de costas efectuada por Secretaria, a favor de la parte demandante, por valor de \$1.817.052.00 con cargo a la parte demandada, PORVENIR; y \$908.526.00 a cargo de la parte demandada COLPENSIONES. Sírvase proveer.

La secretaria



**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO**

**AUTO INTERLOCUTORIO NÚMERO: 669  
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN**

Popayán, veintinueve (29) de noviembre del año dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez revisado el expediente se observa que la liquidación realizada por Secretaría se ajusta a las preceptivas legales pertinentes, (art. 366 del CGP.), por tanto, el Despacho procederá a aprobar la misma y ordenará el archivo del expediente.

Por lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN,**

**RESUELVE.**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas efectuadas por Secretaría.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente, previa cancelación de su radicación en el libro respectivo y realizadas las anotaciones de rigor.

**CÓPIESE, REGÍSTRESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

LA JUEZ



**PAOLA ANDREA CASTRILLÓN VELASCO**

PROCESO: ORDINARIO  
RADICACIÓN: 2019-00268-00  
DEMANDANTE: FRANCIA ELENA VIDAL SERNA  
DEMANDADO: PORVENIR Y OTRO

**JUZGADO PRIMERO LABORAL  
POPAYÁN - CAUCA**

En Estado N° **186** se notifica el auto anterior.

Popayán, **30 de noviembre de 2021.**



ELSA YOLANDA MANZANO URBANO  
**Secretaria**

RADICACIÓN: 19-001-31-05-001-2021-00218-00  
PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
DEMANDANTE: TRASPUBENZA LTDA  
DEMANDADO: COLPENSIONES  
ASUNTO: AUTO DEVUELVE CONTESTACIÓN Y VINCULA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN – CAUCA**  
[j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Popayán, 29 de noviembre de 2021.

En la fecha me permito informar a la señora Juez que la parte demandada COLPENSIONES ha contestado la demanda en tiempo hábil. Sírvase proveer.

La secretaria,



**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO.**

**AUTO INTERLOCUTORIO NÚMERO: 662**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN**  
Popayán, veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Pasa a despacho el presente asunto y revisado el expediente se observa que el término de traslado está vencido; la demanda no fue reformada habiéndose vencido la oportunidad para tal efecto; la contestación de la demanda fue presentada en término hábil por parte COLPENSIONES, sin embargo, la misma no se ajusta a lo preceptuado en el artículo 31 del CPT Y SS.

Al respecto se tiene el numeral segundo del artículo 31 del CPT Y SS señala expresamente lo siguiente:

**“ARTICULO 31. FORMA Y REQUISITOS DE LA CONTESTACION DE LA DEMANDA.**

...

*2. Las pruebas documentales pedidas en la contestación de la demanda y los documentos relacionados en la demanda, que se encuentren en su poder.”*

En el presente caso COLPENSIONES en el acápite de pruebas de la contestación de la demanda señala que allega un DVD donde reposa la información del afiliado en el sistema BIZAGI DE COLPENSIONES, entregado por la firma ARELLAÑO JARAMILLO & ABOGADOS, igualmente en los anexos señala que aporta el expediente administrativo, no obstante, tales documentos no se aportaron con la contestación, pues el único documento diferente de los anexos, es un histórico de no afiliación en archivo pdf de 3 páginas.

En consecuencia, se devolverá la contestación de la demanda, para que sea corregida frente a esto punto, con la advertencia de que de no

RADICACIÓN: 19-001-31-05-001-2021-00218-00  
PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
DEMANDANTE: TRASPUBENZA LTDA  
DEMANDADO: COLPENSIONES  
ASUNTO: AUTO DEVUELVE CONTESTACIÓN Y VINCULA

corregirla se tendrá por no contestada, conforme lo ordena el parágrafo 3 ibidem.

Por otro lado, pese a que en la demanda se pide el cobro de auxilio por incapacidades posteriores a los 180 días y hasta los 540 días, pagadas por el empleador al señor JESÚS BENJAMIN CAMACHO MORENO, con la contestación de la demanda se ha solicitado la integración del litisconsorte con la NUEVA EPS, en razón a que debe estar acreditado el pago de las incapacidades por los primeros 180 días y la emisión del concepto favorable o desfavorable por parte de la EPS.

Teniendo en cuenta esta manifestación, el despacho considera procedente vincular como parte demandada dentro de este proceso a la NUEVA EPS, haciendo uso de los poderes que le otorgan al juez los artículos 40 y 48 del CPTSS, y en virtud del principio de economía procesal, para evitar nulidades procesales o que se continúe el proceso sin que al final se logre una verdadera justificación material, para lo cual, la parte demandante deberá efectuar los trámites y diligencias necesarias para su notificación, conforme lo dispone el Decreto 806 de 2020.

Además, le asiste al juez el deber de integrar debidamente el litisconsorcio necesario conforme con lo dispuesto en el numeral 5 del artículo 42 del CGP, aplicable en materia laboral por integración analógica del artículo 145 CPTSS. La norma de la ritualidad civil dispone:

*“... Son deberes del juez:*

*(...) 5. Adoptar las medidas autorizadas en este código para sanear los vicios de procedimiento o precaverlos, integrar el litisconsorcio necesario e interpretar la demanda de manera que permita decidir el fondo del asunto...”*

En consecuencia, el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN,**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DEVOLVER** la contestación de la demanda presentada por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, según detalle de la parte motiva.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (05) días a la parte demandada COLPENSIONES, para cumplir con lo aquí dispuesto, so pena de tener por no contestada la demanda.

**TERCERO: VINCULAR** como parte demandada a la NUEVA EPS.

**CUARTO: ORDENAR** el traslado de la demanda por el término legal a la parte vinculada NUEVA EPS.

RADICACIÓN: 19-001-31-05-001-2021-00218-00  
PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
DEMANDANTE: TRASPUBENZA LTDA  
DEMANDADO: COLPENSIONES  
ASUNTO: AUTO DEVUELVE CONTESTACIÓN Y VINCULA

**QUINTO: NOTIFICAR** personalmente esta providencia, siguiendo para el efecto lo dispuesto por el artículo 6 y 8 del Decreto 806 de 2020 y el artículo 41 del C. P. T. S. S., a la parte demandada **NUEVA EPS** por lo cual la parte interesada deberá realizar las diligencias de notificación.

En el acto de la notificación se entregará al notificado copia de la demanda, los anexos y copia de este último auto para efectos del traslado.-

**SEXTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **NINA GOMEZ DAZA**, identificada con cédula N° 34.324.735 de Popayán y tarjeta profesional N° 209.190 del Consejo Superior de la Judicatura, para que represente judicialmente a la parte demandada COLPENSIONES conforme a los términos otorgados en el poder obrante en autos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Paola A. Castrillón U,*  
**PAOLA ANDREA CASTRILLÓN VELASCO**  
Juez

G.A.M.A.

|   |
|---|
| <p><b>JUZGADO PRIMERO LABORAL</b><br/><b>POPAYÁN - CAUCA</b></p> <p>En Estado N° <b>186</b> se notifica el auto anterior.</p> <p>Popayán, <b>30 de noviembre de 2021.</b></p> <p></p> <p>ELSA YOLANDA MANZANO URBANO<br/><b>Secretaria</b></p> |
|---|

RADICACIÓN: 19-001-31-05-001-2021-00237  
DEMANDANTE: EDUARDO JOSE GONZALEZ  
DEMANDADO: COLPENSIONES Y OTRO  
ASUNTO: AUTO DEVUELVE CONTESTACIÓN A LA DEMANDA Y VINCULA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN – CAUCA**  
[j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** Popayán, 29 de noviembre del año 2021.

En la fecha paso el presente proceso informándole a la señora Juez que la parte demandada COLPENSIONES y PROTECCION S.A. contestaron la demanda en tiempo hábil. Sírvase proveer.

La Secretaria,



**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO**

**AUTO INTERLOCUTORIO NÚMERO: 656**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN**  
Popayán, veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintiuno (2.021).

Pasa a despacho el presente asunto y revisado el expediente se observa que el término de traslado está vencido; la demanda no fue reformada habiéndose vencido la oportunidad para tal efecto; la contestación de la demanda fue presentada en término hábil por parte COLPENSIONES Y PROTECCION SA, sin embargo, la contestación de COLPENSIONES no se ajusta a lo preceptuado en el artículo 31 del CPT Y SS.

Al respecto el numeral segundo del artículo 31 del CPT Y SS señala expresamente lo siguiente:

**“ARTICULO 31. FORMA Y REQUISITOS DE LA CONTESTACION DE LA DEMANDA.**

...

*2. Las pruebas documentales pedidas en la contestación de la demanda y los documentos relacionados en la demanda, que se encuentren en su poder.”*

En el presente caso COLPENPESNIONES en la contestación de la demanda señala en el acápite de pruebas que allega un DVD donde reposa la información del afiliado en el sistema BIZAGI DE COLPENSIONES, entregado por la firma ARELLAÑO JARAMILLO & ABOGADOS, igualmente en los anexos señala que aporta el expediente administrativo. No obstante, tales documentos no se aportaron con la contestación, pues los únicos aportados son los relativos a la represtación legal señalados en los anexos.

Al tenor de lo anterior, se devolverá la contestación de la demanda realizada por COLPENSIONES, para que sea corregida frente a este punto, con la advertencia de que de no corregirla se tendrá por no contestada, conforme lo ordena el parágrafo 3 ibidem.

RADICACIÓN: 19-001-31-05-001-2021-00237  
DEMANDANTE: EDUARDO JOSE GONZALEZ  
DEMANDADO: COLPENSIONES Y OTRO  
ASUNTO: AUTO DEVUELVE CONTESTACIÓN A LA DEMANDA Y VINCULA

Por otro lado, a partir de la contestación de la demanda presentada por PROTECCION S.A, se observa que el demandante también estuvo afiliado en el RAIS por cuenta del fondo de pensiones PORVENIR S.A., por ende se hace necesaria su vinculación.

Al tenor de lo expuesto en precedencia y haciendo usos de los poderes que le otorgan al juez los artículos 40 y 48 del CPTSS, y en virtud del principio de economía procesal, se ordenará vincular como parte demandada al fondo de pensiones PORVENIR S.A., para lo cual, la parte demandante deberá efectuar los tramites y diligencias necesarias para su notificación, conforme lo dispone el Decreto 806 de 2020.

Además de lo anterior, le asiste al juez el deber de integrar debidamente el litisconsorcio necesario, conforme con lo dispuesto en el numeral 5 del artículo 42 del CGP, aplicable en materia laboral por integración analógica del artículo 145 CPTSS. La norma de la ritualidad civil dispone:

*“... Son deberes del juez:*

*(...) 5. Adoptar las medidas autorizadas en este código para sanear los vicios de procedimiento o precaverlos, integrar el litisconsorcio necesario e interpretar la demanda de manera que permita decidir el fondo del asunto...”*

En consecuencia, el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda por parte de la demandada **PROTECCION S.A.**

**SEGUNDO: DEVOLVER** la contestación de la demanda presentada por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.**

**TERCERO: CONCEDER** un término de cinco (05) días a la parte demandada COLPENSIONES, para cumplir con lo aquí dispuesto, so pena de tener por no contestada la demanda.

**CUARTO: VINCULAR** como parte demandada a **PORVENIR S.A.**

**QUINTO: ORDENAR** el traslado de la demanda, por el término legal a la parte vinculada **PORVENIR S.A.**

**SEXTO: NOTIFICAR** personalmente esta providencia siguiendo para el efecto lo dispuesto por el artículo 6 y 8 del Decreto 806 de 2020 y el artículo 41 del C. P. T. S. S., a la parte demandada **PORVENIR S.A** por lo cual la parte interesada deberá realizar las diligencias de notificación.

En el acto de la notificación se entregará al notificado copia de la demanda, los anexos y copia de este último auto para efectos del traslado.-

RADICACIÓN: 19-001-31-05-001-2021-00237  
DEMANDANTE: EDUARDO JOSE GONZALEZ  
DEMANDADO: COLPENSIONES Y OTRO  
ASUNTO: AUTO DEVUELVE CONTESTACIÓN A LA DEMANDA Y VINCULA

**SÉPTIMO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **NINA GOMEZ DAZA**, identificada con cedula N° 34.324.735 de Popayán y tarjeta profesional N° 209.190 del Consejo Superior de la Judicatura, y al abogado **JUAN PABLO AMEZQUITA COLLAZOS**, identificado con cedula N° 10.542.939 de Popayán y tarjeta profesional N° 53.693 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderados de COLPENSIONES y PROTECCION S.A respectivamente, conforme a los términos otorgados en el de poder obrante en autos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Paola A. Castrillón U.*  
**PAOLA ANDREA CASTRILLON VELASCO**  
Juez

G.A.M.A.

|   |
|---|
| <p><b>JUZGADO PRIMERO LABORAL<br/>POPAYÁN - CAUCA</b></p> <p>En Estado N° <b>186</b> se notifica el auto anterior.</p> <p>Popayán, <b>30 de noviembre de 2021.</b></p> <p><br/><b>ELSA YOLANDA MANZANO URBANO</b><br/>Secretaria</p> |
|---|

PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
RADICACION: 19001-31-05-001-2021-00274-00  
DEMANDANTE: ARNOLDO IGUARAN MUÑOZ CAICEDO  
DEMANDADO: INGENIERIA DE VIAS SAS

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN – CAUCA  
[j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL. Popayán, 29 de noviembre de 2021.-**

En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente proceso ORDINARIO, informándole que correspondió por reparto y está pendiente el estudio de su admisión. Sírvase proveer.-  
La Secretaria,



**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO**

**AUTO INTERLOCUTORIO NÚMERO: 676**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN – CAUCA**  
Popayán, veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

**I. ASUNTO**

Ha ingresado el presente proceso a Despacho para resolver sobre su admisión, devolución o rechazo, de conformidad con las normas pertinentes del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social y el Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

En ese sentido, sería el caso proceder a su admisión si no fuera porque revisada la demanda se advierte la falta de competencia por factor territorial, por las siguientes razones:

**II. CONSIDERACIONES**

El señor ARNOLDO IGUARAN MUÑOZ CAICEDO, por intermedio de apoderado judicial, promovió demanda ordinaria laboral en contra de la empresa INGENIERIA DE VIAS S.A.S., solicitando en su favor se declare un contrato realidad surgido entre las partes, y, como consecuencia, el reconocimiento y pago de indemnización por despido sin justa causa, reintegro laboral, pago de salarios dejados de percibir, al igual que las cotizaciones a los fondos de salud, pensión, riesgos laborales y cajas de compensación familiar y demás acreencias que en el transcurso del proceso se logren demostrar.

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**RADICACION:** 19001-31-05-001-2021-00274-00  
**DEMANDANTE:** ARNOLDO IGUARAN MUÑOZ CAICEDO  
**DEMANDADO:** INGENIERIA DE VIAS SAS

Conforme a los hechos "DECIMO" y "DECIMOPRIMERO" de la demanda, el último lugar donde el demandante prestó sus servicios fue el municipio de Totoró – Cauca.

Uno de los distintos factores que deben tenerse en cuenta para establecer la competencia, es el "territorial", que nos sirve de marco de referencia para determinar dentro de los distintos jueces laborales, el lugar o sitio donde ha de adelantarse la contención correspondiente (CSJ-SL, auto del 8 de julio de 2020, Radicación nº 82938).

De esta manera, a efectos de determinar la competencia por factor territorial, resulta aplicable el artículo 5º del CPTSS, modificado por el artículo 3º de la Ley 712 de 2001, el cual dispone:

**“ARTÍCULO 5o. COMPETENCIA POR RAZÓN DEL LUGAR.** *La competencia se determina por el último lugar donde se haya prestado el servicio o por el domicilio del demandado, a elección del demandante.*”-Negrilla y subrayado con intención.

Según se desprende de la Sentencia C-470 de 2011 que declaró inexecutable el artículo 45 de la Ley 1395 de 2010, el cual había modificado la redacción original del artículo 5º del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, la competencia territorial en asuntos laborales se determina por el último lugar donde se haya prestado el servicio o por el domicilio del demandado, a elección del actor.

Conforme a las reglas de competencia, cuando un demandante le pide a la justicia laboral que declare la existencia de un contrato de trabajo, no solo provoca un genuino conflicto originado "directa o indirectamente en el contrato de trabajo", de conformidad con lo estipulado en el numeral 1º, del artículo 2º CPLSS, sino que la competencia viene dada entre los jueces con jurisdicción en el último lugar donde se haya prestado el servicio, o en el domicilio del demandado, a elección del demandante, siendo determinante para la fijación de la competencia la escogencia que éste haga, siempre y cuando atienda una de las dos posibilidades que trae la norma, a efectos de que el juzgador quede investido de la competencia suficiente para decidir su causa.

Para determinar la competencia por factor territorial, se observa prima facie dos elementos relevantes que en el presente caso determinan la competencia por el factor territorial, de conformidad con lo arriba explicado: *i)* el último lugar donde se prestó el servicio que se ubica en **municipio de Totoró, Cauca**, el cual pertenece al circuito judicial de Silvia - Cauca. Por su parte, *ii)* el domicilio de la parte demandada, según se desprende del certificado de existencia y representación legal, pertenece al **municipio de Yumbo, Valle del Cauca**.

Esta circunstancia fáctica le permite al juzgado afirmar que carece de competencia para asumir el conocimiento del proceso planteado, por el factor territorial.

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**RADICACION:** 19001-31-05-001-2021-00274-00  
**DEMANDANTE:** ARNOLDO IGUARAN MUÑOZ CAICEDO  
**DEMANDADO:** INGENIERIA DE VIAS SAS

En este orden de ideas, dada la competencia preferente señalada en el artículo 5 del CPTSS, relacionada con el último lugar donde se haya prestado el servicio, le correspondería el conocimiento del presente proceso al Juzgado Laboral del Circuito de Silvia, sin embargo, una vez revisado el directorio de organismos judiciales, se encuentra que en dicho municipio no existe un juzgado laboral, como tampoco ningún juzgado civil de circuito, siendo lo pertinente, entonces, enviarlo al Juzgado Promiscuo del Circuito de Silvia - Cauca, por medio de la oficina de reparto.

En consecuencia, se impone el rechazo de la demanda y su correspondiente remisión al Juez competente. De no ser aceptada la competencia, el despacho propone el conflicto de competencia para que sea resuelto por la SALA LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE POPAYÁN, de conformidad con lo previsto en el numeral 5, del Literal B), del artículo 15 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 10 de la Ley 712 de 2001.

Por lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN,**

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR POR FALTA DE COMPETENCIA TERRITORIAL** la presente demanda Ordinaria Laboral, propuesta por intermedio de apoderado judicial, por el señor **ARNOLDO IGUARAN MUÑOZ CAICEDO** contra la sociedad **INGENIERIA DE VIAS S.A.S.**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: REMITIR** el presente asunto al señor Juez Promiscuo del Circuito de Silvia, Cauca (O. de R.), previa cancelación de su radicación en los registros respectivos de juzgado, por medio de la oficina de reparto.

**TERCERO:** De no ser aceptada la competencia, se **propone el conflicto de competencia.**

**CUARTO:** Esta decisión se notificará por anotación en estados electrónicos, de conformidad con lo establecido en el artículo 9 del Decreto 806 de 2020.

La Juez,

*Paola A. Castrillón U.*

**PAOLA ANDREA CASTRILLÓN VELASCO**

**DFAM**

PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
RADICACION: 19001-31-05-001-2021-00274-00  
DEMANDANTE: ARNOLDO IGUARAN MUÑOZ CAICEDO  
DEMANDADO: INGENIERIA DE VIAS SAS

**JUZGADO PRIMERO LABORAL  
POPAYÁN - CAUCA**

En Estado Nro. **186** se notifica el auto anterior.

Popayán, **30 de noviembre de 2021.**



ELSA YOLANDA MANZANO URBANO  
**Secretaria**

PROCESO: EJECUTIVO LABORAL  
RADICACIÓN: 19001-31-05-001-2021-00295-00  
EJECUTANTE: LUIS ANGEL SANCHEZ SARASTY  
EJECUTADO: GONZALES VALENCIA Y CIA Y OTROS

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN – CAUCA  
[j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**A DESPACHO: Popayán, 29 de noviembre de 2021.**

En la fecha paso el presente proceso al despacho de la señora Juez, informándole que la parte ejecutante ha solicitado la ejecución de la obligación consignada en la conciliación llevada a cabo el día 14 de abril de 2021, en este juzgado. Sírvase proveer.

La secretaria,



**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO**

**AUTO INTERLOCUTORIO NÚMERO: 668**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN – CAUCA**  
Popayán, veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

De acuerdo con la nota secretarial que precede constituye el objeto del presente proveído determinar si se libra la orden de pago solicitada, con tal propósito se harán las siguientes consideraciones:

**1. Procedencia de la ejecución y competencia**

En el procedimiento laboral no existe norma que reglamente la ejecución de la conciliación dictada dentro del proceso ordinario laboral, por ende, con base en lo dispuesto en el artículo 145 del CPT y de la SS, podemos remitirnos a lo previsto sobre el particular en el artículo 306 del CGP, el cual señala:

*“Cuando la sentencia condene al pago de una suma de dinero, a la entrega de cosas muebles que no hayan sido secuestradas en el mismo proceso, o al cumplimiento de una obligación de hacer, el acreedor, sin necesidad de formular demanda, deberá solicitar la ejecución con base en la sentencia, ante el juez del conocimiento, para que se adelante el proceso ejecutivo a continuación y dentro del mismo expediente en que fue dictada. Formulada la solicitud el juez librará mandamiento ejecutivo de acuerdo con lo señalado en la parte resolutive de la sentencia y, de ser el caso, por las costas aprobadas, sin que sea necesario, para iniciar la ejecución, esperar a que se surta el trámite anterior.*

*Si la solicitud de la ejecución se formula dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia, o a la notificación del auto de obediencia a lo resuelto por el superior, según fuere el caso, el mandamiento ejecutivo se notificará por estado. De ser formulada con posterioridad, la notificación del mandamiento ejecutivo al ejecutado deberá realizarse personalmente.*

**PROCESO: EJECUTIVO LABORAL**  
**RADICACIÓN: 19001-31-05-001-2021-00295-00**  
**EJECUTANTE: LUIS ANGEL SANCHEZ SARASTY**  
**EJECUTADO: GONZALES VALENCIA Y CIA Y OTROS**

*Cuando la ley autorice imponer en la sentencia condena en abstracto, una vez ejecutoriada la providencia que la concrete, se aplicarán las reglas de los incisos anteriores.*

**Lo previsto en este artículo se aplicará para obtener, ante el mismo juez de conocimiento, el cumplimiento forzado de las sumas que hayan sido liquidadas en el proceso y las obligaciones reconocidas mediante conciliación o transacción aprobadas en el mismo.**"

La norma en comento no riñe en modo alguno con los principios rectores del proceso laboral, por tanto, es procedente adelantar la ejecución de la conciliación aprobada dentro del mismo expediente y ante el mismo Juez de conocimiento.

La competencia tampoco ofrece duda alguna, la cual se deriva del artículo 306 *Ibidem*, además, es lógico señalar que si se dio la competencia para conocer del proceso ordinario, se tiene ésta para seguir la ejecución de la condena impuesta en la conciliación.

## **2. Antecedentes**

El señor **LUIS ÁNGEL SÁNCHEZ SARASTY**, por conducto de apoderado judicial presentó demanda en contra de las señoras **MARÍA DEL MAR GONZALEZ VALENCIA, MARÍA FERNANDA GONZALEZ VALENCIA, MARÍA XIMENA GONZALEZ VALENCIA** y la sociedad **INVERSIONES AGROGANADERAS LTDA EN LIQUIDACIÓN**, una vez admitida la demanda, y realizado el trámite de rigor, en la audiencia de que trata el artículo 77 del CPTSS, el 14 de abril de 2021, se llegó a un acuerdo conciliatorio entre las partes en contienda, acuerdo que fue aprobado por el juzgado, con la advertencia de que dicha conciliación presta merito ejecutivo.

El acuerdo que consistió en que las señoras **MARÍA DEL MAR GONZALEZ VALENCIA, MARÍA FERNANDA GONZALEZ VALENCIA, MARÍA XIMENA GONZALEZ VALENCIA** y la sociedad **INVERSIONES AGROGANADERAS LTDA EN LIQUIDACIÓN** se obligaron a pagar al demandante la suma de **VEINTE MILLONES OCHOCIENTOS CUATRO MIL QUINIENTOS TREINTA Y DOS PESOS (\$20.804.532)**, pagaderos así:

**\$3.000.000** el día del acuerdo o cuando el demandante informe el número de cuenta en donde se hará la consignación.

**\$7.000.000** dentro de los 04 meses siguientes contados desde el día de la conciliación.

El saldo correspondiente a **\$10.804.532** dentro de los 06 meses siguientes contados desde el día del acuerdo conciliatorio.

**PROCESO: EJECUTIVO LABORAL**  
**RADICACIÓN: 19001-31-05-001-2021-00295-00**  
**EJECUTANTE: LUIS ANGEL SANCHEZ SARASTY**  
**EJECUTADO: GONZALES VALENCIA Y CIA Y OTROS**

### **3. Requisitos de la obligación**

Armonizando lo dispuesto en los artículos 100 del CPTSS y 422 del CGP., para librar orden de pago la obligación debe reunir determinados requisitos.

3.1. Que la obligación conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o bien que se establezca en sentencia o laudo arbitral en firme. Este requisito se relaciona con la oponibilidad al deudor y la autenticidad.

3.2. Que la obligación emane de una relación laboral.

3.3. Que la obligación sea expresa, clara y exigible.

Veamos si se cumplen estos tres requisitos en el caso *sub examine*:

3.1. **Que la obligación conste en acto o documento que provenga del deudor:** Teniendo en cuenta que la presente ejecución se adelanta conforme al artículo 306 del CGP., la obligación a cobrar se encuentra consignada en el acuerdo conciliatorio llevado a cabo el día 14 de abril de 2021, la cual se llevó a cabo dentro de un proceso ordinario y presta mérito ejecutivo, lo que significa que le es oponible a los demandados. Como se trata de una ejecución en el mismo expediente, para el recaudo ejecutivo se cuenta con el original de la conciliación, la que por su propia naturaleza es auténtica (Art. 252, Art. 54A CPTSS).

De lo anterior se infiere en consecuencia, que el requisito en estudio se cumple.

3.3.1. **Que la obligación sea expresa** quiere decir que se encuentre debidamente determinada, especificada y patente, condiciones que se satisfacen, pues, la sentencia de condena que se ejecuta contiene una obligación de tales características; ya que no se requiere de mayor esfuerzo para identificarla no solo respecto del monto sino del concepto.

3.3.2. **Que la obligación sea clara** consiste en que los elementos de la obligación aparezcan inequívocamente señalados, tanto los sujetos (acreedor – deudor) como el objeto (crédito).

Sobre el extremo de la parte acreedora, no existe controversia alguna, corresponde al señor **LUIS ÁNGEL SÁNCHEZ SARASTY**, a su vez el lugar del deudor lo ocupan las señoras **MARÍA DEL MAR GONZALEZ VALENCIA, MARÍA FERNANDA GONZALEZ VALENCIA, MARÍA XIMENA GONZALEZ VALENCIA** y la sociedad **INVERSIONES AGROGANADERAS LTDA EN LIQUIDACIÓN**. En cuanto al crédito a cobrar, por un aspecto es determinado y por el otro es determinable según las mismas bases o puntos que presenta en la sentencia objeto de ejecución.

3.3.3. **Que la obligación sea exigible;** la obligación se puede cobrar cuando es pura y simple o si se sometió a plazo o condición, aquél o ésta se hayan

**PROCESO: EJECUTIVO LABORAL**  
**RADICACIÓN: 19001-31-05-001-2021-00295-00**  
**EJECUTANTE: LUIS ANGEL SANCHEZ SARASTY**  
**EJECUTADO: GONZALES VALENCIA Y CIA Y OTROS**

cumplido. En el caso en estudio, el plazo fijado para pagar la totalidad de la obligación se encuentra vencido, pues en la audiencia de conciliación celebrada el día 14 de abril de 2021 se dispuso que los montos conciliados se pagarían de la siguiente manera: La suma de \$3.000.000 el día del acuerdo o cuando el demandante informe el número de cuenta en donde se hará la consignación; la suma de \$7.000.000 dentro de los 04 meses siguientes contados desde el día de la conciliación y el saldo correspondiente a \$10.804.532 dentro de los 06 meses siguientes contados desde el día del acuerdo conciliatorio.

Conforme lo acordado y, así lo indica el abogado de la parte ejecutante en el memorial de ejecución, que habiéndose vencido el plazo estipulado en el acuerdo conciliatorio se adeuda un saldo equivalente a \$5.804.532, en consecuencia, la obligación a cobrar en este momento es pura y simple, exigible a la presente fecha.

Aunado a lo anterior, el juzgado pudo corroborar que mediante auto de fecha 04 de abril de 2021 se ordenó la entrega del título judicial Nro. **469180000612572** por la suma de **\$3.000.000**, y mediante auto de fecha 09 de septiembre de 2021 se ordenó la entrega del título judicial Nro. **469180000620912**, por valor de **\$ 5.000.000**, sumas consignadas por la parte demandada.

Aunado a ello existe dentro del expediente el título judicial Nro. **469180000627069** por valor de **\$ 5.000.000**, del cual se ordenó su entrega mediante auto interlocutorio Nro. **678**, de esta misma fecha, y, se insiste, conforme fue informado por el abogado de la parte ejecutante, quedó pendiente de pago la suma de \$5.804.532.

En este orden de ideas resulta entonces procedente dictar mandamiento de pago en este asunto.

#### **4. Notificaciones del mandamiento de pago al ejecutado.**

El artículo 306 del C.G.P., norma rectora de la ejecución que nos ocupa, consagra que la notificación del mandamiento de pago al ejecutado se puede surtir por anotación en estado, cuando la solicitud de ejecución de la sentencia de condena se eleve dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoría de la providencia, la conciliación que presta merito ejecutivo fue proferida el día 14 de abril de 2021, en consecuencia, la notificación del mandamiento de pago debe notificarse de forma personal.

#### **5. Oportunidad para presentar la liquidación del crédito**

**PROCESO: EJECUTIVO LABORAL**  
**RADICACIÓN: 19001-31-05-001-2021-00295-00**  
**EJECUTANTE: LUIS ANGEL SANCHEZ SARASTY**  
**EJECUTADO: GONZALES VALENCIA Y CIA Y OTROS**

Teniendo en cuenta el artículo 446 del C.G.P, el Juzgado procederá a aplicar lo dispuesto en el mentado artículo de la manera en que a continuación se explicará.

Revisada la norma, se hace necesario fijar un término judicial para que las partes puedan ejercer su derecho a presentar la liquidación del crédito. De acuerdo con el inciso 1º del artículo 446 del C.G.P se entiende que el término para presentar la liquidación es un término común para las partes; por tanto, el mismo se señalará en cinco (5) días hábiles.

La liquidación que sea presentada en primer término será sobre la cual se surta el trámite de fijación en lista, para que la contraparte proceda a objetarla si es del caso, en cuyo evento no se dará este trámite a las liquidaciones presentadas con posterioridad a la primera.

El término judicial que en esta providencia se indica, se entiende que comenzará a correr una vez ejecutoriado y vencido el plazo para presentar excepciones o resueltas las excepciones mediante la providencia respectiva.

## **6. Medidas cautelares**

Respecto de la solicitud de medidas cautelares el abogado de la parte demandante solicitó el decreto de una medida cautelar consistente en el embargo del bien inmueble identificado con la Matrícula Inmobiliaria Nro. 120-12486. No obstante, para que la misma resulte procedente, se debe dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 101 del CPTYSS, en el cual dispone:

**ARTICULO 101. DEMANDA EJECUTIVA Y MEDIDAS PREVENTIVAS.** *Solicitado el cumplimiento por el interesado, y previa denuncia de bienes hecha bajo juramento, el Juez decretará inmediatamente el embargo y secuestro de los bienes muebles o el mero embargo de inmuebles del deudor, que sean suficientes para asegurar el pago de lo debido y de las costas de la ejecución.*

Sobre el particular el doctrinante FABIAN VALLEJO CABRERA, en su obra "La Oralidad Laboral" Derecho Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, edición actualizada con el CGP, Octava Edición, página 311, señala que **"La denuncia de bienes, dice el art. 101 del CPT y de la SS, se debe realizar bajo juramento, empero como este juramento no lo presume la ley por la presentación de la demanda debe cumplirse en diligencia judicial que se ejecuta antes de citar la orden de pago y el decreto de embargo y secuestro. Esta denuncia juramentada en forma expresa sustituye la caución que hay que prestar en el procedimiento civil"**.

En este caso, se observa que la petición de embargo en esta oportunidad se hizo sin el cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 101 del CPTYSS, pues no se realizó bajo la gravedad de juramento. En consecuencia, no es posible

**PROCESO: EJECUTIVO LABORAL**  
**RADICACIÓN: 19001-31-05-001-2021-00295-00**  
**EJECUTANTE: LUIS ANGEL SANCHEZ SARASTY**  
**EJECUTADO: GONZALES VALENCIA Y CIA Y OTROS**

acceder a dicha petición hasta tanto se efectuó de conformidad con la norma en comento.

## **7. Personería adjetiva**

Sobre el particular, conforme a la sustitución de poder efectuada en el proceso ordinario a la abogada aquí ejecutante, se encuentra que la misma es suficiente para adelantar la ejecución del acuerdo conciliatorio, en consecuencia no es necesario reconocer nuevamente personería para actuar a dicha profesional del derecho.

Por lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN,**

### **RESUELVE**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO** a favor del señor **LUIS ÁNGEL SÁNCHEZ SARASTY**, identificado con cédula de ciudadanía número 10.720.742, en contra de las señoras **MARÍA DEL MAR GONZALEZ VALENCIA, MARÍA FERNANDA GONZALEZ VALENCIA, MARÍA XIMENA GONZALEZ VALENCIA;** y la sociedad **INVERSIONES AGROGANADERAS LTDA EN LIQUIDACIÓN,** en consecuencia se **DISPONE:**

**SEGUNDO: ORDENAR** a la parte ejecutada pagar al demandante dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes al de la notificación de este auto, la suma insoluta derivada del acuerdo de conciliación celebrada entre las partes en controversia, la cual asciende a la cantidad de **CINCO MILLONES OCHOCIENTOS CUATRO MIL QUINIENTOS TREINTA Y DOS PESOS M/CTE (\$5.804.532).**

**TERCERO: INDICAR** a la parte ejecutada que la ley le otorga un término de diez (10) días hábiles contados a partir de la notificación de este proveído para formular las excepciones de fondo que fuesen procedentes.

**CUARTO: NEGAR** la medida cautelar solicitada por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**SEXTO: NOTIFICAR** la presente providencia según lo indicado en la parte motiva, esto es de forma personal.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

*Paola A. Castrillón U.*  
**PAOLA ANDREA CASTRILLÓN VELASCO**

**DFAM.**

PROCESO: EJECUTIVO LABORAL  
RADICACIÓN: 19001-31-05-001-2021-00295-00  
EJECUTANTE: LUIS ANGEL SANCHEZ SARASTY  
EJECUTADO: GONZALES VALENCIA Y CIA Y OTROS

**JUZGADO PRIMERO LABORAL  
POPAYÁN - CAUCA**

En Estado Nro. 186 se notifica el  
auto anterior.

Popayán, **30 de noviembre de 2021.**



ELSA YOLANDA MANZANO URBANO  
**Secretaria**

PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
RADICACION: 190013105001-2021-00298  
DEMANDANTE: JOSE GONZALEZ BOHORQUEZ  
DEMANDADO: PORVENIR S.A. – COLPENSIONES

**INFORME SECRETARIAL. Popayán, 29 de noviembre de 2021.-**

En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que correspondió por reparto el conocimiento del presente proceso, está pendiente el estudio de su admisión, inadmisión o rechazo. Sírvase proveer. -

La Secretaria,



**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN – CAUCA**  
[j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 617**  
**Popayán, veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

Pasa el expediente de la referencia a Despacho para su estudio, siendo procedente la admisión de la demanda, pues se cumple con lo reglado en los artículos 25, 25A y 26 del CPTSS, así como el Decreto 806 del 04 de junio de 2020, por lo tanto, es viable su admisión, para lo cual se le dará el trámite de un proceso de **primera instancia**.

Por lo anterior, el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DEL POPAYAN,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda instaurada por el señor **JOSÉ GONZALEZ BOHORQUEZ**, contra la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PORVENIR S.A.** y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: ORDENAR** el traslado de la demanda por el término legal a las entidades demandadas.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente esta providencia, siguiendo para el efecto lo dispuesto por el artículo 6º y 8º del Decreto 806 de 2020, artículo del 41 del C.P.T.S.S., a la parte demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., y LA ADMINISTRADORACOLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, para lo cual la parte interesada debe realizar las gestiones necesarias para el efecto. Frente a **COLPENSIONES** se aplicará el parágrafo del artículo mencionado.

**CUARTO: NOTIFICAR** al AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO y al señor AGENTE NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, la existencia del presente proceso.

**QUINTO: SOLICÍTESE** a la parte demandada que con fundamento en el numeral 2 del parágrafo 1 del artículo 31 del CPTSS aporte toda la documentación que tenga en su poder relacionados en la demanda.

**SEXTO: SOLICÍTESE** a la parte demandante allegar las constancias de envío

PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
RADICACION: 190013105001-2021-00298  
DEMANDANTE: JOSE GONZALEZ BOHORQUEZ  
DEMANDADO: PORVENIR S.A. – COLPENSIONES

y del recibido de la demanda, los anexos de la demanda y el auto admisorio por parte de la demandada **PORVENIR S.A.**

**SÉPTIMO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** a la abogada **SANDRA MAYNE FAJARDO HOYOS**, identificada con la cédula de ciudadanía número 25.273.067 expedida en Popayán, y Tarjeta Profesional número 113.334 del Consejo superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y facultades a que hace referencia el memorial poder obrante en el escrito de la demanda.

**CÓPIESE, REGÍSTRESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Paola A. Castrillón U.*  
**PAOLA ANDREA CASTRILLÓN VELASCO**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL**  
**POPAYÁN – CAUCA**

En Estado No. **186** se notifica el auto anterior.

Popayán, **30 de noviembre de 2021**

*Yolanda*  
**ELSA YOLANDA MANZANO URBANO**  
**SECRETARIA**