



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE POPAYAN – CAUCA  
**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYAN – CAUCA**  
CÓDIGO: 19 001 31 05 002  
SISTEMA DE ORALIDAD

---

**ACTA DE AUDIENCIA PÚBLICA DE TRÁMITE, PRACTICA DE PRUEBAS,  
ALEGATOS Y JUZGAMIENTO. Art 80 CPTSS**

**Número Proceso:** 19 001 31 05 002 2019 00246 00  
**Ciudad:** POPAYAN (CAUCA)  
**Fecha y hora:** 09:52:01 a.m. del 29 de julio de 2022  
**Fecha inicio Audiencia:** 09:52:02 a.m. del 29 de julio de 2022  
**Fecha final Audiencia:** 12:03:11 p.m. del 29 de julio de 2022

**EXPEDIENTE N°:** 19 001 31 05 002 2019 00246 00  
**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** **ÓVIDIO ZÚÑIGA GARCÍA**  
**APODERADO(A):** Dr. CHRISTIAN NICOLAS BOLAÑOS GONZÁLEZ  
**DEMANDADO(A)S:** **MINHACIENDA-OFICINA BONOS PENSIONALES  
PROTECCIÓN S.A. - COLPENSIONES**  
**APODERADO(A)S:** Dr. EMILIO JOSÉ GUERRERO CORREALES  
| Dr. JUAN PABLO AMÉZQUITA COLLAZOS  
Dr. ANDRÉS ALFREDO BERNAL MUÑOZ  
**RADICADO:** **19 001 31 05 002 2019 00246 00.**

**Momentos importantes de la Audiencia:**

- 1) **Instalación.**
- 2) **Presentación e Identificación de las partes.**
- 3) **Audiencia Pública: Juzgamiento:**

**3.1.) PRÁCTICA DE PRUEBAS:**

No existiendo pruebas que practicar, se clausura el debate probatorio.  
Esta decisión se *notifica en estrados*.

**3.2.) Alegatos de conclusión:**

Se escuchó a los apoderados judiciales de las Partes, en su orden:

Dr. CHRISTIAN NICOLAS BOLAÑOS GONZALEZ (09:58 a 10:01 a.m.),  
Dr. EMILIO JOSÉ GUERRERO CORREALES (10:02 a 10:11 a.m.)  
Dr. JUAN PABLO AMÉZQUITA COLLAZOS (10:11 a 10:13 a.m.)  
Dr. ANDRES ALFREDO BERNAL MUÑOZ (10:13 a 10:17 a.m.)

Siendo las 10:17 a.m., se decreta un receso hasta las 11:15 a.m., para efectos de dictar sentencia.

- 4) Se reanuda H:11:21 a.m.

**SENTENCIA.**

“(…)



*República de Colombia*

*Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Popayán*

*Es importante precisar que en la parte resolutive de la sentencia de tutela se dice que para efectos de liquidación del bono pensional se tomara como salario base “el **salario devengado** con base en normas vigentes al 30 de junio de 1992, **reportado a la respectiva entidad en la misma fecha, o el último salario o ingreso reportado** antes de dicha fecha, si para la misma no se encontraba cotizando” y en el hecho primero de la demanda propuesta se confirma que el salario reportado al I.S.S por el empleador INTERCOR-Hoy CERREJON a 30 de junio de 1992 a través del sistema ALA fue con el valor máximo de aporte de \$665.070, sin incluir en las novedades de su historia laboral el salario real devengado en la suma de \$1.480.600 como lo exigía el art. 76 del Decreto 3063/89, luego con fundamento en esta afirmación y la parte resolutive de la sentencia, se puede extraer cual fue el salario devengado reportado.*

*En consecuencia, esa decisión adoptada por el Juez Constitucional hizo tránsito a **COSA JUZGADA MATERIAL**, que precisamente no puede ser modificada por el Juez del Trabajo y la Seguridad Social a través de este proceso ordinario laboral. Sobre el tema téngase en cuenta lo señalado por la Sala laboral de la Corte Suprema de Justicia en sentencia SL2165-2019, Rad. 82176, sentencia del 05 de junio de 2019 en la que al respecto precisó: (...)*

*En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Popayán, Administrando Justicia en Nombre de la República de Colombia y por Autoridad de la Ley,*

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** Declarar probada la excepción de **COSA JUZGADA MATERIAL CONSTITUCIONAL**, por los motivos expuestos en ésta providencia.

**SEGUNDO. CONDENAR** en Costas a la parte demandante. **FIJAR** las Agencias en Derechos en una suma igual un (1) salario mínimo mensual vigente, la cual será incluida en la liquidación de Costas que se practicará por la Secretaría del Despacho.

**TERCERO.** En caso de que esta decisión no fuera apelada **REMITASE** el proceso a la Sala Laboral del H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Popayán, para que se surta el grado jurisdiccional de Consulta.”

*La decisión fue notificada en Estrados.*

**FUE OBJETO DE APELACION** por el apoderado de la parte demandante, **Dr. Christian Nicolás Bolaños González**, quien sustentó seguidamente.

**05) AUTO:**

Mediante providencia que se notifica en estrados, **se concede** en el **efecto suspensivo** el recurso de apelación formulado por el apoderado judicial de la parte demandada, en contra de la sentencia aquí proferida, por cuanto fue sustentado a continuación de su formulación. Y se ordena remitir el expediente



**República de Colombia**

*Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Popayán*

digital a la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Popayán, para que se surta el recurso impetrado. *NOTIFICADA EN ESTRADOS.*

Finaliza la audiencia siendo las doce y tres minutos de la tarde (12:03 p.m.) de hoy viernes 29 de julio de 2022. Se dispone el registro de la diligencia, la incorporación de la constancia de quienes comparecieron a la misma, en el acta elaborada por la Secretaría.



**GUSTAVO ADOLFO PAZOS MARIN**  
Juez



**JANIO FERNANDO RUIZ BURBANO**  
Secretario

Jfrb/