



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE POPAYAN – CAUCA  
**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYAN – CAUCA**  
CÓDIGO: 19 001 31 05 002  
SISTEMA DE ORALIDAD

---

**ACTA DE AUDIENCIA PÚBLICA VIRTUAL ÚNICA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO. ART. 114 DEL C.P.T.S.S.**

**Número Proceso:** 19 001 31 05 002 2022 00156 00  
**Ciudad:** POPAYAN (CAUCA)  
**Fecha y hora:** 09:43:01 a.m. del 22 de junio de 2022

**Fecha inicio Audiencia:** 09:43:01 a.m. del 22 de junio de 2022  
**Fecha final Audiencia:** 02:59:07 p.m. del 22 de junio de 2022

**EXPEDIENTE N°:** 19 001 31 05 002 2022 00156 00  
**PROCESO:** ESPECIAL DE FUERO SINDICAL – ACCIÓN DE REINTEGRO  
**DEMANDANTE:** **NANCY RIOS GONZÁLEZ**  
**APODERADO(A):** Dr. ALVARO EMIRO FERNANDEZ GUISSAO  
**DEMANDADO(A)S:** **DEPARTAMENTO DEL CAUCA-SECRETARIA DE EDUCACIÓN**  
**APODERADO:** Dra. JENNIFER YOLANDA VALENCIA RIVERA  
**VINCULADA:** NUBIA CISNED MEDINA YARA  
**INTERVINIENTE:** SINDICATO UNITARIO NACIONAL DE TRABAJADORES DEL ESTADO “SUNET” CAUCA.  
**APODERADO:** Dr. JOSÉ JULIAN MARTINEZ MORA  
**RADICADO:** **19 001 31 05 002 2022 00156 00.**

**Momentos importantes de la Audiencia:**

**1) Instalación.**

**2) AUTO:** Reconoce personería para actuar al mandatario judicial de la parte demandada, Dra. JENNYFER YOLANDA VALENCIA RIVERA y, del interviniente Sindicato SUNET CAUCA, Dr. JOSÉ JULIAN MARTÍNEZ MORA.

**3) Identificación y presentación de las partes.**

**4) Contestación de la demanda (H:09:53 a.m.).**

**5) Intervención de la Organización Sindical “SANET CAUCA”:** (H:10:06 a.m.).  
En el entendido que Coadyuva las pretensiones de la demanda.

**6) Auto:** Escuchada la contestación de la demanda, teniendo en cuenta que se ajusta a los lineamientos contemplados en el art. 31 del CPTSSS, el Despacho

**RESUELVE:**

- 1.- **TENER** por contestada la demanda.
- 2.- **ACEPTAR** la coadyuvancia de la demanda por parte de la organización sindical, en términos del artículo 71 CGP.
- 3.- **GLOSAR** al expediente los documentos que con fines probatorios aportó la parte demandada, de los cuales se corre traslado a la parte accionante y a la Organización Sindical.



4.- **CORRER** traslado a la demandada los documentos aportados por la organización sindical.

*NOTIFICADO EN ESTRADOS.*

#### **7) RECURSO DE REPOSICIÓN, APELACIÓN E INCIDENTE DE NULIDAD INTERPUESTOS POR LA PARTE DEMANDANTE:**

Contra la decisión de admitir la contestación de la demanda, el apoderado judicial de la parte accionante interpuso recurso de reposición en subsidio de apelación.

Igualmente manifestó que en el evento de ser resuelto de manera desfavorable interpone incidente de nulidad por violación del debido proceso.

El despacho dispuso **no reponer para revocar** la decisión de dar por contestada la demanda al reunir los requisitos del art. 31 CPTSS

**Negó** el recurso el trámite del recurso de apelación ya que de conformidad con el numeral **1 del art. 65 CPTSS** la decisión de dar por contestada la demanda no es apelable.

Igualmente el Despacho rechazo de plano la nulidad propuesta, al no atemperarse a las causales establecidas en el **art. 133 CGP**.

El apoderado judicial de la parte demandante formuló recurso de **reposición** y en subsidio de **queja**, frente al auto que niega la apelación, **fue concedido** ante la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Popayán, luego de resolver el recurso de reposición.

Contra la **decisión de rechazar de plano la nulidad propuesta, se concedió el recurso de apelación en el efecto devolutivo**, ante la **Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Popayán** conforme lo dispuesto en el **núm. 5 del art. 65 CPTSS**

Los recursos concedidos lo fueron en el **efecto devolutivo** conforme lo dispuesto en el **artículo 5 del art. 65 CPTSS** y por tanto se continuó con el trámite del proceso.

**8) Excepciones:** No se propusieron.

#### **9) Saneamiento:**

Examinado el expediente no advierte el despacho que exista causales que puedan conllevar a la nulidad del proceso llegar a la nulidad del proceso o a emitir una sentencia inhibitoria motivo por el cual se declara surtida esta etapa procesal.

Esta jurisdicción es la competente para conocer del presente asunto, las partes tienen capacidad procesal para comparecer a éste proceso y se encuentra representadas mediante apoderado judicial; la demanda fue admitida al cumplir con los requisitos legales y su notificación se llevó a cabo en legar forma, según los términos del artículo 41 del C.P.T.S.S. (Se recopila sobre los recursos tramitados anteriormente)

*NOTIFICADO EN ESTRADOS.*

#### **10) Fijación del Litigio:**



Teniendo en cuenta los hechos de la demanda y su contestación por el accionado, el despacho propone a las partes la siguiente fijación del litigio:

Se concreta este asunto en determinar si la demandante se encuentra amparada por la garantía constitucional del fuero sindical. Se analizara si la desvinculación de la accionante como empleada pública en provisionalidad, lo fue con ocasión de la provisión del cargo por el sistema de mérito y, si el DEPARTAMENTO DEL CAUCA estaba obligado a instaurar proceso especial para el levantamiento de fuero sindical.

*NOTIFICADO EN ESTRADOS.*

#### **11) Decreto de Pruebas:**

Por considerarse necesarias y conducentes para el esclarecimiento de los hechos debatidos, decrétese las pruebas solicitadas por las partes.

#### **a) PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE:**

**Documentales:** estímense en su valor legal los documentos aportados como anexos a la demanda

Respecto a la documental oficiada el Despacho encuentra que la aportada es suficiente para resolver de fondo este asunto.

#### **b) PRUEBAS DE LA ORGANIZACIÓN SINDICAL:**

**Documentales:** estímense en su valor legal los documentos aportados en audiencia pública.

#### **c) PRUEBAS DE DEMANDADA:**

**Documentales:** estímense en su valor legal los documentos aportados en audiencia pública.

*NOTIFICADO EN ESTRADOS.*

#### **13) RECURSO DE APELACIÓN INTERPUESTO:**

El apoderado judicial de la parte demandante, coadyuvado por el apoderado judicial de la organización sindical, **interpuso recurso de apelación** contra el auto que decreta pruebas al considerar necesidad de allegar al proceso la prueba de la respuesta al derecho de petición elevado al Departamento del Cauca a fin de que certificara si en la planta global del Departamento del Cauca se encuentran otros cargos de Técnico Operativo Código 314 -Grado 06 ocupados en provisionalidad.

El recurso apelación fue concedido en el efecto devolutivo y conforme lo dispuesto en el núm. 4 del art. 65 CPTSS ante Sala Laboral del Tribunal Superior del distrito Judicial de Popayán

#### **14) Audiencia Pública: Juzgamiento:**



#### **14.1.) PRÁCTICA DE PRUEBAS:**

No existiendo otras pruebas que practicar, se clausura el debate probatorio.

Esta decisión se *notifica en estrados*.

**15)** Auto: (H:11:02 a.m.) Decreta un receso hasta las 02:00 p.m., a efectos de dictar Sentencia.

Se reanuda siendo las 02:10 p.m.

#### **17.) SENTENCIA.**

“(…)

*En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Popayán, Administrando Justicia en Nombre de la República de Colombia y por Autoridad de la Ley,*

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO.** NEGAR las pretensiones de la demanda.

**SEGUNDO.** CONDENAR en costas a la demandante y la organización sindical SINDICATO UNITARIO NACIONAL DE TRABAJADORES DEL ESTADO **SUNET CAUCA. FIJAR** las Agencias en Derechos en una suma igual a un (1) salario mínimo mensual vigente que deberá ser cubierta en partes iguales, y que será incluida en la liquidación de Costas que se practicará por la Secretaría del Despacho.

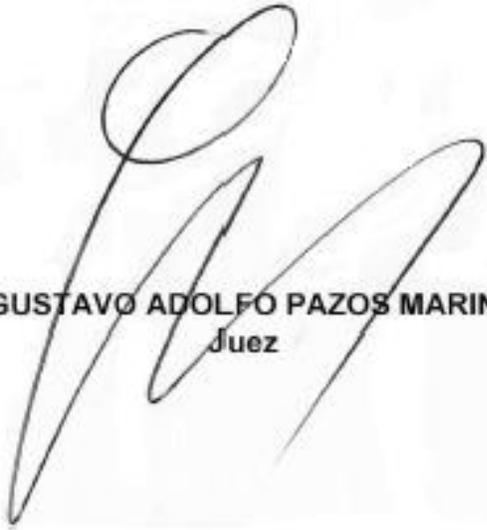
*La decisión fue notificada en Estrados.*

**FUE OBJETO DE APELACION** por la parte demandante y, el sindicato SUNET CAUCA, a través de su mandatario judicial, quienes sustentaron seguidamente.

#### **18) AUTO:**

Mediante pronunciamiento que se notifica en estrados, se concede en el efecto suspensivo el recurso de apelación formulado por el apoderado judicial de la parte demandante y, el sindicato SUNET CAUCA, en contra de la sentencia aquí proferida, por cuanto fue sustentado a continuación de su formulación. Y se ordena remitir el expediente a la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Popayán, para que se surta el recurso impetrado.  
*NOTIFICADA EN ESTRADOS.*

Finaliza la audiencia siendo las dos y cincuenta y nueve minutos de la tarde (02:59 p. m.) de hoy miércoles 22 de junio de 2022. Se dispone el registro de la diligencia, la incorporación de la constancia de quienes comparecieron a la misma, en el acta elaborada por la Secretaría.



**GUSTAVO ADOLFO PAZOS MARIN**  
Juez



**JANIO FERNANDO RUIZ BURBANO**  
Secretario

Jfrb/