



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE POPAYAN – CAUCA  
**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYAN – CAUCA**  
CÓDIGO: 19 001 31 05 002  
SISTEMA DE ORALIDAD

---

**ACTA DE AUDIENCIA VIRTUAL CONCENTRADA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y PRIMERA DE TRÁMITE ART. 77 DEL CPTSS; SEGUNDA DE TRÁMITE, PRACTICA DE PRUEBAS, ALEGATOS Y JUZGAMIENTO DEL ART. 80 CPTSS.**

**Número Proceso:** 19 001 31 05 002 2021 00202 00  
**Ciudad:** POPAYAN (CAUCA)  
**Fecha y hora:** 09:43:01 a.m. del 16 de septiembre de 2022  
**Fecha inicio Audiencia:** 09:43:02 a.m. del 16 de septiembre de 2022  
**Fecha final Audiencia:** 11:52:11 a.m. del 16 de septiembre de 2022

EXPEDIENTE N°: 19 001 31 05 002 2021 00202 00  
PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** CRISTINA ALIDA VIVAS LÓPEZ  
APODERADO(A): Dra. LINA MARIA RIVERA LÓPEZ  
**DEMANDADO(A)S:** PORVENIR S.A.  
**VINCULADA:** COLPENSIONES  
APODERADO(A)S: Dra. MARIA CRISTINA BUCHELI FIERRO  
Dr. ÁNDRES MAURICIO VARGAS GUZMAN  
**RADICADO:** 19 001 31 05 002 2021 00202 00.

**Momentos importantes de la Audiencia:**

**1) Instalación.**

**2) Presentación e Identificación de las partes.**

**3) Auto:** Reconoce personería para actuar a los apoderados sustitutos de la demandante, Dra. LINA MARIA RIVERA LÓPEZ y, de la entidad demandada COLPENSIONES, Dr. ANDRES MAURICIO VARGAS GUZMÁN.

**4) Audiencia Obligatoria de conciliación:**

Se declara fracasada. - Precluida esta etapa procesal.  
*NOTIFICADA EN ESTRADOS.*

**5) Decisión de Excepciones Previas:**

No se propusieron en la contestación de la demanda.  
Se da por superada esta etapa procesal

**6) Saneamiento:**

No se encuentra ninguna irregularidad que debiera ser saneada, ni causales de nulidad. Se tuvo por saneado el proceso. *NOTIFICADO EN ESTRADOS.*

**7) Fijación del Litigio:**

Atendiendo los hechos de la demanda y su contestación el despacho propone a los apoderados judiciales la siguiente fijación del litigio:



Se concreta este asunto en determinar si para el caso hay lugar a declarar la nulidad o en su defecto la ineficacia del traslado al régimen de ahorro individual con solidaridad que efectuaran en su momento el accionante a través de la AFP **PORVENIR S.A.**

En cada caso y de ser procedente lo anterior se estudiara si hay lugar a restablecer para cada uno de estos accionantes su condición de afiliados al régimen de prima media con prestación definida y si operó la prescripción de la acción en los términos de los arts. 488 CST y 151 del C.P.T.S.S.

Sobre esta proposición se le concede el uso de la palabra a los apoderados de las partes para que manifiesten si se encuentran de acuerdo o no.

*NOTIFICADO EN ESTRADOS.*

**8) Decreto de Pruebas:**

Por considerarse necesarias y conducentes para el esclarecimiento de los hechos debatidos, decrétese las pruebas solicitadas por las partes.

**a) PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE:**

**DOCUMENTALES:** Estímense en su valor legal los documentos aportados por la parte actora como anexos a la demanda.

**b) PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA:**

**b.1.) PRUEBAS DE COLPENSIONES:**

**DOCUMENTALES:** Estímense en su valor legal los documentos aportados con la contestación de la demanda.

**INTERROGATORIO DE PARTE:** Decrétese el interrogatorio de parte al demandante CRISTINA ALIDA VIVAS LÓPEZ y, al Representante Legal de PORVENIR S.A.

**b.2.) PRUEBAS DE PORVENIR:**

**DOCUMENTALES:** Estímense en su valor legal los documentos aportados con la contestación de la demanda

**INTERROGATORIO DE PARTE:** Decrétese el interrogatorio de parte del demandante CRISTINA ALIDA VIVAS LÓPEZ.

Encuentra el Despacho que las pruebas aportadas son suficientes para resolver este asunto

*NOTIFICADO EN ESTRADOS.*



**Los apoderados de PORVENIR Y COLPENSIONES desisten de los interrogatorios de parte decretados** como pruebas en cada uno de estos procesos ordinarios laborales.

**El Despacho RESUELVE:**

**ACEPTAR el desistimiento del interrogatorio de parte** solicitado el apoderado judicial de la demandada **PORVENIR** y, el interrogatorio de parte a PORVEIR S.A., que fuera solicitado por **COLPENSIONES**.

*NOTIFICADO EN ESTRADOS.*

Se da por terminada esta audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso y fijación del litigio y se continúa con la audiencia de trámite y juzgamiento en los términos del artículo 80 del C.P.T.S.S.

## **9) Audiencia Pública: Juzgamiento:**

### **9.1.) PRÁCTICA DE PRUEBAS:**

#### **Interrogatorio de parte:**

Demandante: CRISTINA ALIDA VIVAS LÓPEZ. (h:10:28 a 10:35 a.m.)

No existiendo pruebas qué practicar, se clausura el debate probatorio.  
Esta decisión se *notifica en estrados*.

### **9.2.) Alegatos de conclusión:**

Se escuchó a los apoderados judiciales de las Partes, en su orden: (H:10:36 a.m.)

Dra. LINA MARIA RIEVRA LÓPEZ, Apda demandante (10:43 a 10:48 .am.)

Dra. Ma. CRISTINA BUCHELI FIERRO, Apda PORVENIR S.A. (10:48 a 10:56 am)

Dr. ANDRÉS MAURICIO VARGAS GUZMÁN, Apdo Colpensiones (10:56 a 11:01)

**10)** H:11:01 a.m. Receso de 15 minutos, a efectos de dictar sentencia.

**SENTENCIA.** (H:11:19 a.m.)

“(…)

*En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Popayán, Administrando Justicia en Nombre de la República de Colombia y por Autoridad de la Ley,*

### **RESUELVE:**

**Primero.** (...).

**Segundo.** Declarar de conformidad con lo dispuesto en el art. 271 de la ley 100 de 1993, la **INEFICACIA** del traslado al régimen de ahorro individual con solidaridad que a partir del 01/01/2003 se atribuye a la señora CRISTINA ALIDA VIVAS LÓPEZ identificada con la C.C No. 34.541.659 a través de la AFP PORVENIR S.A.



**Tercero.** Consecuencia de lo anterior, los accionantes (...) y CRISTINA ALIDA VIVAS LÓPEZ, conservaron su derecho a permanecer en el régimen de prima media con prestación definida hoy administrado por COLPENSIONES y en consecuencia se CONDENA a PORVENIR S.A como ultima administradora a la que se efectuaron aportes, a devolver todos los valores que hubiere recibido con motivo del traslado declarado ineficaz, tales como cotizaciones, gastos de administración, bonos pensionales si es del caso, sumas adicionales de la aseguradora, con todos sus frutos e intereses y rendimientos que se hubieren causado.

**Cuarto.** **Negar** la excepción de prescripción **propuesta** en cada uno de estos procesos.

**Quinto.** CONDENAR en costas a PORVENIR S.A., de acuerdo con lo previsto en el artículo 365 del CGP, se estiman las agencias en derecho en suma única igual a un (1) salarios mínimos legales mensuales vigentes al momento del pago cada uno de los accionantes, que será incluida en la liquidación de costas que se practicará por la Secretaría del Despacho.”

*La decisión fue notificada en Estrados.*

**FUE OBJETO DE APELACION** por la apoderada Judicial de la demandada PORVENIR S.A., quien sustenta seguidamente.(h:11:41 a.m.)

## **11) AUTO:**

Mediante providencia que se notifica en estrados, se concede en el efecto suspensivo el recurso de **APELACIÓN** formulado por la apoderada judicial de la parte demandada, **PORVENIR S.A.**, en contra de la sentencia aquí proferida, por cuanto fue sustentado a continuación de su formulación y, para que se surta igualmente el grado jurisdiccional de **CONSULTA** la sentencia aquí proferida, adversa totalmente a la parte demandada, **Colpensiones**.

En consecuencia, se ordena remitir el expediente original a la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Popayán, para que se surta los recursos impetrados. **NOTIFICADA EN ESTRADOS.**

Finaliza la audiencia siendo las once y cincuenta y dos minutos de la tarde (04:45 p.m.) de hoy viernes 16 de septiembre de 2022. Se dispone el registro de la diligencia, la incorporación de la constancia de quienes comparecieron a la misma, en el acta elaborada por la Secretaría.



**GUSTAVO ADOLFO PAZOS MARIN**  
Juez



**JANIO FERNANDO RUIZ BURBANO**  
Secretario

Jfrb/



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE POPAYAN – CAUCA  
**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYAN – CAUCA**  
CÓDIGO: 19 001 31 05 002  
SISTEMA DE ORALIDAD

---

**ACTA DE AUDIENCIA VIRTUAL CONCENTRADA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y PRIMERA DE TRÁMITE ART. 77 DEL CPTSS; SEGUNDA DE TRÁMITE, PRACTICA DE PRUEBAS, ALEGATOS Y JUZGAMIENTO DEL ART. 80 CPTSS.**

**Número Proceso:** 19 001 31 05 002 2021 00038 00  
**Ciudad:** POPAYAN (CAUCA)  
**Fecha y hora:** 02:30:01 p.m. del 22 de septiembre de 2022  
**Fecha inicio Audiencia:** 02:30:02 p.m. del 22 de septiembre de 2022  
**Fecha final Audiencia:** 03:21:11 p.m. del 22 de septiembre de 2022

**EXPEDIENTE N°:** 19 001 31 05 002 2021 00038 00  
**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** MARIA OMAIRA GUERRERO MARTÍNEZ  
**APODERADO(A):** Dr. JHON HAMILTON CHAMORRO CHAMORRO  
**DEMANDADO(A)S:** COLFONDOS S.A. - COLPENSIONES  
**VINCULADA:** PORVENIR S.A.  
**APODERADO(A)S:** Dr. RAFAEL EDUARDO MORDECAY ROY  
Dr. ÁNDRES ALFREDO BERNAL MUÑOZ  
Dra. MARIA CRISTINA BUCHELI FIERRO  
**RADICADO:** 19 001 31 05 002 2021 00038 00.

**Momentos importantes de la Audiencia:**

- 1) Instalación.**
- 2) Presentación e Identificación de las partes.**
- 3) Audiencia Obligatoria de conciliación:**  
Se declara fracasada. - Precluida esta etapa procesal.  
*NOTIFICADA EN ESTRADOS.*
- 4) Decisión de Excepciones Previas:**  
No se propusieron en la contestación de la demanda.  
Se da por superada esta etapa procesal
- 5) Saneamiento:**  
No se encuentra ninguna irregularidad que debiera ser saneada, ni causales de nulidad. Se tuvo por saneado el proceso. *NOTIFICADO EN ESTRADOS.*
- 6) Fijación del Litigio:**  
Atendiendo los hechos de la demanda y su contestación el despacho propone a los apoderados judiciales la siguiente fijación del litigio:

Se concreta este asunto en determinar si para el caso hay lugar a declarar la nulidad o en su defecto la ineficacia del traslado al régimen de ahorro individual con solidaridad que en su momento efectuara la accionante a través de HORIZONTE S.A hoy PORVENIR S.A y posteriormente a través de



COLFONDOS. De ser procedente se analizara si para el caso operó la prescripción de la acción en los términos del artículo 151 del C.P.T.S.S.

Sobre esta proposición se le concede el uso de la palabra a los apoderados de las partes para que manifiesten si se encuentran de acuerdo o no.

*NOTIFICADO EN ESTRADOS.*

**7) Decreto de Pruebas:**

Por considerarse necesarias y conducentes para el esclarecimiento de los hechos debatidos, decrétense las pruebas solicitadas por las partes.

**a) PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE:**

**DOCUMENTALES:** Estímense en su valor legal los documentos aportados por la parte actora como anexos a la demanda.

**b) PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA:**

**b.1.) PRUEBAS DE COLPENSIONES:**

**DOCUMENTALES:** Estímense en su valor legal los documentos aportados con la contestación de la demanda.

**INTERROGATORIO DE PARTE:** Decrétese el interrogatorio de parte a la demandante MARÍA OMAIRA GUERRERO MARTÍNEZ y, a los Representantes Legales de COLFONDOS S.A. y, PORVENIR S.A.

**b.2.) PRUEBAS DE COLFONDOS S.A.:**

**DOCUMENTALES:** Estímense en su valor legal los documentos aportados con la contestación de la demanda

**INTERROGATORIO DE PARTE:** Decrétese el interrogatorio de parte de la demandante MARIA OMAIRA GUERRERO MARTÍNEZ.

**b.3.) PRUEBAS DE PORVENIR:**

**DOCUMENTALES:** Estímense en su valor legal los documentos aportados con la contestación de la demanda.

Encuentra el Despacho que las pruebas aportadas son suficientes para resolver este asunto

*NOTIFICADO EN ESTRADOS.*

**El apoderado de COLPENSIONES desiste del interrogatorio de parte decretados** de la demandante y el representante legal de PORVENIR S.A.

**El Despacho RESUELVE:**



**ACEPTAR** el desistimiento del interrogatorio de parte solicitado el apoderado judicial de la demandada **COLPENSIONES** de la demandante y del representante legal de PORVENIR S.A.

NOTIFICADO EN ESTRADOS.

Se da por terminada esta audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso y fijación del litigio y se continúa con la audiencia de trámite y juzgamiento en los términos del artículo 80 del C.P.T.S.S.

## **9) Audiencia Pública: Juzgamiento:**

### **9.1.) PRÁCTICA DE PRUEBAS:**

El apoderado judicial de COLFONDOS S.A., desiste del interrogatorio de parte solicitado a la demandante. El Despacho Acepta el desistimiento.

No existiendo pruebas qué practicar, se clausura el debate probatorio.  
Esta decisión se *notifica en estrados*.

### **9.2.) Alegatos de conclusión:**

Se escuchó a los apoderados judiciales de las Partes, en su orden: (H:10:36 a.m.)

Dra. LINA MARIA RIEVRA LÓPEZ, Apda demandante (10:43 a 10:48 .am.)

Dra. Ma. CRISTINA BUCHELI FIERRO, Apda PORVENIR S.A. (10:48 a 10:56 am)

Dr. ANDRÉS MAURICIO VARGAS GUZMÁN, Apdo Colpensiones (10:56 a 11:01)

**10)** H:11:01 a.m. Receso de 15 minutos, a efectos de dictar sentencia.

**SENTENCIA.** (H:11:19 a.m.)

“(…)

*En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Popayán, Administrando Justicia en Nombre de la República de Colombia y por Autoridad de la Ley,*

### **RESUELVE:**

**Primero.** Declarar de conformidad con lo dispuesto en el art. 271 de la ley 100 de 1993, la **INEFICACIA** del traslado al régimen de ahorro individual con solidaridad que a partir del 01/09/1996 se atribuyen a la señora MARIA OMAIRA GUERRERO MARTINEZ identificada con la C.C. 25.592.816 a través de la AFP PORVENIR S.A y el posterior a través de la AFP COLFONDOS S.A **el 01/10/2001.**

**Segundo.** Consecuencia de lo anterior la accionante, **puede retornar al** régimen de prima media con prestación definida hoy administrado por COLPENSIONES y en consecuencia se **CONDENA** a COLFONDOS S.A como ultima administradora a la que se efectuaron aportes, a devolver todos los valores que hubiere recibido con motivo del traslado declarado ineficaz, tales como cotizaciones, gastos de





*administración, bonos pensionales si es del caso, sumas adicionales de la aseguradora, con todos sus frutos e intereses y rendimientos que se hubieren causado.*

*Estos valores deberán ser recibidos por COLPENSIONES en razón a la ineficacia que se declara.*

**Cuarto. Negar la excepción de prescripción propuesta.**

**Quinto.** *CONDENAR en costas a COLFONDOS S.A Y PORVENIR S.A. De acuerdo con lo previsto en el artículo 365 del CGP, se estiman las agencias en derecho en suma única igual a dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes al momento del pago, que será cubierto por parte iguales, y que será incluida en la liquidación de Costas que se practicará por la Secretaría del Despacho.”*

*La decisión fue notificada en Estrados.*

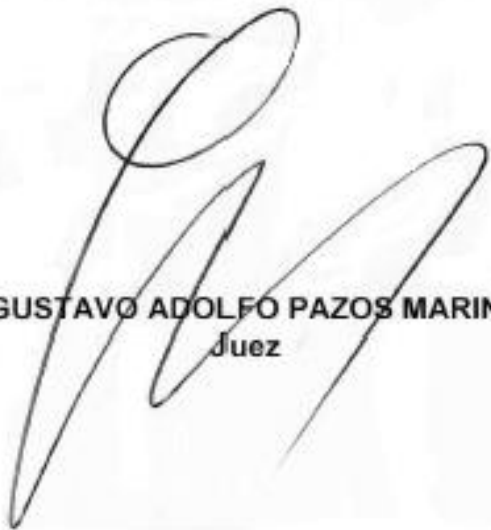
**FUE OBJETO DE APELACION** por el apoderado Judicial de la demandada COLPENSIONES, quien sustenta seguidamente.(h:03:16 a 03:20 p.m.)

**11) AUTO:**

Mediante providencia que se notifica en estrados, se concede en el efecto suspensivo el recurso de **APELACIÓN** formulado por el apoderado judicial de la parte demandada, **COLPENSIONES**, en contra de la sentencia aquí proferida, por cuanto fue sustentado a continuación de su formulación.

En consecuencia, se ordena remitir el expediente original a la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Popayán, para que se surta el recurso impetrado. *NOTIFICADA EN ESTRADOS.*

Finaliza la audiencia siendo las tres y veintiún minutos de la tarde (03:21 p.m.) de hoy jueves 22 de septiembre de 2022. Se dispone el registro de la diligencia, la incorporación de la constancia de quienes comparecieron a la misma, en el acta elaborada por la Secretaría.



**GUSTAVO ADOLFO PAZOS MARIN**  
Juez



**JANIO FERNANDO RUIZ BURBANO**  
Secretario

Jfrb/