



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE POPAYAN – CAUCA  
**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYAN – CAUCA**  
CÓDIGO: 19 001 31 05 002  
SISTEMA DE ORALIDAD

---

**ACTA DE AUDIENCIA PÚBLICA Y VIRTUAL DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LOITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS. Art 77 CPTSS**

**Número Proceso:** 19 001 31 05 002 2019 00246 00  
**Ciudad:** POPAYAN (CAUCA)  
**Fecha y hora:** 09:48:01 a.m. del 09 de junio de 2022

**Fecha inicio Audiencia:** 09:48:02 a.m. del 09 de junio de 2022  
**Fecha final Audiencia:** 10:14:00 a.m. del 09 de junio de 2022

**EXPEDIENTE N°:** 19 001 31 05 002 2019 00246 00  
**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** **OVIDIO ZÚÑIGA GARCÍA**  
**APODERADO(A):** Dr. CHRISTIAN NICOLAS BOLAÑOS GONZALEZ  
**DEMANDADO(A)S:** **MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PÚBLICO**  
**“OFICINA BONOS PENSIONALES”**  
**PROTECCIÓN S.A. y COLPENSIONES**  
**APODERADO(A)S:** Dr. EMILIO JOSÉ GUERRERO CORREALES  
Dr. JUAN PABLO AMÉZQUITA COLLAZOS  
Dr. ANDRÉS ALFREDO BERNAL MUÑOZ  
**RADICADO:** **19 001 31 05 002 2019 00246 00.**

**Momentos importantes de la Audiencia:**

- 1) Instalación.**
- 2) Presentación e Identificación de las partes.**
- 3) Auto:** Se conoce personería para actual al apoderado judicial sustituto de la parte demandada Ministerio de Hacienda y Crédito Público, Dr. EMILIO JOSÉ GUERRERO CORREALES, identificado con la C.C. N° 7.168.897 de Tunja y, T.P. N° 156.410 del C.S.J.
- 4) Audiencia Obligatoria de conciliación con relación a PROTECCIÓN S.A. y COLPENSIONES:**  
  
Se declara fracasada. - Precluida esta etapa procesal.  
*NOTIFICADA EN ESTRADOS.*
- 5) Decisión de Excepciones Previas con relación a PROTECCIÓN S.A. y COLPENSIONES:**  
  
No se propusieron en la contestación de la demanda.  
**Se da por superada esta etapa procesal**
- 6) Saneamiento:**  
  
No se encuentra ninguna irregularidad que debiera ser saneada, ni causales de nulidad. Se tuvo por saneado el proceso.  
*NOTIFICADO EN ESTRADOS.*



### **7) Fijación del Litigio:**

Atendiendo los hechos de la demanda y su contestación el despacho propone a los apoderados judiciales la siguiente fijación del litigio:

Se concreta este asunto en determinar si para hay lugar a mantener el contenido en la Res. 334 del 23 de junio de 1999 que emitió el bono pensional o en subsidio se pague un bono complementario por la diferencia del bono pensional tipo A modalidad 2. Igualmente se analizará si hay lugar al pago de los perjuicios que se reclaman con la demanda. Se estudiara, de ser procedente, si opera la excepción de prescripción alegada por COLPENSIONES Y PROTECCION.

Sobre esta proposición se les concede el uso de la palabra a los apoderados de las partes para que manifiesten si se encuentran de acuerdo o no.

*NOTIFICADO EN ESTRADOS.*

### **8) Decreto de Pruebas:**

Por considerarse necesarias y conducentes para el esclarecimiento de los hechos debatidos, decretense las pruebas solicitadas por las partes.

#### **a) PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE:**

**DOCUMENTALES:** Estímense en su valor legal los documentos aportados por la parte actora como anexos a la demanda y, que serán valorados al momento de proferir sentencia.

#### **b) PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA NACIÓN MINISTERIO DE HACIENDA:**

**DOCUMENTALES:** Estímense en su valor legal los documentos aportados por la parte actora como anexos a la contestación a la demanda.

#### **c) PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA COLPENSIONES:**

**DOCUMENTALES:** Estímense en su valor legal los documentos aportados por la parte actora como anexos a la contestación a la demanda.

#### **d) PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA PROTECCIÓN S.A.:**

**DOCUMENTALES:** Estímense en su valor legal los documentos aportados por la parte actora como anexos a la contestación a la demanda.

#### **e) PRUEBAS DE OFICIO:**

**DISPONER** que la parte demandante allegue al proceso copia del fallo de tutela, que afirma haber proferido la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Medellín, en su defecto, se **OFICIARÁ** a la Secretaría de la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Medellín.



**NOTIFICADO EN ESTRADOS.**

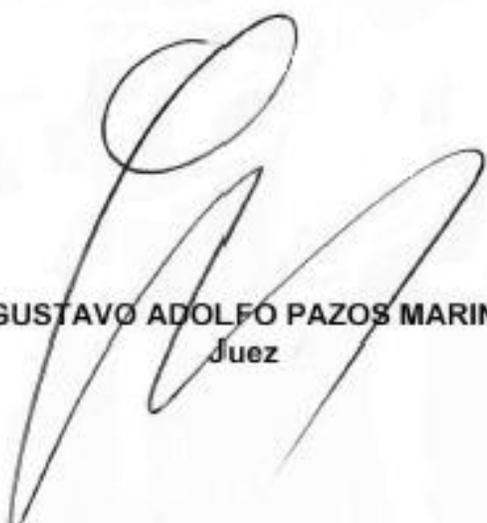
Se da por terminada esta audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de prueba en los términos del artículo 77 del C.P.T.S.S.

**9) Auto:** Para continuar con las subsiguientes etapas del proceso, esto es la audiencia de trámite y juzgamiento que regula el artículo 80 del CPTSS, se

**DISPONE:** Señalar el día viernes 29 de julio de 2022 a las 09:30 a.m.

**Publíquese el aviso** pertinente conforme lo establece el **artículo 45** del **Código Procesal del Trabajo** y de la **Seguridad Social**, modificado por el artículo 5º de la Ley 1149 de 2007.

Finaliza la audiencia siendo las diez y catorce minutos de la mañana (10:14 a.m.) de hoy jueves 09 de junio de 2022. Se dispone el registro de la diligencia, la incorporación de la constancia de quienes comparecieron a la misma, en el acta elaborada por la Secretaría.



**GUSTAVO ADOLFO PAZOS MARIN**  
Juez



**JANIO FERNANDO RUIZ BURBANO**  
Secretario

Jfrb/



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE POPAYAN – CAUCA  
**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYAN – CAUCA**  
CÓDIGO: 19 001 31 05 002  
SISTEMA DE ORALIDAD

---

**ACTA DE AUDIENCIA PÚBLICA DE TRÁMITE, PRACTICA DE PRUEBAS,  
ALEGATOS Y JUZGAMIENTO. Art 80 CPTSS**

**Número Proceso:** 19 001 31 05 002 2019-0282 00  
**Ciudad:** POPAYAN (CAUCA)  
**Fecha y hora:** 09:45:01 a.m. del 06 de junio de 2022  
**Fecha inicio Audiencia:** 09:45:02 a.m. del 06 de junio de 2022  
**Fecha final Audiencia:** 03:46:11 p.m. del 07 de junio de 2022

**EXPEDIENTE N°:** 19 001 31 05 002 2019 00282 00  
**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** **ROBINSON GALLEGO LONDOÑO**  
**HON EDISON ESCOBAR GOLONDRINO**  
**DUBAN ANDRES MOSQUERA URIBE**  
**APODERADO(A):** Dr. CESAR AUGUSTO PIZO GARCÍA  
**DEMANDADO(A)S:** **FREDY ARCE MORA**  
**APODERADO(A)S:** Dra. MARÍA ALEJANDRA LASSO MURCIA  
**RADICADO:** **19 001 31 05 002 2019 00282 00.**

**Momentos importantes de la Audiencia:**

- 1) **Instalación.**
- 2) **Presentación e Identificación de las partes.**
- 3) **Audiencia Pública: Juzgamiento:**

**3.1.) PRÁCTICA DE PRUEBAS:**

**Interrogatorio de parte:**

Demandado: Fredy Arce Mora: (09:55 a 10:30 a.m.)  
Demandante: Robinson Gallego Londoño: (10:30 a 10:41 a.m.)  
Demandante: Jhon Edisón Escobar Golondrino: (10:41 – 10:50 a.m.)  
Demandante: Dubán Andrés Mosquera Uribe: (11:50 – 11:56 a.m.)

Testigo: Jairo Medina: (10:58 / 11:18 – 11:20 a.m.).  
Testigo: Miguel Angel Medina Coral: (11:23 – 11:42 a.m.).  
Testigo: Ángela María Ñañez: (11:48 – 11:58 a.m.).

**Auto:** Conforme al inciso 2 del artículo 53 del CPTSS, limitó el resto de la prueba testimonial.

No existiendo pruebas que practicar, se clausura el debate probatorio.  
Esta decisión se *notifica en estrados*.

**3.2.) Alegatos de conclusión:**

H:12:00 m : Declara un receso de 05 minutos.



Se escuchó a los apoderados judiciales de las Partes, en su orden:

Dr. CESAR AUGUSTO PIZO GARCIA (12:12 p.m.),  
Dra. Ma. ALEJANDRA LASSO MURCIA (12:17 a 12:27 p.m.)

Siendo las 12:28 p.m., se decreta un receso hasta las 03:00 p.m., del día siguiente, martes 07 de junio de 2022, para efectos de dictar sentencia.

4) Se reanuda **MARTES 07 de junio de 2022** H:03:06 p.m.

### SENTENCIA.

“(…)

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Popayán, Administrando Justicia en Nombre de la República de Colombia y por Autoridad de la Ley,

### RESUELVE:

**PRIMERO: DECLARAR** que entre el señor **FREDY ARCE MORA**, identificado con la CC No. 17.355.692 y **cada uno de los accionantes existió una relación laboral regida por un contrato de trabajo a término indefinido**, con las siguientes fechas de inicio y terminación: **1.1) señor ROBINSON GALLEGO LONDOÑO, CC no. 15.338.917, a partir del 31/12/2015 y hasta el 19/01/2019; 1.2) Señor YON EDISON ESCOBAR GOLONDRINO, CC No. 1.061.688.311, a partir del 31/12/2017 y hasta el 13/04/2019; 1.3) Señor DUBAN ANDRES MOSQUERA URIBE CC No. 1.061.797.984 a partir del 02/05/2018 y hasta el 02/02/2019, todos finalizados por renuncia voluntaria.**

**SEGUNDO.** Declarar la prescripción de todos aquellos derechos laborales exigibles con anterioridad al 08/07/2016 a excepción del auxilio de cesantías, vacaciones compensadas y aportes a la seguridad social, por las razones expuestas en esta audiencia de juzgamiento.

**TERCERO. CONDENAR** al señor **FREDY ARCE MORA** a reconocer y pagar los siguientes conceptos:

#### 1. **ROBINSON GALLEGO LONDOÑO**

A. Cesantías	3.968.611
Intereses Cesantías	640.883
Compensación Vacaciones	1.984.306
Prima de servicios	3.289.722
<b>TOTAL LIQUIDACIÓN</b>	<b>9.883.522</b>

#### 2. **YON EDISON ESCOBAR GOLONDRINO**

A. Cesantías	1.671.944
Intereses Cesantías	337.295
Compensación Vacaciones	837.778
Prima de servicios	1.671.944
<b>TOTAL LIQUIDACIÓN</b>	<b>4.518.962</b>



**3. DUBAN ANDRES MOSQUERA URIBE**

A. Cesantías	975.000
Intereses Cesantías	139.827
Compensación Vacaciones	487.500
Prima de servicios	975.000
<b>TOTAL LIQUIDACIÓN</b>	<b>2.577.327</b>

**CUARTO:** **CONDENAR** al demandado a la **indexación** de todos y cada uno de los conceptos impuestos, desde su causación y hasta el momento del pago efectivo

**QUINTO.** **CONDENAR** al demandado al pago de los aportes al sistema de seguridad social en pensión de los demandantes, por el periodo de vigencia de cada contrato de trabajo, y a la administradora de pensiones a la que se encuentre afiliados o la que escojan. Para estos efectos se tendrá como ingreso base de cotización, la suma de \$1.300.000

**SEXTO.** Negar las demás pretensiones de la demanda

**SEPTIMO.** Condenar en costas a la parte demandada. Las agencias en derecho se estiman en una suma única equivalente a dos salarios mínimos legales mensual vigente al momento del pago, que será incluida en la liquidación de costas que se practicará por la Secretaría del Despacho.”

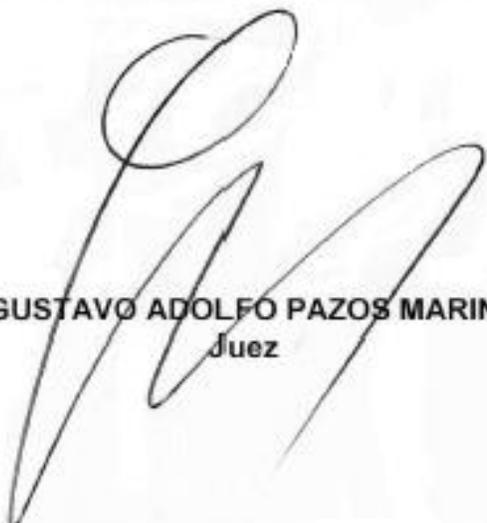
La decisión fue notificada en Estrados.

**FUE OBJETO DE APELACION** por la apoderada de la parte demandada, **Dra. MARIA ALEJANDRA LASSO MURCIA**, quien sustentó seguidamente.

**05) AUTO:**

Mediante providencia que se notifica en estrados, **se concede** en el **efecto suspensivo** el recurso de apelación formulado por la apoderada judicial de la parte demandada, **MARÍA ALEJANDRA LASSO MURCIA**, en contra de la sentencia aquí proferida, por cuanto fue sustentado a continuación de su formulación. Y se ordena remitir el expediente digital a la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Popayán, para que se surta el recurso impetrado. **NOTIFICADA EN ESTRADOS.**

Finaliza la audiencia siendo las tres y cuarenta y seis minutos de la tarde (03:46 p.m.) de hoy martes 07 de junio de 2022. Se dispone el registro de la diligencia, la incorporación de la constancia de quienes comparecieron a la misma, en el acta elaborada por la Secretaría.



**GUSTAVO ADOLFO PAZOS MARIN**  
Juez



**JANIO FERNANDO RUIZ BURBANO**  
Secretario

Jfrb/



**ACTA DE AUDIENCIA ORAL VIRTUAL CONCENTRADA DE PRACTICA DE PRUEBAS, ALEGATOS Y JUZGAMIENTO ART. 80 DEL CPTSS.**

EXPEDIENTE N°: 19001310500220210007200  
PROCESO: ORDINARIO LABORAL

DEMANDANTE: JAIRO VILLAQUIRAN GRAJALES – C.C. No. 10.478.563  
APODERADO(A): Dra. JENNYFER VALENCIA RIVERA - C.C. No. 1.129.904.519 T.P. No. 289.535 del C.S.J.

DEMANDADA: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES  
APODERADO (A): Dr. ANDRES ALFREDO BERNAL MUÑOZ – C.C. No. 1.061.709.248 – T.P. No. 220.977 CSJ.

DEMANDADA: EMPRESA DE TELECOMUNICACIONES DE POPAYAN EMTEL S.A. E.S.P.  
APODERADO (A): Dr. GUSTAVO ADOLFO LEGARDA ZUÑIGA – C.C. No. 4.611.491 – T.P. No. 127.238 CSJ.

Lugar: Palacio Nacional “Francisco de Paula Santander” Sala de Audiencias No.2 1er. piso.

Fecha de Audiencia: inicia jueves 30 de junio de 2022 a las 9:41 a.m., finaliza a las 12:28 p.m.

**Momentos importantes de la Audiencia**

Hoy treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022), siendo las nueve y cuarenta y uno de la mañana (09:41 a.m.) el JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYAN se constituye en audiencia pública obligatoria de que trata el art. 80 CPTSS en el proceso ordinario laboral propuesto por JAIRO VILLAQUIRAN GRAJALES en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y LA EMPRESA DE TELECOMUNICACIONES DE POPAYAN EMTEL S.A. E.S.P., asunto con radicado número **19-001-31-05-002-2021-00072-00**.

Se da inicio a la diligencia observando que comparecen los apoderados de las partes:

**Apoderado de la parte demandante:**

Se le sustituyó el poder a la Dra. **LINA MARÍA RIVERA LÓPEZ**, C.C. No. 1.061.787.777 – T.P. No.335.825 del C.S.J.

**Apoderado de la demandada Colpensiones:**

Dr. ANDRES BERNAL MUÑOZ – C.C. No. 1.061.709.248 - T. P. No. 220.977 del C.S.J.

**Apoderada de la demandada Emtel S.A. E.S.P.:**

Se le sustituyó el poder a la Dra. AMPARO MARTINEZ PEÑA - C.C. No. 34.527.856 – T.P. No.111.358 del C.S.J.



### **AUDIENCIA DE PRACTICA DE PRUEBAS**

El despacho declara prelucida esta etapa toda vez que no existen pruebas que practicar y las documentales fueron aportadas con la demanda.

ESTA DECISION QUEDA NOTIFICADA EN ESTRADOS.

### **ALEGATOS DE CONCLUSION**

Escuchados los Alegatos de Conclusión, se procede a dictar sentencia, para lo cual ha de constituirse el suscrito Juez en Audiencia de Juzgamiento.

ESTA DECISION QUEDA NOTIFICADA EN ESTRADOS.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Popayán, Administrando Justicia en Nombre de la República de Colombia y por Autoridad de la Ley,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Negar las pretensiones de la demanda.

**SEGUNDO:** Condenar en costas a la parte demandante. Fijar las Agencias en derecho en una suma equivalente a 1 S.M.M.L.V. al momento del pago que será incluida en la liquidación de costas que se practicara por la Secretaria del Despacho.

**TERCERO:** En caso de que esta decisión no fuere apelada, remítase el expediente a la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior de Distrito Judicial de Popayán, para que surta el grado jurisdiccional de Consulta.

ESTA DECISION QUEDA NOTIFICADA EN ESTRADOS.

Escuchado el recurso de apelación propuesto por la apoderada judicial de la parte demandante, El Despacho,

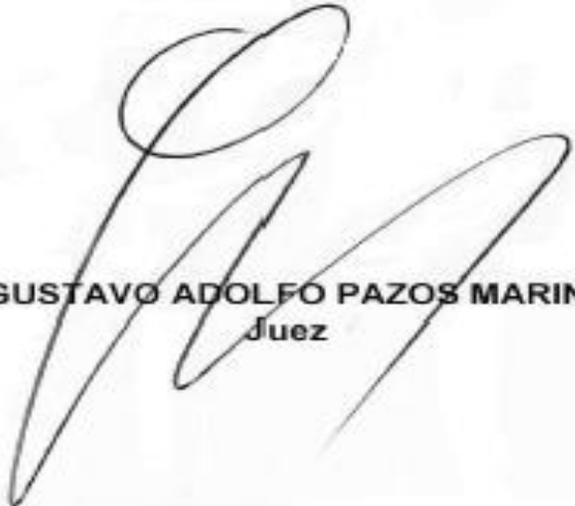
**RESUELVE: 1º.** Conceder en el efecto suspensivo el recurso de apelación propuesto por la apoderada judicial del demandante, contra la sentencia proferida en el presente proceso ordinario laboral propuesto por el señor JAIRO VILLAQUIRAN GRAJALES en contra de EMTTEL S.A. E.S.P. y la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, recurso que además sustenta. En consecuencia, se REMITE expediente digital a la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Popayán para que se surta su trámite, previa anotación de su salida en el Sistema de Gestión de la Rama Judicial.

ESTA DECISION QUEDA NOTIFICADA EN ESTRADOS

Dispóngase el registro de esta diligencia e incorpore al acta respectiva, la constancia de quienes comparecieron a la misma, por Secretaria elabórese la correspondiente acta. Esta



audiencia finaliza siendo las doce y veintiocho (12:28 p.m.) de la tarde del 30 de junio de 2022.



**GUSTAVO ADOLFO PAZOS MARIN**  
Juez



**GERARDO SARRIA GALLEGO**  
Secretario Ad hoc