



**AUDIENCIA ORAL PÚBLICA VIRTUAL DE PRACTICA DE PRUEBAS, ALEGATOS Y  
JUZGAMIENTO DEL ARTICULO 80 del C.P.T.S.S.**

**EXPEDIENTE N°:** 19001310500220210000700  
**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL

**DEMANDANTE:** CHRISTIAN STEVEN FRANCO GARZON – C.C. No. 1.061.749.065  
**APODERADO(A):** Dr. VICTOR HUGO MANZANO MERA – C.C. No.76.315.892 – T.P. 302.179 del CSJ

**DEMANDADO(A):** ANGELA MARIA OROZCO DIAZ – C.C. No. 1.061.701.468.  
**APODERADO (A):** Dr. ANDRES FELIPE VELASCO NOGUERA – C.C. No. – 10.545.299 - T.P. 62.120 del CSJ

Lugar: Palacio Nacional “Francisco de Paula Santander” Sala de Audiencias No.2  
1er. piso.

Fecha de Audiencia: inicia el cinco (5) de abril de dos mil veintidós (2022) a las 10:01 a.m., finaliza a las 12:34 p.m.

**Momentos importantes de la Audiencia**

Hoy cinco (5) de abril de dos mil veintidós (2022), siendo las diez y uno de la mañana (10:01 a.m.) fecha y hora previamente señalada, el JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYAN se constituye en audiencia pública de que trata el artículo 80 del C.P.T.S.S dentro del Proceso Ordinario Laboral de primera instancia promovido por el señor CHRISTIAN STEVEN FRANCO GARZON en contra de la señora ANGELA MARIA DIAZ OROZCO, asunto radicado bajo el número **19-001-31-05-002-2021-00007-00**.

Se da inicio a la diligencia, observando que solo compare a esta audiencia el apoderado del demandante:

**Apoderado de la parte demandante**

Dr. VICTOR HUGO MANZANO MERA – C.C. No.76.315.892 – T.P. 302.179 del CSJ

Identificado el apoderado, se procede a dar inicio a la Audiencia pública, dando cumplimiento a lo preceptuado en el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, norma que establece que en desarrollo de esta diligencia deberán surtirse las etapas de practica de pruebas, alegatos y juzgamiento.

**AUDIENCIA PRACTICA DE PRUEBAS**

Como quiera que la parte demandante y demandada no se hace presente a esta audiencia, el Despacho no dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 205 del Código General del proceso, es decir la confesión presunta.

Ante la injustificada inasistencia de la testigo MARIA DEL PILAR ALVAREZ, el Despacho se abstendrá de recepcionar esta prueba.



ESTA DECISION QUEDA NOTIFICADA EN ESTRADOS

### ALEGATOS DE CONCLUSION

Escuchados los Alegatos de Conclusión, se procede a dictar sentencia, para lo cual ha de constituirse el suscrito juez en Audiencia de Juzgamiento,

### SENTENCIA:

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Popayán, Administrando Justicia en Nombre de la República de Colombia y por Autoridad de la Ley,

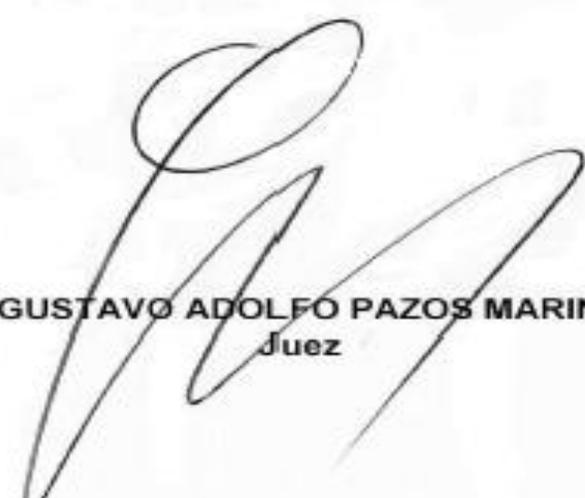
**Primero.** **NEGAR** las pretensiones de la demanda, conforme a las razones expuestas en esta audiencia de juzgamiento.

**Segundo.** **CONDENAR** en Costas a la parte demandante. **FIJAR** las Agencias en Derechos en una suma igual un (2) salario mínimo mensual vigente, la cual será incluida en la liquidación de Costas que se practicará por la Secretaría del Despacho.

**Tercero.** En caso de que esta decisión no fuera apelada **REMITASE** el proceso a la Sala Laboral del H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Popayán, para que se surta el grado jurisdiccional de Consulta.

ESTA DECISION QUEDA NOTIFICADA EN ESTRADOS

Dispóngase el registro de esta diligencia e incorpórese al acta respectiva la constancia de quienes comparecieron a la misma. Por Secretaría elabórese la correspondiente acta. Se termina siendo las doce y treinta y cuatro (12:34 p.m.) de hoy cinco (5) de abril de dos mil veintidós (2022).



GUSTAVO ADOLFO PAZOS MARIN  
Juez



GERARDO SARRIA GALLEGO  
Secretario Ad hoc











Por tal razón el despacho resuelve,

1. Integrar debidamente el contradictorio en el proceso ordinario laboral propuesto por el señor LUIS GUILLERMO CESPEDES, Rad. 19-001-31-05-002-2021-00089-00 con la vinculación de la AFP PROTECCION.
2. Notifíquese personalmente al representante legal de PROTECCION S.A del contenido de esta providencia y de la demanda en los términos del art. 41 CPTSS y lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020.

ESTA DECISION QUEDA NOTIFICADA EN ESTRADOS.



**GUSTAVO ADOLFO PAZOS MARIN**  
Juez



**GERARDO SARRÍA GALLEGO**  
Secretario Ad hoc









## **PRUEBAS DEL SEÑOR JOSE EFRAIN CAMAYO**

**DOCUMENTALES:** Estímense en su valor legal los documentos aportados por la parte actora como anexos a la demanda.

## **PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA COLPENSIONES.**

**DOCUMENTALES:** Estímense en su valor legal los documentos aportados con la contestación de la demanda.

En relación con la documental solicitada, la prueba aportada por PORVENIR es suficiente para resolver este asunto.

## **INTERROGATORIO DE PARTE**

Decrétese el interrogatorio de parte del señor **JOSE EFRAIN CAMAYO** y al representante legal de **PORVENIR S.A**

## **PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA PORVENIR.**

**DOCUMENTALES:** Estímense en su valor legal los documentos aportados con la contestación de la demanda.

## **INTERROGATORIO DE PARTE**

Decrétese el interrogatorio de parte al señor **JOSE EFRAIN CAMAYO.**

## **PRACTICA DE PRUEBAS**

En esta etapa del proceso se practica el interrogatorio de parte a cada uno de los demandantes.

ESTA DECISION QUEDA NOTIFICADA EN ESTRADOS.

## **ALEGATOS DE CONCLUSION**

La apoderada judicial de PORVENIR S.A en el proceso ordinario laboral propuesto por el señor LUIS GUILLERMO CESPEDES, Rad. 19-001-31-05-002-2021-00089-00 alega que debe integrarse el litisconsorcio necesario con la AFP PROTECCION a la que estuvo afiliado el accionante desde junio de 1997.

De conformidad con lo dispuesto en el art. 61 CGP, cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas.

En este caso específico, el despacho observa que se cumplen la condiciones que señala la norma procesal para la integración del contradictorio. Tal como se depende de las pretensiones de la demanda, lo que se pretende es la nulidad de la afiliación al RAIS del accionante y su retorno a COLPENSIONES, por lo que, de solo aceptar la comparecencia de PORVENIR S.A y eventualmente decretarse la ineficacia de ese traslado, jurídicamente se mantendría la vigencia al mismo régimen pensional a través de PROTECCION S.A a la que el accionante efectuó aportes entre 1997 a 2000.





ESTA DECISION QUEDA NOTIFICADA EN ESTRADOS.

Teniendo en cuenta el recurso de apelación que proponen los apoderados judiciales de la parte demandada COLPENSIONES y PORVENIR S.A contra la sentencia que se profiere en el proceso ordinario laboral propuesto por la señora ELIZABETH ROJAS CAICEDO y JOSE EFRAIN CAMAYO, el Despacho,

**RESUELVE: 1º. CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación que se propone contra la Sentencia proferida por esta instancia y en consecuencia se remite el expediente a la Sala Laboral del H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Popayán, con el fin de que se surta su trámite previa anotación de su salida en el Sistema de Gestión de la Rama Judicial Justicia XXI.

ESTA DECISION QUEDA NOTIFICADA EN ESTRADOS

**TERMINACIÓN DE LA AUDIENCIA.** Se dispuso el registro de esta diligencia y que se incorpore al acta respectiva, la constancia de quienes comparecieron a la misma. Se termina la audiencia siendo la 12:14 p.m. del 06 de abril de 2022.



GUSTAVO ADOLFO PAZOS MARIN  
Juez



GERARDO SARRÍA GALLEGO  
Secretario Ad hoc







ESTA PROVIDENCIA QUEDA NOTIFICADA EN ESTRADOS

### **DECRETO DE PRUEBAS**

#### **PRUEBAS DEL SEÑOR LUIS GUILLERMO CESPEDES SOLANO**

**DOCUMENTALES:** Estímense en su valor legal los documentos aportados por la parte actora como anexos a la demanda.

En relación con la documental solicitada, la prueba aportada por PORVENIR es suficiente para resolver este asunto.

#### **PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA COLPENSIONES**

**DOCUMENTALES:** Estímense en su valor legal los documentos aportados con la contestación de la demanda.

#### **INTERROGATORIO DE PARTE**

Decrétese el interrogatorio de parte del señor **LUIS GUILLERMO CESPEDES SOLANO y al representante legal de PORVENIR S.A.**

#### **PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA PORVENIR.**

**DOCUMENTALES:** Estímense en su valor legal los documentos aportados con la contestación de la demanda

#### **INTERROGATORIO DE PARTE**

Decrétese el interrogatorio de parte al señor **LUIS GUILLERMO CESPEDES SOLANO**

#### **PRUEBAS DE LA SEÑORA ELIZABETH ROJAS CAICEDO**

**DOCUMENTALES:** Estímense en su valor legal los documentos aportados por la parte actora como anexos a la demanda.

En relación con la documental solicitada, la prueba aportada por PORVENIR es suficiente para resolver este asunto.

#### **PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA COLPENSIONES.**

**DOCUMENTALES:** Estímense en su valor legal los documentos aportados con la contestación de la demanda.

#### **INTERROGATORIO DE PARTE**

Decrétese el interrogatorio de parte de la señora **ELIZABETH ROJAS CAICEDO y al representante legal de PORVENIR S.A.**

#### **PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA PORVENIR.**

**DOCUMENTALES:** Estímense en su valor legal los documentos aportados con la contestación de la demanda.

#### **INTERROGATORIO DE PARTE**

Decrétese el interrogatorio de parte a la señora **ELIZABETH ROJAS CAICEDO.**







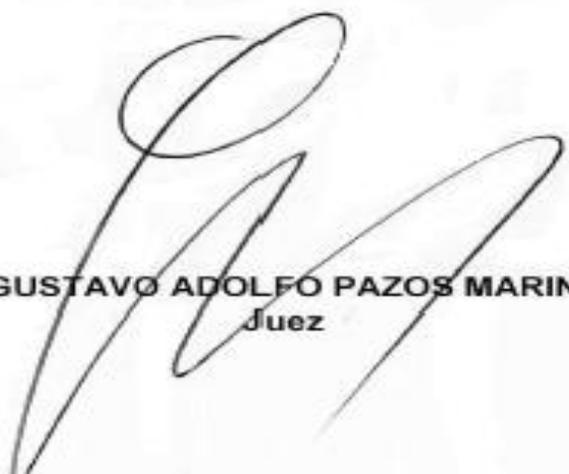
ESTA DECISION QUEDA NOTIFICADA EN ESTRADOS.

Teniendo en cuenta el recurso de apelación que proponen los apoderados judiciales de la parte demandada COLPENSIONES y PORVENIR S.A contra la sentencia que se profiere en el proceso ordinario laboral propuesto por la señora ELIZABETH ROJAS CAICEDO y JOSE EFRAIN CAMAYO, el Despacho,

**RESUELVE: 1º. CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación que se propone contra la Sentencia proferida por esta instancia y en consecuencia se remite el expediente a la Sala Laboral del H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Popayán, con el fin de que se surta su trámite previa anotación de su salida en el Sistema de Gestión de la Rama Judicial Justicia XXI.

ESTA DECISION QUEDA NOTIFICADA EN ESTRADOS

**TERMINACIÓN DE LA AUDIENCIA.** Se dispuso el registro de esta diligencia y que se incorpore al acta respectiva, la constancia de quienes comparecieron a la misma. Se termina la audiencia siendo la 12:14 p.m. del 06 de abril de 2022.



GUSTAVO ADOLFO PAZOS MARIN  
Juez



GERARDO SARRÍA GALLEGO  
Secretario Ad hoc