



Valledupar, trece (13) septiembre 2021

**REFERENCIA: RADICADO: 20001-31-05-001-2021-0093-00** DEMANDA ESPECIAL LABORAL DE LEVANTAMIENTO DE FUERO SINDICAL, seguido por **BRINKS DE COLOMBIA S.A** contra **OSMAN JAVIER MEJIA DE AVILA**.

**ASUNTO:** Resolver admisión de demanda.

**CONSIDERACIONES:**

En escrito presentado al correo institucional, el ocho de julio (08) 2021, el interesado subsanó los defectos de la demanda indicados, integrándolos a un nuevo escrito de demanda, tal como se le ordenó en el auto de fecha veintinueve (29) de Junio de 2021, dentro del término establecido, con lo cual se satisface a plenitud lo señalado en el artículo 25 y 26 del CPTSS, por lo tanto se admitirá y se ordenará notificar el auto admisorio al demandado, para que dentro del 5º día hábil siguiente a la notificación personal en audiencia pública conteste la demanda proponga las excepciones, en la misma audiencia se resolverán las excepciones previas, se hará saneamiento, fijación del litigio, decreto y practica de pruebas(art. 114CPTSS) entréguese copia de la demanda al demandado.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Valledupar.

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admítase la demanda especial de Fuero Sindical presentada por la empresa **BRINKS DE COLOMBIA S.A**, NIT 860.350.234.-8 contra **OSMAN JAVIER MEJÍA DE AVILA** identificado la CC 77.027.503 por las razones expuestas.

**SEGUNDO:** Notifíquese esta providencia al señor **OSMAN JAVIER MEJÍA DE AVILA** al correo electrónico [osmanmejia319@gmail.com](mailto:osmanmejia319@gmail.com) y a **FRANK WALDRON**, presidente de **SINTRABRINKS**, en la Cra 7 N° 21-65 oficina 404 de Bogotá, y/o al correo electrónico [sintrabrinks@gmail.com](mailto:sintrabrinks@gmail.com) o al presidente de la subdirectiva Valledupar **ANTONIO MIGUEL NIEVES PEREZ** al correo electrónico [sintravalleduparcesar@gmail.com](mailto:sintravalleduparcesar@gmail.com); córrasele traslado, para que el quinto (5º) día hábil y siguiente a la notificación concurra a la audiencia pública ordenada por el artículo 114 del CPTSS, donde contestará la demanda y demás actuaciones que en la norma se señalan.

**TERCERO:** Se ordena a las partes darle cumplimiento, al decreto 806 del 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

El secretario,

  
CECILIA GUTIÉRREZ AVILA

  
EDGARDO RODRÍGUEZ MOLINA

**ESTADO  
ELECTRÓNICO**  
No. 084

16 SEP 2021





Valledupar, catorce (14) septiembre 2021

**REFERENCIA: RADICACIÓN 20001-31-05-001-2021-00176-00.** Demanda laboral presentada por **EDGAR ANDRES GARCIA VILLANUEVA** contra **MANPOWER DE COLOMBIA LTDA; C.I PRODECO**, solidariamente.

**ASUNTO:** Definir admisión demanda ordinaria.

**AUTO:**

El artículo 28 del CPT, modificado por la ley 712 de 2001, ordena al juez que antes de admitir la demanda examine y verifique que esta contenga los requisitos señalados en el Art. 25, 25 A y 26 del CPT y S.S., ibidem para que en caso de no reunirlos la devuelva.

Examinada la demanda en el acápite de los hechos se observa que no atiende lo establecido en el Art. 25 numeral 7 que ordena presentar los *hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, clasificados y enumerados; es decir debidamente separados y ordenados*, debido a que el hecho 2º acumula la fecha de suscripción de varios contratos, el hecho 6º no se encuentra debidamente separado y presenta explicaciones, el 7º y 8º no son concretos, contienen explicación, relacionan prueba y repite lo afirmado en el hecho 6º el **9 y 13** son imprecisos, toda vez que en su relato contiene múltiples afirmaciones relacionadas con las patologías que padece el demandante, el hecho **15** adiciona calenda de terminación del contrato de trabajo y modo de terminación, el hecho **16** incluye varias afirmaciones relacionadas con el dictamen N° DML4069353, el hecho **18** adiciona conclusión, el hecho **19** incluye fundamentos de derecho, el hecho **21** no es un hecho, es una opinión subjetiva.

Con respecto a las pretensiones a el numeral 6º ibidem, que ordena expresar con precisión y claridad las pretensiones, y si son varias presentarlas por separado, mandato que no cumplen las pretensiones declarativas **2.1.1** no es concreta al incluir hechos(extremos temporales), **2.1.3** no es un derecho a declarar sino hecho a probar, **2.1.4** no es concreta, adiciona fundamentos de derecho y hechos a probar; peticiones de condena **2.2.2** contiene varios peticiones de condena, las cuales deben ser solicitarse de manera separada y clasificada; **2.2.5** incluye fundamentos de derecho, la petición **2.2.6** es imprecisa, adiciona explicación. EL poder no cumple lo ordenado en el art. 74 del CGP aplicable al procedimiento laboral por mandato del art. 1º del mismo estatuto, al relacionar uno a uno y en forma pormenorizada los derechos que pretende reclamar el trabajador, cuando la ley establece solamente la necesidad de identificar la clase de proceso la causa y cuando más su fin genéricamente anunciado. En consecuencia, se devuelve la demanda para que sea corregida y sustituida integralmente en un nuevo escrito.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Valledupar,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Devolver la demanda presentada por por **EDGAR ANDRES GARCIA VILLANUEVA** contra **MANPOWER DE COLOMBIA LTDA; C.I PRODECO**, solidariamente, por las razones expuestas.

**SEGUNDO:** Concédase el término de cinco (5) días para que subsanen las objeciones realizadas al libelo, sustituyendo integralmente la demanda en un solo escrito. So pena de rechazo

**TERCERO:** Reconózcasele personería a la doctora **YANIDYS STELLA VARELA CANTILLO**, abogada titulada con C.C. No. 49.780.565 y portadora de la T.P N° 197.666 del C. S. de la J, en calidad de apoderado del demandante para actuar en los terminos, asuntos y efectos conteridos en el mandato.

**CUARTO:** Se ordena al demandante darle cumplimiento al decreto 806 del 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez Primero Laboral,

El secretario,

*[Firma manuscrita]*  
CÉCILIA GUTIÉRREZ ÁVILA  
*[Firma manuscrita]*  
EDGARDO RODRÍGUEZ MOLINA

**ESTADO ELECTRÓNICO**  
No. 084

Clle 15 N° 5-06 Edif Antiguo Telecom Plaza Alfonso López 3er piso

Correo Electrónico: j01lcypar@cendoj.ramajudicial.gov.co

Teléfonos: 3174848153 - 3183681759

7 6 SEP 2021





Valledupar, trece (13) septiembre 2021

**REFERENCIA: RADICACIÓN 20001-31-05-001-2021-00173-00.** Demanda ordinaria laboral presentada por **JHONATAN DAVID PUELLO QUIROZ** contra **MSV- INGENIERIA Y SERVICIOS S.A.S, y BLU LOGISTICS COLOMBIA S.A.S** solidariamente.

**ASUNTO:** Definir admisión demanda

**AUTO:**

El artículo 28 del CPT, modificado por la ley 712 de 2001, ordena al juez que antes de admitir la demanda examine y verifique que esta contenga los requisitos señalados en el Art. 25, 25 A y 26 del CPT y S.S., ibidem para que en caso de no reunirlos la devuelva.

Examinada la demanda en el acápite de los hechos se observa que no atiende lo establecido en el Art. 25 numeral 7 que ordena presentar los *hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, clasificados y enumerados; es decir debidamente separados y ordenados*, debido a que el hecho 3º se encuentra inconcluso, el hecho **14** incluye cargo y funciones, el hecho **22** contiene dos afirmaciones, el hecho **26** es impreciso, al adicionar varias afirmaciones y una explicación, los hechos **34 y 35** son irrelevantes.

Con respecto a las pretensiones al numeral 6º ibidem, que ordena expresar con precisión y claridad las pretensiones, y si son varias presentarlas por separado, mandato que no cumple la pretensión declarativa **2ª** porque contiene hechos a probar, **4ª** es imprecisa, al no determinar de manera separada las prestaciones sociales, salarios y otros ítems que se reclaman; las peticiones de condena **1ª, 2ª, 3ª, 4ª, 5ª, 6ª, 7ª y 8ª** adiciona explicaciones y extremos temporales, **9ª** no es una petición es una facultad del juez.

El Juzgado Primero Laboral del Circuito, en mérito de lo expuesto,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Devolver la demanda presentada por **JHONATAN DAVID PUELLO QUIROZ** identificado con CC No. 1.127.596.148 expedida en la ciudad de Valledupar, Cesar contra **MSV- INGENIERIA Y SERVICIOS S.A.S** con NIT: **900.904.289-6** y solidariamente **BLU LOGISTICS COLOMBIA S.A.S** con NIT: **830.008.524-5**, por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Concédase el término de cinco (5) días para que subsanen las objeciones realizadas al libelo, sustituyendo integralmente la demanda en un solo escrito. So pena de rechazo

**TERCERO:** Reconózcasele personería a la doctora **CARLOS ALBERTO OROZCO CARRILLO**, abogado titulado con CC. No. 1.063.963.106 expedida en la ciudad de Valledupar, Cesar y portador de la T.P N° 316.706 del C. S. de la J, en calidad de apoderado del demandante para actuar en los términos, asuntos y efectos conferidos en el mandato.

**CUARTO:** Se ordena al demandante darle cumplimiento, al decreto 806 del 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez Primero Laboral,

El secretario

*Cecilia Gutiérrez Ávila*  
CECILIA GUTIÉRREZ ÁVILA

*Edgardo Rodríguez Molina*  
EDGARDO RODRÍGUEZ MOLINA

**ESTADO ELECTRÓNICO**  
No. 084

16 SEP 2021

SECRETARIO



Valledupar, trece(13) septiembre 2021

**REFERENCIA: RADICACIÓN 20001-31-05-001-2021-00104-00.** demanda ordinaria laboral presentada por **MAYTE MARGARITA BEDOYA GARCÍA** contra **N&T IMÁGENES Y ESPECIALISTAS S.A.S**

**ASUNTO:** Resolver admisión demanda.

### AUTO

### ANTECEDENTES

Mediante en auto de calenda veintinueve (29) de Junio de 2021, se devolvió la demanda por adolecer de algunas falencias de forma, a fin de que se corrigieran dentro del término establecido en la ley.

### CONSIDERACIONES:

En escrito presentado al correo institucional, el ocho (08) de Julio de 2021, el interesado subsanó los defectos de la demanda indicados, integrándolos a un nuevo escrito de demanda, tal como se le ordenó en el auto de fecha veintinueve (29) de Junio de 2021, dentro del término establecido, con lo cual se satisface a plenitud lo señalado en el artículo 25 y 26 del CPTSS, por lo tanto se admitirá y se ordenará notificar el auto admisorio al demandado, correr traslado, por el termino legal de diez (10) días, y entregar copia de la demanda al demandado.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Primero Laboral del Circuito,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** Admitir la demanda ordinaria laboral, promovida **N&T IMÁGENES Y ESPECIALISTAS S.A.S** con **NIT. 900.790.080-2**, désele el trámite de procedimiento ordinario laboral de primera instancia.

**SEGUNDO:** Notifíquese esta providencia a **N&T IMÁGENES Y ESPECIALISTAS S.A.S** por conducto de su representante legal, **ASTRIT BAQUERO GUTIERREZ** o a quien haga sus veces en la carrera 15 No. 16-80 consultorio 404 de Valledupar al correo electrónico: [ntimagenes@gmail.com](mailto:ntimagenes@gmail.com) envíesele copia de la demanda, para que la conteste dentro del término de diez (10) días hábiles, presente las pruebas documentales que pretenda hacer valer en su defensa y las que tenga en su poder.

**TERCERO:** Se ordena a la demandante, darle cumplimiento al Decreto 806 de 2020.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La juez Primero Laboral,

El secretario,

  
CÉCILIA GUTIÉRREZ ÁVILA

  
EDGARDO RODRÍGUEZ MOLINA



16 SEP 2021



Valledupar, trece(13) septiembre 2021

**REFERENCIA:** RADICADO 20001-31-05-001-2021-0006-00 proceso ordinario laboral seguido por ANA CIELO BORRERO DE GONZALEZ contra la CLINICA MEDICOS S.A, y la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES

**ASUNTO:** Resolver admisión contestación demanda

**CONSIDERACIONES:**

Consta en autos que el apoderado del demandante, notificó vía electrónica a la CLINICA MEDICOS S.A, y la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPESIONES EICE, cuyo mensaje de datos, se realizó el día doce (12) de marzo del año 2021. Contestando estas dentro del término legal.

Revisada la contestación de la demanda presentada por CLINICA MEDICOS S.A (FOL.56-70), se observa que no dio cumplimiento a lo ordenado en el artículo 5 Decreto Legislativo 806/2020, en el cual establece que "Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales.", por lo cual será inadmitida.

Con respecto a la contestación de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPESIONES (FOL. 47-54), examinado el escrito, encuentra el despacho, que no cumple con lo ordenado artículo 3 Decreto Legislativo 806/2020, en concordancia con el numeral 14 del art. 78 del CPG., APLICABLE POR INTEGRACIÓN NORMATIVA AL PROCEDIMIENTO LABORAL, por lo tanto será inadmitida.

Concédaseles el término de cinco (5) días contados a partir de la ejecutoria de este proveído se corrija la deficiencia.

Por lo expuesto anteriormente el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Devolver la contestación de la demanda presentada por LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES, y la CLINICA MEDICOS S.A. por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Concédaseles el termino de cinco (5) días a las empresas demandadas para que subsanen los errores indicados, so pena de tenerse por no contestada.

**TERCERO:** Reconózcase personería al doctor CARLOS RAFAEL PLATA MENDOZA, identificado con C.C. No.84.104.546 expedida en San Juan del Cesar, La guajira y portador de la T.P. No.107.775 expedida por el C. S. de la Judicatura y a la doctora MARIA LAURA URBINA SUAREZ, identificada con C.C. No.46.608.732 expedida en Valledupar, Cesar y portadora de la T.P. No.167.896 expedida por el C. S. de la Judicatura como apoderado principal y sustituto de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES, respetivamente

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez Primero Laboral

El secretario,

  
CECILIA GUTIÉRREZ ÁVILA

  
EDGARDO RODRIGUEZ MOLINA



7 6 SEP 2021



Valledupar, trece(13) septiembre 2021

**REFERENCIA: RADICACIÓN 20001-31-05-001-2021-00174-00.** Demanda ordinaria laboral presentada por **ALVARO BLANCO ESQUIVEL** contra **LUIS HERNEY GIRALDO LINDARTE**.

**ASUNTO:** Definir admisión demanda

**AUTO:**

El artículo 28 del CPT, modificado por la ley 712 de 2001, ordena al juez que antes de admitir la demanda estudie y verifique que esta contenga los requisitos señalados en el Art. 25, 25 A y 26 del CPT y S.S., ibidem para que en caso de no reunirlos la devuelva.

Examinada la demanda en el acápite de las pretensiones se observa que no atiende lo establecido en el Art. 25 numeral 6 que ordena expresarlas con precisión y claridad y si son varias presentarlas por separado, debido a que la petición de condena 2ª se encuentra indebidamente acumulada al peticionar en este numeral derechos que no tienen la misma naturaleza, además en algunos de ellos adiciona hechos, explicaciones y fundamentos de derecho.

Por otra parte, hizo caso omiso al Decreto 806 del 2020, en su artículo 6, que ordena que el demandante al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados, y en caso de no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos. Así mismo, no indicó el correo electrónico del demandado o el juramento de su desconocimiento, tampoco el de los testigos solicitados. Por otro lado no presentó registro civil de nacimiento, prueba necesaria para acreditar la edad. El Juzgado Primero Laboral del Circuito, en mérito de lo expuesto,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Devolver la demanda presentada por **ALVARO BLANCO ESQUIVEL** identificado con CC No. 5.015.494 contra **LUIS HERNEY GIRALDO LINDARTE** identificado con CC No. 13.722.873, por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Concédase el término de cinco (5) días para que subsane las objeciones realizadas al libelo, sustituyendo integralmente la demanda en un solo escrito. So pena de rechazo

**TERCERO:** Reconózcasele personería al Dr. **ANTONIO RODRIGUEZ MENDOZA**, abogado titulado con CC. No. 70.088.245 expedida en la ciudad de Medellín, Antioquia y portador de la T.P N° 35.347 del C. S. de la J, en calidad de apoderado del demandante para actuar en los términos, asuntos y efectos conferidos en el mandato.

**CUARTO:** Se ordena al demandante darle cumplimiento, al decreto 806 del 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez Primero Laboral,

El secretario

  
CECILIA GUTIERREZ ÁVILA  
  
EDGARDO RODRÍGUEZ MOLINA



16 SEP 2021



Valledupar, trece(13) septiembre 2021

**REFERENCIA: RADICACIÓN:** 20001-31-05-001-2021-0088-00. Definir sobre la admisión de la demanda ordinaria laboral presentada por **EBERTO ALFARO OROZCO** contra **EMPRESA DE SERVICIOS PUBLICOS DE VALLEDUPAR S.A, TEMPO EXPRESS**, solidariamente.

**ASUNTO:** Resolver admisión demanda.

### AUTO

#### ANTECEDENTES

Mediante en auto de fecha nueve (09) de Agosto de 2021, se devolvió la demanda por adolecer de algunas falencias de forma, a fin de que se corrigieran dentro del término establecido en la ley.

#### CONSIDERACIONES:

En escrito presentado al correo institucional, el diecisiete (17) de Agosto de 2021, el interesado subsanó los defectos de la demanda indicados, integrándolos a un nuevo escrito de demanda, tal como se le ordenó en el auto de fecha nueve (09) de Agosto de 2021, dentro del término establecido, con lo cual se satisface a plenitud lo señalado en el artículo 25 y 26 del CPTSS, por lo tanto se admitirá y se ordenará notificar el auto admisorio al demandado, correr traslado, por el termino legal de diez (10) días, y entregar copia de la demanda al demandado.

El Juzgado Primero Laboral del Circuito, en mérito de lo expuesto,

#### RESUELVE:

**PRIMERO:** Admitir la demanda ordinaria laboral, promovida **EBERTO ALFARO OROZCO**, identificado con C.C. No.72.218.057, contra la **EMPRESA DE SERVICIOS PUBLICOS DE VALLEDUPAR S.A** con **NIT. 892.300.548-8 TEMPO EXPRESS** con **NIT.806.005.329-4** solidariamente, désele el trámite de procedimiento ordinario laboral de primera instancia.

**SEGUNDO:** Notifíquese esta providencia a la **EMPRESA DE SERVICIOS PUBLICOS DE VALLEDUPAR S.A** por conducto de su representante legal, **RAFAEL MAESTRE TERNERA** o a quien haga sus veces al correo electrónico: [emdupar@emdupar.gov.co](mailto:emdupar@emdupar.gov.co) y/o [juridica@emdupar.gov.co](mailto:juridica@emdupar.gov.co); a **TEMPO EXPRESS** por conducto de su representante legal, **LIZ CAROLINA REGALADO PINILLA** o a quien haga sus veces al correo electrónico: [contabilidad@tempoexpress.com](mailto:contabilidad@tempoexpress.com) y/o [jetecontable@tempoexpress.com](mailto:jetecontable@tempoexpress.com); envíesele copia de la demanda, para que la conteste dentro del término de diez (10) días hábiles, presente las pruebas documentales que pretenda hacer valer en su defensa y las que tenga en su poder.

**TERCERO:** Se ordena a las partes, darle cumplimiento al Decreto 806 de 2020.  
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez Primero Laboral,

El secretario,

  
CECILIA GUTIÉRREZ AVILA  
  
EDGARDO RODRÍGUEZ MOLINA



16 SEP 2021



Valledupar, trece (13) septiembre 2021

**REFERENCIA: RADICACIÓN 20001-31-05-001-2021-0064-00.** demanda ordinaria laboral presentada por **FELIX LEONEL VILLERO USTARIZ** contra **ESE HOSPITAL ROSARIO PUMAREJO DE LOPEZ** y **LA ASOCIACION SINDICAL DE TRABAJADORES UNIDOS-ASTU**, solidariamente.

**ASUNTO:** Resolver admisión demanda.

**AUTO  
ANTECEDENTES**

Mediante en auto de fecha veinte (20) de abril de 2021, se devolvió la demanda por adolecer de algunas falencias de forma, a fin de que se corrigieran dentro del término establecido en la ley.

**CONSIDERACIONES:**

En escrito presentado al correo institucional, el veintisiete (27) de Abril de 2021, el interesado subsanó los defectos de la demanda indicados, integrándolos a un nuevo escrito de demanda, tal como se le ordenó en el auto de fecha veinte (20) de Abril de 2021, dentro del término establecido, con lo cual se satisface a plenitud lo señalado en el artículo 25 y 26 del CPTSS, por lo tanto se admitirá y se ordenará notificar el auto admisorio al demandado, correr traslado, por el termino legal de diez (10) días, y entregar copia de la demanda al demandado.

El Juzgado Primero Laboral del Circuito, en mérito de lo expuesto,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admitir la demanda ordinaria laboral, promovida **FELIX LEONEL VILLERO USTARIZ**, identificado con CC. No. 77.018.148, contra **ESE HOSPITAL ROSARIO PUMAREJO DE LOPEZ** con NIT. **892.399.994-5**, **LA ASOCIACION SINDICAL DE TRABAJADORES UNIDOS-ASTU** con NIT. **900.859.076-4** solidariamente, désele el trámite de procedimiento ordinario laboral de primera instancia.

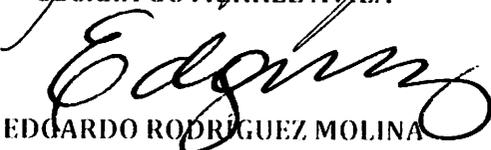
**SEGUNDO:** Notifíquese esta providencia a **ESE HOSPITAL ROSARIO PUMAREJO DE LOPEZ**-por conducto de su representante legal, **JACKELIN HENRIQUEZ HERNANDEZ** o a quien haga sus veces al correo electrónico [notificacionesjudiciales@hrlopez.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@hrlopez.gov.co) o en la Calle 16 C # 17-41 barrio Hernando Santana de Valledupar; a, **LA ASOCIACION SINDICAL DE TRABAJADORES UNIDOS-ASTU** por conducto de su representante legal, **JADER CARRILLO ROBAYO** o a quien haga sus veces al correo electrónico: [jadercr@gmail.com](mailto:jadercr@gmail.com) envíesele copia de la demanda, para que la conteste dentro del término de diez (10) días hábiles, presente las pruebas documentales que pretenda hacer valer en su defensa y las que tenga en su poder.

**TERCERO:** Se ordena a las partes, darle cumplimiento al Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez Primero Laboral,

El secretario,

  
CÉCILIA GUTIÉRREZ ÁVILA  
  
EDGARDO RODRÍGUEZ MOLINA



16 SEP 2021



Valledupar, trece(13) septiembre 2021

**REFERENCIA: RADICACIÓN 20001-31-05-001-2021-00170-00.** Demanda ordinaria laboral presentada por **ROSA MARIA LUGO GERDTS** contra **INVERGRUAS DE LA COSTA.**

**ASUNTO:** Definir admisión demanda.

Mediante providencia No.0737-2020 de fecha de veintidós (22) de septiembre de 2020 el Juzgado Municipal De Pequeñas Causas Laborales De Valledupar, resolvió declarar la falta de competencia, para conocer de la presente demanda, en razón de la cuantía y la remitió a la oficina Judicial del Distrito de Valledupar, para someterla a reparto entre los jueces laborales del circuito de Valledupar, correspondiéndole a este juzgado.

Revisada la demanda, en el acápite de pretensiones y sumadas estas, se encontró que ascienden a la presentación de la demanda a \$11.101.776. El artículo 12 del CPTSS determina que los procesos pueden ser de única y primera instancia, siendo los primeros aquellos cuya cuantía no exceda los 20 salarios mínimos legales y de primera instancia los que excedan de ese valor. Por su parte la Ley 1395 de 2010 que reformó la Ley 712/2001, le asignó el conocimiento a los jueces laborales de pequeñas causas municipales, de los asuntos de única instancia; y a los jueces laborales del circuito los de primera instancia.

Por consiguiente, como las pretensiones de la demanda exceden a 20 salarios mínimos le asiste razón al Juez Municipal De Pequeñas Causas Laborales De Valledupar, al declarar la falta de competencia por razón de la cuantía, en consecuencia, se avocará conocimiento de la presente acción, procediendo al estudio de la demanda.

El Art. 28 del CPTSS., modificado por la ley 712 de 2001, establece que antes de admitir la demanda, y si el juez observare que no reúne los requisitos exigidos por el Art. 25, 25 A, 26 ibídem, la devolverá y si se trata de un requisito de procedibilidad, se rechazará.

Examinada la demanda, se observa que no atiende lo establecido en el numeral 7 del art. 25 del CPTSS que ordena presentar "los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, clasificados y enumerados" es decir, organizados, ordenados y separados, debido a que el hecho 3° es impreciso, al encontrarse acumuladas las funciones, labor pactada y el objeto social de la empresa, el hecho 5° no es concreto, acumula labores ejecutadas, subordinación, horario de trabajo y llamados de atención, el hecho 14 incluye fecha de notificación de preaviso y fecha de renovación de contrato y explicación el y 16 agrupa salarios dejados de cancelar y forma de terminación del contrato, el hecho 17 es impreciso, al agrupar dos tipos de sanciones, el hecho 18 es irrelevante.

Con respecto a las pretensiones el numeral 6° ibídem, ordena expresarlas con precisión y claridad, y si son varias presentarlas por separado, mandato que no cumple la pretensión 2ª acumula múltiples hecho a probar; las peticiones de condena 2ª, 3ª, 4ª, 5ª, 6ª y 7ª no se encuentran fundamentados en los hechos, 9ª no es una pretensión, sino una facultad del juez. Además, la competencia y la cuantía no se encuentran establecidas. En cuanto al poder establece el Art 74 del CGP, aplicable por analogía al procedimiento laboral la necesidad de identificar la clase de proceso, la causa y cuando mas, su fin genéricamente enunciado, sin pormenorizar los derechos que pretenda reclamar el trabajador, para que de esta manera los asuntos sean inconfundibles en los términos y asuntos en los que se ha conferido el mandato.



Por otra parte, no dio cumplimiento a lo ordenado en el decreto 806 del 2020, toda vez que no anexó el certificado de envío de la demanda y sus anexos a la parte demandada. En consecuencia, de lo anterior, se devuelve la demanda para que sea corregida y sustituida integralmente.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Valledupar,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Devolver la demanda presentada por **ROSA MARIA LUGO GERDTS** contra **INVERGRUAS DE LA COSTA**, por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Concédase el término de cinco (5) días para que subsanen las objeciones realizadas al libelo, sustituyendo integralmente la demanda en un solo escrito. So pena de rechazo

**TERCERO:** Reconózcasele personería al doctor **CARLOS ALFREDO PLATA SERRANO** abogado titulado con CC. 1.065.570.431 y T.P N° 205.493 del C. S. de la J, en calidad de apoderado del demandante para actuar en los términos, asuntos y efectos conferidos en el mandato.

**CUARTO:** Se ordena al demandante darle cumplimiento, al decreto 806 del 2020, suministrando los correos electrónicos de las partes, apoderado y testigos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez Primero Laboral,

  
CÉCILIA GUTIÉRREZ ÁVILA

El secretario

  
EDGARDO RODRÍGUEZ MOLINA



16 SEP 2021





Valledupar, trece(13) septiembre 2021

**REFERENCIA: RADICACIÓN 20001-31-05-001-2021-00175-00.** Demanda ordinaria laboral presentada por **DANIEL FELIPE SIERRA CELEDON** contra **ESE HOSPITAL ROSARIO PUMAREJO DE LOPEZ; LA ASOCIACION SINDICAL DE TRABAJADORES UNIDOS ASTU**, solidariamente.

**ASUNTO:** Definir admisión demanda

**AUTO:**

El artículo 28 del CPT, modificado por la ley 712 de 2001, ordena al juez que antes de admitir la demanda examine y verifique que esta contenga los requisitos señalados en el Art. 25, 25 A y 26 del CPT y S.S., ibidem para que en caso de no reunirlos la devuelva.

Examinada la demanda en el acápite de los hechos se observa que no atiende lo establecido en el Art. 25 numeral 7 que ordena presentar los *hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, clasificados y enumerados; es decir debidamente separados y ordenados*, debido a que el hecho 1° contiene cargo desempeñado y empresa contratante, hecho 2° y 3° contienen dos hechos, y el 3° repite parte de lo afirmado en el hecho 2°, el hecho 6° presenta explicaciones, hecho 7° es impreciso, toda vez que acumula varias afirmaciones y fundamentos de derecho, el hecho 10 contiene varias afirmaciones imprecisas al no determinar con claridad el cargo desempeñado, el hecho 13 no es concreto, debido a que acumula calenda de celebración de contrato de trabajo, cargo y otros ítems, el hecho 14 no es preciso, ya que refiere lo relativo al bono sindical del cual era beneficiario y el porcentaje en el cual estaba dividido, el hecho 15 contiene dos afirmaciones, el hecho 16 acumula calenda de suscripción de contrato de trabajo, cargo y empresas contratantes, el mismo defecto se evidencia en el hecho 20, el hecho 21 contiene fecha de celebración de contrato, modalidad de contrato y otros ítems, el hecho 25 no se encuentra debidamente separado y clasificado debido a que agrupo de manera errónea todo relacionado con las prestaciones sociales y salarios.

Con respecto a las pretensiones el numeral 6° ibídem, ordena expresarlas con precisión y claridad, y si son varias presentarlas por separado, mandato que no cumplen las pretensiones 1ª que presenta hechos(extremos temporales) 2ª que adiciona explicaciones, 3ª incorpora en este numeral toda clase de pretensiones indistintamente es decir prestaciones sociales, y otros derechos laborales que deben formularse por separado, la 4ª y 5ª contienen fundamentos de derecho, la 6ª contiene explicaciones.

No cumple el numeral 5° del art. 25, al no indicar la clase de proceso. Tampoco da cumplimiento a lo dispuesto en el decreto 806 del 2020, debido a que no indicó el correo electrónico de los testigos. En consecuencia, se devuelve la demanda para que sea corregida y sustituida integralmente en un nuevo escrito.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Valledupar,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Devolver la demanda presentada por por **DANIEL FELIPE SIERRA CELEDON** contra **ESE HOSPITAL ROSARIO PUMAREJO DE LOPEZ; LA ASOCIACION SINDICAL DE TRABAJADORES UNIDOS ASTU**, solidariamente.

**SEGUNDO:** Concédase el término de cinco (5) días para que subsanen las objeciones realizadas al libelo, sustituyendo integralmente la demanda en un solo escrito. So pena de rechazo.



**TERCERO:** Reconózcasele personería al doctor **RAFAEL JOSE DI FILIPPO ARRIETA** abogado titulado con CC. No. 1.068.346.947 y portador de la T.P N° 218.813 del C. S. de la J, en calidad de apoderado del demandante para actuar en los términos, conferidos en el mandato.

**CUARTO:** Se ordena al demandante darle cumplimiento, al decreto 806 del 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez Primero Laboral,

  
CECILIA GUTIÉRREZ ÁVILA

El secretario,

  
EDGARDO RODRÍGUEZ MOLINA



16 SEP 2021



REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO PRIMERO LABORAL  
DISTRITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de 2021.

Referencia: Radicado: **20001-31-05-001-2019-00183-00** Proceso Ordinario Laboral seguido por CARMEN EMIRA QUINTERO SERRANO contra EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS DE AGUSTIN CODAZZI -EMCODAZZI- ESP- COLPENSIONES EICE

Está prevista para el 09 de septiembre de 2021 la reanudación de la audiencia de trámite y juzgamiento; sin embargo, no se contó con el tiempo suficiente para realizar el estudio que corresponde al asunto; lo que hace necesario extender el receso ordenado hasta el día jueves dieciséis (16) de septiembre de 2021 a las 05:00 P.M., oportunidad procesal en la que se continuará la audiencia del artículo 80 del CPTSS.

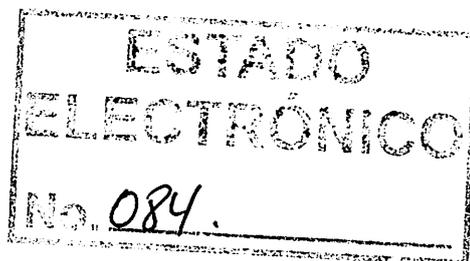
NOTIFIQUIESE Y CUMPLASE

La Juez

  
CECILIA GUTIERREZ AVILA

El Secretario Ad Hoc,

  
JOSE ALVARO BARAHONA CASTILLO



16 SEP 2021



REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO PRIMERO LABORAL  
DISTRITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de 2021.

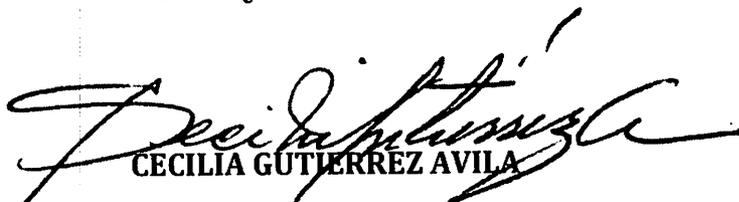
**Referencia:** Radicado: **20001-05-31-001-2020-00146-00**. Proceso Ordinario Laboral seguido por KARIN ESTHER CAMPO BERMUDEZ contra PORVENIR S.A. AFP y COLPENSIONES EICE.

### AUTO

Mediante auto del 07 de septiembre de 2021 este despacho judicial fijó para adelantar la audiencia de trámite y juzgamiento el 15 de septiembre de 2021 a las 09:00 AM; sin embargo, revisada nuevamente la agenda se encontró que para esa misma fecha y hora está prevista la audiencia de trámite y juzgamiento dentro del proceso ordinario laboral radicado No. 20001-31-05-001-2020-00195-00, diligencia que había sido fijada previamente en audiencia del 28 de julio de 2021; lo que hace imposible la realización de la audiencia fijada para este proceso en dicha fecha; por tanto, con fundamento en el artículo 64 del CPTSS se modifica la calenda, quedando para el jueves dieciséis (16) de septiembre de 2021 a las 09:00 AM..

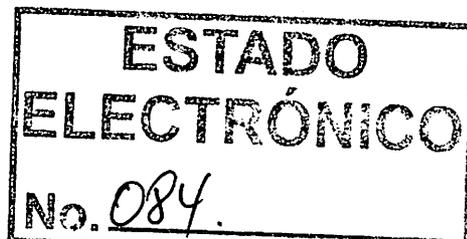
NOTIFIQUIESE Y CUMPLASE

La Juez

  
CECILIA GUTIERREZ AVILA

El Secretario Ad Hoc,

  
JOSÉ ALVARO BARAHONA CASTILLO



16 SEP 2021

