



Valledupar

**REFERENCIA:** RADICADO: 20001-31-05-001-2019-00123-00 PROCESO ORDINARIO LABORAL seguido por **OMAR ENRIQUE PEÑA DE LA OSSA**, contra **PROTECCION S.A.**, y **COLPENSIONES**.

**ASUNTO A TRATAR:** Resolver admisión contestación demanda

**CONSIDERACIONES:**

Consta en el expediente que las demandadas, **PROTECCION S.A.**, y **COLPENSIONES**, dieron contestación a la demanda, dentro del término legal; del mismo modo, se observa que estas reúnen los requisitos exigidos en el artículo 31 del CPTSS, modificado por el Art 18 de la ley 712 de 2001, en consecuencia, se admitirán y se ordenará correr traslado de las excepciones propuestas a la parte demandante por el término de tres (03) días de conformidad al Art. 110 CGP.

Consecuencialmente se convocará a las partes a la realización de **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO**, el día martes dieciocho (18) de enero de 2022, a las 3:00 pm.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Valledupar,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admítase la contestación de la demanda presentada por **PROTECCION S.A.**, y **COLPENSIONES**, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveido..

**SEGUNDO:** Córrase traslado de las excepciones propuestas por el término de tres (3) días a la parte demandante.

**TERCERO:** Convóquese a las partes para realizar **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO**, el día martes dieciocho (18) de enero de 2022, a las 3:00 pm.

**CUARTO:** Reconózcase personería a **GLORIA FLOREZ FLOREZ**, identificada con C.C. No. 41.697.939 de Bogotá y T.P. 38.438 expedida por el C. S. de la J, como apoderada judicial de **PROTECCION PENSIONES Y CESANTIAS** y a **CARLOS RAFAEL PLATA MENDOZA**, identificada con C.C. No. 84.104.546 de San Juan del Cesar y T.P. 107.775 expedida por el C. S. de la J, como apoderado judicial de **COLPENSIONES**, en los términos y efectos conferidos en el mandato.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
CÉCILIA GUTIÉRREZ ÁVILA

El secretario,

  
EDGARDO RODRIGUEZ MOLINA



Valledupar, 23 NOV 2021

**REFERENCIA: RADICACIÓN: 20001-31-05-001-2021-00260-00.** Demanda ordinaria laboral presentada por **CÁMARA DE COMERCIO DE VALLEDUPAR** contra **SALUD TOTAL E.P.S.**

**ASUNTO:** Definir admisión demanda

**AUTO:**

El artículo 28 del CPTSS, modificado por la ley 712 de 2001, ordena al juez que antes de admitir la demanda examine y verifique que esta contenga los requisitos señalados en el Art. 25, 25 A y 26 del CPT.S., ibídem para que en caso de no reunirlos la devuelva.

Examinada la demanda en el acápite de los hechos se observa que no atiende a lo establecido en el Art. 25 numeral 7 que ordena presentar *los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, clasificados y enumerados; es decir debidamente separados y ordenados*, debido a que el hecho 3°, es un hecho impreciso que no se encuentra debidamente separado, en cuanto relaciona incapacidades otorgadas a varias personas en distintas fechas y por diferentes números de días; el hecho 4°, contiene fundamentos de derecho; el hecho 5° es un hecho impreciso relaciona el pago de aportes a pensión y pruebas; el hecho 6°, incluye fundamentos de derecho y contiene tablas con diferentes extremos temporales sobre el tipo de incapacidad; el hecho 8°, menciona hechos anteriores; el hecho 9°, contiene fundamentos de derecho; el hecho 10° no es un hecho es el objeto del proceso relaciona el pago de incapacidades a varias personas, con calendas distintas y cantidades diferentes, además incluye fundamentos de derecho y afirmaciones que deben separarse; el hecho 12° no es un hecho son fundamentos de derechos; el hecho 13°, contiene tablas relacionada a los valores pagados por incapacidad y de intereses moratorios hay una indebida acumulación.

Con respecto a las pretensiones el numeral 6° ibídem, ordena expresarlas con precisión y claridad, y si son varias presentarlas por separado, mandato que no cumple la pretensión condenatoria 1ª ya que, contiene tablas con diferentes extremos temporales, distintos valores con respecto a la suma de incapacidades y por concepto de interés moratorios por el no pago de las mismas.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Valledupar,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Devolver la demanda presentada por **CÁMARA DE COMERCIO DE VALLEDUPAR**, identificada con NIT N° 892300072- 4 contra **SALUD TOTAL E.P.S.** identificada con NIT N° 800130907- 4

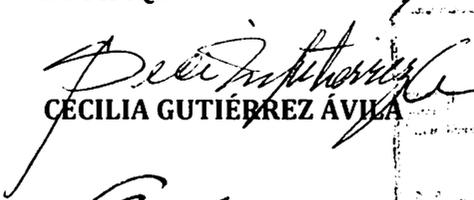
**SEGUNDO:** Concédase el término de cinco (5) días para que subsanen las objeciones realizadas al libelo, sustituyendo integralmente la demanda en un solo escrito. So pena de rechazo

**TERCERO:** Reconózcasele personería para actuar A CARPIO, FIRMA DE ABOGADOS S.A.S., identificada con NIT N° 900333268-0 a través de su representante legal Doctor **JHON JAIRO DIAZ CARPIO** abogado titulado con CC. N° 1.065.563.823 expedida en la ciudad de Valledupar - Cesar y portador de la tarjeta profesional 176.103 del C. S. de la J.

**CUARTO:** Se ordena al demandante dar cumplimiento al Decreto 806 del 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
CÉCILIA GUTIÉRREZ ÁVILA

El secretario,

  
EDGARDO RODRÍGUEZ MOLINA

ESTADO  
ELECTRÓNICO  
No. 111  
24 NOV 2021





Valledupar, 23 NOV 2021

**REFERENCIA: RADICACIÓN: 20001-31-05-001-2021-00207-00. Demanda ordinaria laboral presentada por EMIL JOSE BUELVAS RASGOS contra INVERSIONES FESTIVAL S.A.S, solidariamente SERVICIOS DE PERSONAL TEMPORAL S.A.S y SERVICIOS LOGÍSTICOS Y ADMINISTRATIVOS S.A.S.**

**ASUNTO:** Definir admisión demanda

**AUTO**

El artículo 28 del CPT, modificado por la ley 712 del 2001, le ordena al juez que antes de admitir la demanda examine y verifique que esta contenga los requisitos señalados en los artículos 25 y 26 ibidem para que en caso de no reunirlos la devuelva.

Estudiada la demanda se observa que este cumple con los requisitos exigidos en las normas citadas anteriormente, por lo tanto, es pertinente admitirla.

En mérito de lo anterior, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Valledupar,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admitir la demanda ordinaria presentada por **EMIL JOSE BUELVAS RASGOS** identificada con CC. N°.77.019.828 828 expedida en Valledupar contra **INVERSIONES FESTIVAL S.A.S**, identificada con NIT 900-226-731-1. solidariamente **SERVICIOS DE PERSONAL TEMPORAL S.A.S**, identificada con NIT 900-344-691-6 y **SERVICIOS LOGÍSTICOS Y ADMINISTRATIVOS S.A.S**. identificada con NIT 900-478-839-9

**SEGUNDO:** Notifíquese esta providencia a **RUBÉN ALFREDO CARVAJAL GIOVANNETTY** o quien haga sus veces, representante legal de **INVERSIONES FESTIVAL S.A.S**. al correo electrónico [libiaelenapetromil@hotmail.com](mailto:libiaelenapetromil@hotmail.com), a **SERVICIOS DE PERSONAL TEMPORAL S.A.S**. por conducto de su representante legal **ETNA SANTANA UTRIA** o a quien haga sus veces, al correo electrónico [etna.santana.servicios.@hotmail.com](mailto:etna.santana.servicios.@hotmail.com) y **DIANA MARGARITA PUELLO SANTANA** o a quien haga sus veces, representante legal de **SERVICIOS LOGÍSTICOS Y ADMINISTRATIVOS S.A.S**. al correo electrónico [servilogisticasasl@hotmail.com](mailto:servilogisticasasl@hotmail.com) envíesele copia de la demanda, para que contesten dentro del término de diez (10) días hábiles, presente las pruebas documentales que pretenda hacer valer en su defensa y las que tenga en su poder.

**TERCERO:** Reconózcase personería al Doctor **JUAN MANUEL FREYLE ARIZA** abogado titulado con CC. No. 19.490.076 expedida en la ciudad de Bogotá y portador de la de la T.P No. 88.408 expedida por el C. S de la J. y a la **Doctora MAYRA ALEJANDRA FREYLE VANGRIEKEN**, identificada con C.C. N° 1.065.568.361 expedida en Valledupar, y portadora de la T.P. N° 246.240 del C. S. de la J, como apoderado de la parte demandante en los términos asuntos y efectos en que ha sido conferido el mandato.

**CUARTO:** Se ordena al demandante darle cumplimiento, al Decreto 806 del 2020.

La Juez,

El Secretario,

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**ESTADO ELECTRÓNICO**

CÉCILIA GUTIÉRREZ ÁVILA

No. 111

EDGARDO RODRÍGUEZ MÓLINA

24 NOV 2021



Valledupar, veintitrés (23) noviembre 2021

**REFERENCIA: RADICACIÓN: 20001-31-05-001-2021-00210-00.** Demanda ordinaria laboral presentada por **EDWIN GABRIEL ARROYO BARON** contra **D.P.A. MANUFACTURING COLOMBIA LTDA.**

**ASUNTO:** Definir admisión demanda

**AUTO:**

El artículo 28 del CPTSS, modificado por la ley 712 de 2001, ordena al juez que antes de admitir la demanda examine y verifique que esta contenga los requisitos señalados en el Art. 25, 25 A y 26 del CPTS.S., ibidem para que en caso de no reunirlos la devuelva.

Examinada la demanda en el acápite de los hechos se observa que no atiende a lo establecido en el Art. 25 numeral 7 que ordena presentar *los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, clasificados y enumerados; es decir debidamente separados y ordenados*, debido a que el HECHO PRIMERO, contiene modalidad de Contrato de Trabajo, empresa contratante y labor desempeñada; el HECHO 3°, 4°, 5°, 6° y 7°, incluyen fecha de ascenso, nominación del nuevo cargo y reajuste salarial; el HECHO 8° es impreciso, incluye múltiples afirmaciones; el HECHO 9° no es un hecho, son argumentos el HECHO 10° no es un hecho concreto, presenta una tabla que contiene diversas categorías y salariales.

Con respecto a las pretensiones el numeral 6° ordena expresarlas con precisión y claridad, mandato que no cumple la petición declarativa SEGUNDA al no ser concreta porque incluye alegato, la TERCERA, no es una petición declarativa, la 4ª no es concreta depende de la tercera las peticiones de condena 6ª y 7ª adicionan fundamentos de derecho, además, la petición 6ª es imprecisa, incluye explicación, y la 7ª contiene en abstracto varias peticiones de condena las cuales deben solicitarse por separado y clasificadas.

Por otra parte, no se evidencia remisión de la copia de la demanda y sus anexos a la empresa demandada contemplado en el artículo 6° Decreto 806 del 2020. En consecuencia, de lo anterior, se devolverá la demanda para que sea corregida y sustituida integralmente.

En relación con la petición de corrección de fecha de radicación, presentada en octubre 11 de 2021, es necesario aclarar que las reglas relativas al reparto no son aplicables al juez de conocimiento, entiéndase así, que la función de reparto es administrativa y no jurisdiccional, este lo que determina es el juez ordinario que conocerá de cada asunto. La radicación de la demanda, en este despacho no afecta el cumplimiento de la función jurisdiccional y carece de relevancia procesal, y no tiene porque coincidir la calenda de reparto, con la de la radicación, puesto que son actos distintos que se cumplen una por autoridad administrativa y otra por autoridad jurisdiccional la cual depende no solo de la fecha de remisión sino del trabajo a realizar por el secretario del despacho. De modo que no hay lugar a corrección alguna.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Valledupar,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Devolver la demanda presentada por **EDWIN GABRIEL ARROYO BARON**, identificado con cédula N° 77.194.091 expedida en Valledupar contra **D.P.A. MANUFACTURING COLOMBIA LTDA**, identificada con NIT 830-138-568-6.

**SEGUNDO:** Concédase el término de cinco (5) días para que subsanen las objeciones realizadas al libelo, sustituyendo integralmente la demanda en un solo escrito. So pena de rechazo

**TERCERO:** Reconózcasele personería para actuar a la Doctora **KATHY JOSEFINA GONZALEZ ROMERO** abogada titulada con TP 14850 y CC. No. 49.795.681 de Valledupar, en calidad de representante legal de la sociedad **DELTA ASESORES Y CONSULTORES SAS.**, apoderada del demandante.

**CUARTO:** Se ordena al demandante dar cumplimiento al Decreto 806 del 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

*Cecilia Gutiérrez Ávila*  
 CECILIA GUTIÉRREZ ÁVILA

El secretario,

*Edgardo Rodríguez Molina*  
 EDGARDO RODRÍGUEZ MOLINA



24 NOV 2021

Valledupar, veintitrés (23) noviembre 2021

**REFERENCIA:** RADICACION 20001-31-05-001-2021-00204-00. Demanda ordinaria laboral presentada por **LADY ESTER MANJARRES VEGA** contra **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL, Y CARMEN JUNIT LEVETE PERPIÑAN.**

**ASUNTO:** Definir admisión demanda

**AUTO  
CONSIDERACIONES**

El artículo 28 del CPT, modificado por la ley 712 de 2001, ordena al juez que antes de admitir la demanda examine y verifique que esta contenga los requisitos señalados en el Art 25, 25ª y 26 del CPT y SS, ibídem para que en caso de no reunirlos la devuelva.

Examinada la demanda en el acápite de los hechos se observa que estos no atienden lo establecido en el Art, 25 numeral 7 que ordena presentar los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, clasificados y enumerados, es decir debidamente separados y ordenados, debido a que los hechos en su totalidad, constituyen relatos, con varias afirmaciones, sin ninguna clasificación ni separación, algunos inclusive presentan deducciones y conclusiones y fundamentos de derecho.

Con respecto a las pretensiones el numeral 6º ibídem, ordena expresarlas con precisión y claridad, y si son varias presentarlas por separado, mandato que no cumplen las pretensiones, al ser confusas contienen hechos a probar.

En mérito de lo expuesto el juzgado primero laboral del circuito de Valledupar.

**RESUELVE**

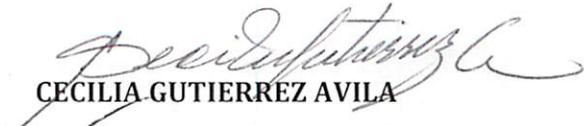
**PRIMERO:** Devolver la demanda presentada por **LADY ESTER MANJARRES VEGA** contra **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL, Y CARMEN JUNIT LEVETE PERPIÑAN** ...por las razones antes expuestas

**SEGUNDO:** Concédase el termino de cinco (5) días para que subsanen las objeciones realizadas al libelo, sustituyendo integralmente la demanda en un solo escrito, so pena de rechazo.

**TERCERO:** Reconózcase personería al doctor **JESUS ROSADO QUINTERO**, abogado titulado con CC No. 19.429.948 expedida en la ciudad de Bogotá, y portador de la T.P No 75782 del consejo superior de la judicatura. En calidad de apoderado del demandante para actuar en los términos conferidos en el mandato.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La juez,

  
CECILIA GUTIERREZ AVILA

el secretario,

  
EDGARDO RODRIGUEZ MOLINA



24 NOV 2021



Valledupar, veintitrés (23) noviembre 2021

**REFERENCIA: RADICACION 20001-31-05-001-2021-00208-00.** Demanda ordinaria laboral presentada por **GUSTAVO TORRES VEGA** contra **SALOMON ELJAIK BERNAL**

**ASUNTO:** Definir admisión demanda

**A U T O**  
**CONSIDERACIONES**

En providencia de fecha veintisiete (27) de Julio de 2021, notificada en estado electrónico del veintiocho (28) del mismo mes y año, se devolvió la presente demanda por adolecer de algunos defectos de forma.

El demandante dentro del término legal subsanó las objeciones indicadas en el auto inadmisorio, e íntegro las correcciones en un nuevo escrito de demanda, tal y como se le ordeno, con lo cual se satisface a plenitud lo estipulado en los artículos 25, 25ª, y 26 del CPTSS. En consecuencia, se admitirá la presente demanda, se ordenará notificar y correr traslado a **SALOMON ELJAIK BERNAL**, identificado con la CC. **No 12.639.362**, Hágasele entrega de copia de la demanda para que la conteste dentro del término de diez (10) días hábiles, presente las documentales que tenga en su poder y las que pretenda hacer en su defensa.

Para los efectos de la notificación de la demanda, se actuará conforme lo dispone el artículo 8º del Decreto 806/2020.

En mérito de lo expuesto el juzgado primero laboral del circuito de Valledupar.

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Admitir la demanda presentada por **GUSTAVO TORRES VEGA** contra **SALOMON ELJAIK BERNAL** identificado con la CC. **No 12.639.362**, désele el trámite de procedimiento ordinario laboral de primera instancia.

**SEGUNDO:** Notifíquese esta providencia a **SALOMON ELJAIK BERNAL** identificado con la CC. No 12.639.362, al correo electrónico [oscar.eljaiek27@gmail.com](mailto:oscar.eljaiek27@gmail.com) , envíese copia de la demanda para que la conteste dentro del término de diez (10) días hábiles, presente las pruebas documentales que pretenda hacer valer en su defensa y las que tenga en su poder.

**TERCERO:** se ordena a las partes darle cumplimiento al decreto 806 de 2020.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez Primero Laboral,

  
CECILIA GUTIERREZ AVILA

el secretario,

  
EDGARDO RODRIGUEZ MOLINA



24 NOV 2021