

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
DISTRITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR**

**RADICADO:** 20001-31-05-001-2021-00114-00  
**REFERENCIA:** DEMANDA ORDINARIA LABORAL  
**DEMANDANTE:** LISA MARIEL PARRA DÍAZ  
**DEMANDADO:** CORPORACIÓN MI IPS COSTA ATLÁNTICA

**LINK CON ACCESO AL EXPEDIENTE:** [20001310500120210011400](https://20001310500120210011400)

Valledupar, 1 de noviembre de 2022.

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho de la Sra. Juez, para decidir respecto de la contestación de la demanda.

Finalmente, dejo constancia que, revisado el correo electrónico del despacho y la carpeta del proceso de la referencia, no obra en el expediente alguna otra solicitud o asunto por resolver. PROVEA

El secretario,

EDGARDO RODRÍGUEZ MOLINA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**DISTRITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR**

**RADICADO:** 20001-31-05-001-2021-00114-00  
**REFERENCIA:** DEMANDA ORDINARIA LABORAL  
**DEMANDANTE:** LISA MARIEL PARRA DÍAZ  
**DEMANDADO:** CORPORACIÓN MI IPS COSTA ATLÁNTICA

Valledupar, 1 de noviembre de 2022.

**AUTO**

Se decide respecto de la contestación de la demanda presentada por CORPORACIÓN MI IPS COSTA ATLÁNTICA.

**CONSIDERACIONES**

Vista la nota secretarial que antecede y examinado el expediente digital de referencia, observa el despacho que, la parte demandada se encuentra notificada por conducta concluyente a las voces del Art. 41 del CPTSS y en ese sentido allegó contestación a la demanda en el término legal para ello, por tanto, se estudiará si reúne los requisitos exigidos en el Art. 31 del CPTSS.

Estudiada la contestación de la demanda, se observa que no cumple con lo establecido en el inciso 3° del Art. 31 del CPTSS, el cual establece que la misma deberá contener: *“un pronunciamiento expreso y concreto sobre cada uno de los hechos de la demanda”*, esto debido a que, la parte demandada genera confusión al momento de contestarla, pues realiza un pronunciamiento respecto de 20 hechos, cuando la misma contiene sólo 17 hechos, y en ese orden de ideas, lo contestado no corresponde a lo contenido en los hechos de la demanda.

En consecuencia, se devolverá la contestación de la demanda para que sean corregidos los defectos señalados, en el término de 5 días. So pena de tenerse por no contestada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Valledupar,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Devuélvase la contestación de la demanda presentada por CORPORACIÓN MI IPS COSTA ATLÁNTICA, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído. Concédase el término de 5 días para que corrija los defectos señalados, so pena de tenerse por no contestada la demanda.

**SEGUNDO:** Reconózcase personería como apoderado de la demandada al Doctor DIEGO ARMANDO PARRA CASTRO, abogado titulado con C.C. N° 1.010.170.828 y portador de la T.P. N° 259.203 expedida por el C. S. de la J., en los términos, asuntos y efectos en que ha sido conferido el mandato.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**VIVIAN CASTILLA ROMERO**  
**Juez**



DISTRITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR  
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

La anterior providencia fue notificada  
por estado electrónico.

No 130 del 2 de noviembre de 2022  
EDGARDO RODRIGUEZ MOLINA

SECRETARIO

Proyectó: Deysi Hernández Santiago.