REPUBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL

**JUZGADO ORAL LABORAL DEL CIRCUITO**

LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. **058** **Fecha:** 20/05/2022 **Página:** **1**

| No Proceso | Clase de Proceso | Demandante | Demandado | Descripción Actuación | Fecha Auto | Cuad. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 20001 31 05 003 **2019 00139** | Ordinario | YULITZA ESTHER BARRIOS VIÑAS | COMPENSAMOS S.A.S. | Auto decide recurso<br>el despacho resuelve: NO REPONER el auto proferido el 22 de marzo de 2022 mediante el cual se dispuso negar la solicitud de fecha para audiencia, conforme a lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia | 19/05/2022 | 1 |
| 20001 31 05 003 **2019 00186** | Tutelas | OMAR AMAYA MARIN | INPEC- ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE VALLEDUPAR | Excluido de Revisión por la Corte Constitucional<br>Obedezcase y Cumolase se ordena archivo.- | 19/05/2022 | |
| 20001 31 05 003 **2019 00242** | Tutelas | LUZ ESTELLA AMARÍS GUTIERREZ | PRESIDENTE DE LA REPUBLICA Y OTROS. | Excluido de Revisión por la Corte Constitucional<br>Obedezcase y Cumplase se ordena archivo.- | 19/05/2022 | |
| 20001 31 05 003 **2019 00295** | Tutelas | DANER NAVARRO SANCHEZ | NUEVA EPS | Excluido de Revisión por la Corte Constitucional<br>Obedezcase y Cumplase se ordena archivo.- | 19/05/2022 | |
| 20001 31 05 003 **2019 00302** | Tutelas | BERMAR ARANA | MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO - OFICINA DE BONOS PENSIONALES.- | Excluido de Revisión por la Corte Constitucional<br>Obedezcase y Cumplase se ordena archivo.- | 19/05/2022 | |
| 20001 31 05 003 **2019 00315** | Tutelas | CESAR ENRIQUE ROJAS ALVAREZ | ICETEX | Excluido de Revisión por la Corte Constitucional<br>Obedezcase y Cumplase se ordena archivo.- | 19/05/2022 | |
| 20001 31 05 003 **2019 00319** | Tutelas | ALFREDO LOPEZ MOREU | MINISTERIO EDUCACION NACIONAL Y OTROS | Excluido de Revisión por la Corte Constitucional<br>Obedezcase y Cumplase se ordena archivo.- | 19/05/2022 | |
| 20001 31 05 003 **2021 00301** | Ordinario | MARIA MERCEDES FARFAN BELLO | COLPENSIONES | Auto admite demanda<br>AUTO ADMITE LA DEMANDA.- | 19/05/2022 | |

**DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 41 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTO LABORAL Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 20/05/2022 Y A LA HORA DE LAS 8:00 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 6:00 P.M.**

LORENA GONZALEZ ROSADO

**SECRETARIO**

*República de Colombia*

*Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Valledupar*

Valledupar, mayo 19 de 2022

PROCESO: Ordinario Laboral
DEMANDANTE: Yulitza Esther Barrios
DEMANDADO: Compensamos SA
RADICACION: 20001-31-05-003-2019-00139-00

Nota Secretarial: al despacho del señor juez informando que el apoderado de la parte demandante interpuso recurso de reposición, al que se le dio traslado de conformidad con lo establecido en el artículo 110 del CGP. Sírvase proveer.

LORENA GONZALEZ ROSADO
Secretaria

# AUTO:

## Valledupar, mayo diecinueve (19) de dos mil veintidós (2022)

Mediante proveído del 22 de marzo de 2022, notificado por estado el día 23 siguiente, el despacho negó la solicitud invocada por el apoderado de la parte demandante que tenía como finalidad fijar fecha para llevar a cabo audiencia de que trata el artículo 77 del CST y SS y con ello lo conminó para que realizara la notificación a la parte demandada.

El apoderado de la demandante dentro del término de la ejecutoria interpuso recurso de reposición; indicando que cumplió con la carga procesal de notificar personalmente al representante de la sociedad FRC UNIDAD AMBULATORIA SAS, pues afirma que la misma se efectuó el 6 de agosto de 2021 a las 11:55 am al correo electrónico jvcardozol@gmail.com dirección electrónica que afirma haber obtenido del registro de cámara de comercio de la ciudad de Barranquilla.

Señala el recurrente que una vez practicada la aludida notificación a las demandadas dispuso poner en conocimiento de este juzgado dicha actuación a fin de darle el respectivo impulso procesal al proceso de a referencia.

Para corroborar lo manifestado, el recurrente allega junto con el presente escrito pantallazos de las actuaciones desplegadas en aras de cumplir con la carga procesal de notificación a las demandadas.

Por tanto, solicita el recurrente reponer el auto de fecha 22 de marzo de 2022 y en su lugar disponga la fijación de fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 del CPT y SS.

En tal sentido y una vez vencido el termino de traslado de que trata el artículo 110 del CGP, el Despacho pasa a resolver el recurso de reposición presentado, en los siguientes términos:

**CONSIDERACIONES:**

La Reposición como mecanismo de impugnación de las decisiones judiciales tiene como finalidad de que el mismo funcionario que dicta una providencia pueda revisar nuevamente su propia decisión, pero esta vez con observancia de los argumentos que expone el recurrente al sustentar el recurso, y la otra parte, si es el caso, a efectos de que se revoque o modifique la decisión adoptada.

Según lo dispuesto en el artículo 63 del CPT SS:

> "El recurso de reposición procederá contra los autos interlocutorios, se interpondrá dentro de los dos días siguientes a su notificación cuando se hiciere por estados, y se decidirá a más tardar tres días después…"

En este orden se tiene que el auto objeto de impugnación fue notificado por estado el día 23 de marzo de 2022, por lo que el término de reposición fenecía el día 25 de marzo de esta anualidad, tiempo en el cual el apoderado del extremo demandante interpuso el recurso mediante memorial radicado en esa misma fecha, luego es procedente el análisis del recurso por su pertinencia normativa y la oportunidad procesal en que la parte hizo uso de este.

El C.P del T y de la S.S en su art. 41 señala en forma expresa las providencias que dentro del proceso laboral deben ser notificadas en forma personal, así: Al demandado, la del auto admisorio de la demanda y, en general, la que tenga por objeto hacerle saber la primera providencia que se dicte.

A la luz del artículo 8º del Decreto 806 del 2020, el gobierno Nacional reguló las notificaciones judiciales a través de medios electrónicos, la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia indicó que las notificaciones que deben hacerse

personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Para ello la parte interesada afirmará bajo la gravedad del juramento que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas al ciudadano. Además, reiteró que esta notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

En el presente asunto, la demanda fue admitida el 28 de julio de 2021 y notificada por estado al día siguiente (29-07-2021), posterior a ello, el apoderado de la parte demandante en cumplimiento de lo establecido en el decreto legislativo No. 806 de 2020, realizó las diligencias pertinentes en aras de enterar y notificar a las demandadas del proceso adelantado en su contra; no obstante, de esa notificación solo acudieron al llamado COMPENSAMOS SAS y LABOR HUMANA SAS de la cual da fe el memorial allegado por el recurrente -memorial de fecha 6 de agosto de 2021- y las contestaciones realizadas por las anteriores.

Sin embargo, considera el despacho que muy a pesar de haberse remitido el 6 de agosto de 2021 el mensaje de datos al correo electrónico jvcardozol@gmail.com para realizar la notificación personal a la demandada FCR UNIDAD AMBULATORIA SAS conforme lo señala el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, lo cierto es que esa sociedad no ha actuado dentro del proceso y, necesariamente para continuar con el trámite del asunto se requiere la asignación y nombramiento de un curador ad litem para que ejerza su representación en el proceso.

Además, el artículo 29 del CPT y SS advierte en el inciso final que el nombramiento del curador ad litem procede también cuando: "… el demandado no es hallado o se impide la notificación", lo que quiere decir que, si hay alguna rebeldía de la parte demandada, la continuación del proceso depende necesariamente del nombramiento del curador para que represente los intereses de la parte que no comparezca.

Así las cosas, el despacho dispone NO REPONER la providencia recurrida por encontrarse acorde con la normatividad vigente, por tanto se le itera para que practique la notificación a la demandada FCR UNIDAD AMBULATORIA SAS y, en el

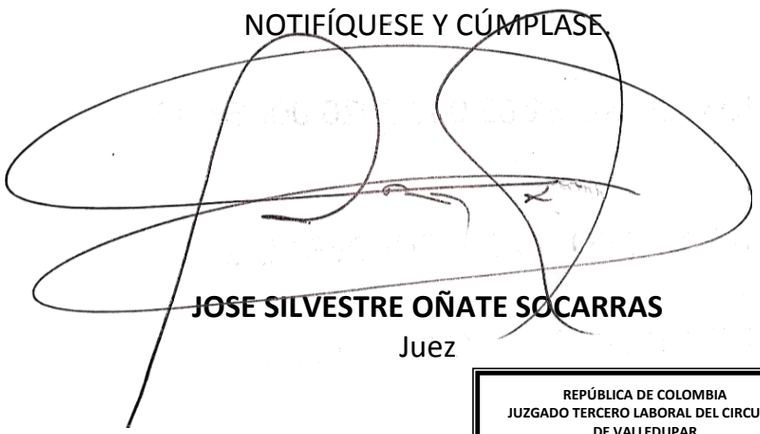
evento de no conocer otro medio de notificación lo haga saber a despacho solicitando la designación de curador ad litem y continuar con este el trámite del proceso.

Por lo expuesto el Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Valledupar

RESUELVE:

PRIMERO: NO REPONER el auto proferido el 22 de marzo de 2022 mediante el cual se dispuso negar la solicitud de fecha para audiencia, conforme a lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.



**JOSE SILVESTRE OÑATE SOCARRAS**
Juez

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**
**DE VALLEDUPAR**

**La anterior providencia se notifica por**
***Estado No. 058 el día 20/05/2022***

**LORENA GONZALEZ ROSADO**
**Secretario**

*República de Colombia*

*Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Valledupar*

Valledupar, 19 de mayo de 2021.

Proceso: Acción de Tutela
Demandante: OMAR AMAYA MARIN
Demandada: DIRECCION GENERAL DEL INPEC
Radicación: 20-001-31-05-003-2019-00186-00

Pasa al despacho del señor Juez informándole que la acción de tutela de la referencia fue excluida de la revisión por la Honorable Corte Constitucional. Provea según lo de su cargo.

LORENA GONZÁLEZ ROSADO
Secretaria.

**AUTO:**
**Valledupar, mayo diecinueve (19) de dos mil veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta lo anotado en el informe secretarial, obedézcase y cúmplase lo resuelto por la Honorable Corte Constitucional. En consecuencia, ordénese el archivo del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JOSE SILVESTRE OÑATE SOCARRAS
Juez

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR**

**La anterior providencia se notifica por**
***Estado No. 058 el día 20/05/2022***

**LORENA GONZALEZ ROSADO**
**Secretario**

*República de Colombia*

*Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Valledupar*

Valledupar, 19 de mayo de 2021.

Proceso: Acción de Tutela
Demandante: LUZ STELLA AMARIZ GUTIERREZ
Demandada: SUPERINTENDENCIA DE PUERTOS Y TRANSPORTE
Radicación: 20-001-31-05-003-2019-00155-00

Pasa al despacho del señor Juez informándole que la acción de tutela de la referencia fue excluida de la revisión por la Honorable Corte Constitucional. Provea según lo de su cargo.

LORENA GONZÁLEZ ROSADO
Secretaria.

**AUTO:**
**Valledupar, mayo diecinueve (19) de dos mil veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta lo anotado en el informe secretarial, obedézcase y cúmplase lo resuelto por la Honorable Corte Constitucional. En consecuencia, ordénese el archivo del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JOSE SILVESTRE OÑATE SOCARRAS
Juez

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR**

**La anterior providencia se notifica por**
***Estado No. 058 el día 20/05/2022***

**LORENA GONZALEZ ROSADO**
**Secretario**

*República de Colombia*

*Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Valledupar*

Valledupar, 19 de mayo de 2021.

Proceso: Acción de Tutela
Demandante: DANER NAVARRO SANCHEZ
Demandada: NUEVA EPS
Radicación: 20-001-31-05-003-2019-00295-00

Pasa al despacho del señor Juez informándole que la acción de tutela de la referencia fue excluida de la revisión por la Honorable Corte Constitucional. Provea según lo de su cargo.

LORENA GONZÁLEZ ROSADO
Secretaria.

**AUTO:**
**Valledupar, mayo diecinueve (19) de dos mil veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta lo anotado en el informe secretarial, obedézcase y cúmplase lo resuelto por la Honorable Corte Constitucional. En consecuencia, ordénese el archivo del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JOSE SILVESTRE OÑATE SOCARRAS
Juez

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR**

**La anterior providencia se notifica por**
***Estado No. 058 el día 20/05/2022***

**LORENA GONZALEZ ROSADO**
**Secretario**

*República de Colombia*

*Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Valledupar*

Valledupar, 19 de mayo de 2021.

Proceso: Acción de Tutela
Demandante: ARANA BERMAR
Demandada: MINISTERIO DE HACIENDAY CREDITO PÚBLICO
Radicación: 20-001-31-05-003-2019-00302-00

Pasa al despacho del señor Juez informándole que la acción de tutela de la referencia fue excluida de la revisión por la Honorable Corte Constitucional. Provea según lo de su cargo.

LORENA GONZÁLEZ ROSADO
Secretaria.

**AUTO:**
**Valledupar, mayo diecinueve (19) de dos mil veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta lo anotado en el informe secretarial, obedézcase y cúmplase lo resuelto por la Honorable Corte Constitucional. En consecuencia, ordénese el archivo del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JOSE SILVESTRE OÑATE SOCARRAS
Juez

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR**

**La anterior providencia se notifica por**
***Estado No. 058 el día 20/05/2022***

**LORENA GONZALEZ ROSADO**
**Secretario**

*República de Colombia*

*Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Valledupar*

Valledupar, 19 de mayo de 2021.

Proceso: Acción de Tutela
Demandante: CESAR ENRIQUE ROJAS ALVAREZ
Demandada: INSTITUTO COLOMBIANO DE CREDITO EDUCATIVO Y ESTUDIOS TECNICOS EN EL EXTERIOR ICE
Radicación: 20-001-31-05-003-2019-00315-00

Pasa al despacho del señor Juez informándole que la acción de tutela de la referencia fue excluida de la revisión por la Honorable Corte Constitucional. Provea según lo de su cargo.

LORENA GONZÁLEZ ROSADO
Secretaria.

**AUTO:**
**Valledupar, mayo diecinueve (19) de dos mil veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta lo anotado en el informe secretarial, obedézcase y cúmplase lo resuelto por la Honorable Corte Constitucional. En consecuencia, ordénese el archivo del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JOSE SILVESTRE OÑATE SOCARRAS
Juez

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR**

**La anterior providencia se notifica por**
***Estado No. 058 el día 20/05/2022***

**LORENA GONZALEZ ROSADO**
**Secretario**

*República de Colombia*

*Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Valledupar*

Valledupar, 19 de mayo de 2021.

Proceso: Acción de Tutela
Demandante: ALFREDO LOPEZ MOREU
Demandada: MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL Y OTROS
Radicación: 20-001-31-05-003-2019-00319-00

Pasa al despacho del señor Juez informándole que la acción de tutela de la referencia fue excluida de la revisión por la Honorable Corte Constitucional. Provea según lo de su cargo.

LORENA GONZÁLEZ ROSADO
Secretaria.

**AUTO:**
**Valledupar, mayo diecinueve (19) de dos mil veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta lo anotado en el informe secretarial, obedézcase y cúmplase lo resuelto por la Honorable Corte Constitucional. En consecuencia, ordénese el archivo del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JOSE SILVESTRE OÑATE SOCARRAS
Juez

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR**

**La anterior providencia se notifica por**
***Estado No. 058 el día 20/05/2022***

**LORENA GONZALEZ ROSADO**
**Secretario**

*República de Colombia*

*Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Valledupar*

Valledupar, mayo 19 de 2022

Proceso: Ordinario laboral
Demandante: María Mercedes Farfán Bello
Demandado: Colpensiones
Radicación: 20001-31-05-03-2021-00301 -00

El artículo 28 del CPTSS le ordena al juez que antes de admitir la demanda, examine y verifique que esta contenga los requisitos señalados en los artículos 25 y 26 *ibídem* para que en caso de no reunirlos la devuelva.

Previa revisión de la demanda, observa el despacho que la misma cumple con los requisitos consagrados en el artículo 25 del CPTSS, razón por la cual se admitirá.

Como quiera que la demanda va dirigida contra una entidad pública del orden nacional, se ordenará la notificación de la Agencia Nacional de Defensa Judicial del Estado, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 621 a 627 del CGP.

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: Admitir la demanda ordinaria laboral referenciada.

SEGUNDO: En consecuencia, notifíquese este auto en la forma dispuesta en el parágrafo del art 41 del CPTSS y de igual manera notifíquese esta providencia como lo dispone el artículo 291 del CGP y 29 del CPT y SS y como lo ordena el decreto 806 del 2020 respectivamente a la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, representada legalmente por JUAN MIGUEL VILLA, al correo electrónico notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co; adjuntando copia de la demanda y sus anexos, para que la conteste en el término de ley, presente las pruebas documentales que pretendan hacer valer en su defensa y las que tenga en su poder.

TERCERO: En relación con la notificación, la parte demandante enviará copia de esta providencia a la demandada al correo electrónico registrado en el certificado de existencia y representación legal de las misma; la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y el termino empezará a correr a partir del día siguiente al de la notificación. Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos (Decreto Presidencial 806 del 04 de junio de 2020 y el Acuerdo PCSJA 20-11567). Respecto a la notificación, Señala la Corte constitucional, en sentencia C-420/20 (septiembre 24) M.P. Richard Ramírez Grisales: "Declarar EXEQUIBLE de manera condicionada el inciso 3º del artículo 8 y el parágrafo del artículo 9 del Decreto Legislativo 806 de 2020, en el entendido de que el término allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepción acuse de recibo o se pueda

por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje", constancia de esta notificación deberá allegarse al correo del juzgado: j03lcvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co; el apoderado demandante, deberá suministrar a este despacho, los correos electrónicos de cada una de las partes intervinientes, de acuerdo a lo ordenado por el DEC. 806/20.

CUARTO: Notifíquese la demanda a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, mediante mensaje dirigido al Buzón electrónico para notificaciones judiciales.

QUINTO: Reconózcase al doctor LUIS RAUL BARROS FUENTES, identificado en legal forma, quien actúa como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y efectos señalados en el poder conferido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

**JOSE SILVESTRE OÑATE SOCARRAS**
Juez

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**
**DE VALLEDUPAR**

**La anterior providencia se notifica por**
***Estado No. 058 el día 20/05/2022***

**LORENA GONZALEZ ROSADO**
**Secretario**