

República de Colombia



Distrito Judicial de Valledupar
Juzgado Cuarto Laboral del Circuito
Valledupar – Cesar
Calle 15 No 5-06 Edificio Antiguo Telecom Piso Dos
Correo electrónico: j04lcvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co

Valledupar, nueve (9) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

REF: Proceso Ordinario seguido por YUSY RUIZ PÉREZ y otros contra E.S.E. HOSPITAL AGUSTIN CODAZZI. Radicado: 20001-31-05-004-**2019-00030-00**.

Vista la anotación secretarial precedente y solicitud elevada por la parte, así como las respuestas dadas por diferentes entidades bancarias y EPS, remitidas a este juzgado, dónde en síntesis manifiestan el carácter de inembargabilidad sobre los recursos de la entidad ejecutada, y que se indique sí procede alguna causal de excepción a dicho principio y ratificar la orden, el despacho de conformidad con lo dispuesto en los artículos, 101 y 102 del CPTSS, de entrada le CONFIRMA la orden dada a conocer a dichas entidades, y por ende las conmina a darle cumplimiento, teniendo en cuenta además que través de múltiples pronunciamientos de la Corte Constitucional, Corte Suprema de Justicia, Consejo de Estado, y Tribunales Superiores de Distritos Judiciales del País, y la reciente **Circular 002 del 21 de marzo de 2023, emitido por la Procuraduría General de la Nación**, este principio de inembargabilidad de que tratan la Constitución Política, normativa legal y pronunciamientos de diferentes organismos de control, en tratándose de recursos del SGSSS que provienen del SGP, con excepción de los recursos que provienen de cotizaciones de los afiliados, **no es absoluto** y admite excepciones como son en síntesis: *(i) la necesidad de satisfacer créditos u obligaciones de origen laboral con miras a efectivizar el derecho al trabajo en condiciones dignas y justa; (ii) la importancia del oportuno pago de sentencias judiciales, para garantizar la seguridad jurídica y el respeto de los derechos reconocidos en dichas providencia; (iii) el caso en que existieran títulos emanados del Estado que reconocieran una obligación clara, expresa y exigible. (iv) Los créditos por actividades propias de cada uno de los sectores a los que se destinan los recursos del sistema general de participaciones, que consten en sentencias o en otros títulos legalmente válidos que contengan una obligación clara, expresa y actualmente exigible que emane del mismo título, impagados faculta para adelantar la ejecución con embargo, en primer lugar, de los recursos del presupuesto destinados al pago de sentencias o conciliaciones, cuando se trate de esa clase de títulos, y, si ellos no fueren suficientes, de los recursos de la participación respectiva, sin que puedan verse afectados con embargo los recursos de las demás participaciones, tal como lo ha considerado la Corte Constitucional en sentencias C-793 de 2002, donde en concreto declaró exequible el aparte demandado del artículo 18 de la Ley 715 de 2001, en el entendido de que los créditos a cargo de las entidades territoriales por actividades propias del sector educación, bien sea que consten en sentencias o en otros títulos legalmente válidos, deben ser pagados mediante el procedimiento que señale la ley y que transcurrido el término para que ellos sean exigibles, es posible adelantar su ejecución con embargo de recursos del presupuesto, en primer lugar los destinados al pago de sentencias o conciliaciones, cuando se trate de esta clase de títulos, y, si ellos no fueren suficientes, sobre los*

*recursos de la participación para educación del sistema general de participaciones, Sentencia C-563 de 2003, donde fue declarada exequible la expresión “estos recursos no pueden ser sujetos de embargo”, contenida en el primer inciso del artículo 91 de Ley 715 de 2001, condicionado a que **los créditos** a cargo de las entidades territoriales **por actividades propias de cada uno de los sectores a los que se destinan los recursos del sistema general de participaciones (educativo, salud y propósito general), bien sea que consten en sentencias o en otros títulos legalmente válidos que contengan una obligación clara, expresa y actualmente exigible que emane del mismo título**, deben ser pagados mediante el procedimiento que señale la ley y que transcurrido el término para que ellos sean exigibles, **es posible adelantar la ejecución con embargo**, en primer lugar, de los recursos del presupuesto destinados al pago de sentencias o conciliaciones, cuando se trate de esa clase de títulos, y, si ellos no fueren suficientes, **de los recursos de la participación respectiva**, sin que puedan verse afectados con embargo los recursos de las demás participaciones, Sentencia C-1154 de 2008, T – 873 de 2012 y auto AP4267-2015, Radicación N° 44031 del 29 de julio de 2015 de la Sala de Casación Penal de la Corte Suprema de Justicia, donde se nutre de las sentencias ya citadas, expresando también la Corte Suprema de Justicia en dicho auto que: “En garantía de los derechos adquiridos -de acuerdo con las leyes civiles- (artículo 58 de la Constitución Política), por regla general, toda obligación personal da al acreedor el derecho de perseguir su ejecución sobre todos los bienes raíces o muebles del deudor, sean presentes o futuros (artículo 2488 del Código Civil)...Si bien el Legislador con base en el artículo 63 constitucional, como viene de verse, está facultado para expedir por razones de interés general, las normas de inembargabilidad del patrimonio que constituye el Presupuesto General de la Nación, por ejemplo: para garantizar la efectividad de la inversión social de los recursos que conforman el sistema general de participaciones; **este “principio” no es absoluto**, pues de advertirse desproporcionado en relación con otros fines superiores o contrario al propósito que pretende satisfacer la protección de los bienes, resulta inconstitucional la prohibición”.*(Negritas propias).

Así las cosas como se dijo en párrafos anteriores, y de conformidad con la reciente **Circular 002 del 21 de marzo de 2023, emitido por la Procuraduría General de la Nación**, este principio de inembargabilidad de que tratan la Constitución Política, normativa legal y pronunciamientos de diferentes organismos de control, en tratándose de recursos del SGSSS que provienen del SGP, con excepción de los recursos que provienen de cotizaciones de los afiliados, **no es absoluto** y admite excepciones como son en síntesis: **(i) la necesidad de satisfacer créditos u obligaciones de origen laboral con miras a efectivizar el derecho al trabajo en condiciones dignas y justa; (ii) la importancia del oportuno pago de sentencias judiciales, para garantizar la seguridad jurídica y el respeto de los derechos reconocidos en dichas providencia;** esta agencia judicial confirmará la orden de embargo decretada con auto del 31 de marzo de 2023, dada a conocer mediante los oficios 0523 y 0524 del 7 de septiembre de 2023, a las entidades, SALUD TOTAL EPS, ASMET SALUD, SANITAS EPS, NUEVA EPS, BANCOLOMBIA, BANCO DE BOGOTÁ Y BANCO AGRARIO, y las requerirá para que procedan a darle cumplimiento sobre los recursos

indicados conforme a las excepciones de inembargabilidad, ampliamente dilucidados y sobre que recursos y cuáles no.

Y, por otra parte, requerirá a las entidades notificadas de dicha medida cautelar que han guardado silencio al respecto, como son: BANCO AV-VILLAS, COLMENA BCSC, JURISCOOP, SOLSALUD, CAJACOPI, MEDIPLUS, DUSAKAWII, COOSALUD, HUMANAVIVIR Y FAMISANAR, para que procedan a informar a esta dependencia judicial, el por qué no le han dado cumplimiento a la misma, y de paso procedan a darle aplicación de inmediato, teniendo en cuenta las excepciones al principio de inembargabilidad expuestos en esta providencia.

Así mismo se requerirá a la parte ejecutante, para que suministre el correo electrónico exacto de cada una de las entidades enunciadas en el párrafo anterior, para el envío del respectivo oficio.

Por lo anterior **DISPONE:**

PRIMERO: CONFIRMAR la orden de embargo emitida con auto del 31 de marzo de 2023, dada a conocer mediante los oficios 0523 y 0524 del 7 de septiembre de 2023, a las entidades SALUD TOTAL EPS, ASMET SALUD, SANITAS EPS, NUEVA EPS, BANCOLOMBIA, BANCO DE BOGOTÁ Y BANCO AGRARIO, y requerirlas para que procedan a darle cumplimiento sobre los recursos indicados conforme a las excepciones de inembargabilidad, ampliamente dilucidados y sobre que recursos y cuáles no, medida consistente en el embargo y retención de los dineros y demás productos bancarios que el demandado HOSPITAL AGUSTÍN CODAZZI E.S.E., con NIT 892.300.358-5, tenga o llegare a tener en los Bancos BOGOTA, AGRARIO DE COLOMBIA, BANCOLOMBIA, DAVIVIENDA, OCCIDENTE, POPULAR, BBVA, AV VILLAS, COLPATRIA, BANCO COLMENA BCSC, BANCOOMEVA, y JURISCOOP y en las siguientes EPS: ASMETSALUD, SOLSALUD, SALUDTOTAL, NUEVA EPS, CAJACOPI, DUSAKAWI, COOSALUD, FAMISANAR, SANITAS, MEDIPLUS, HUMANAVIVIR y SALUD TOTAL. Limitada hasta la suma de CINCUENTA Y DOS MILLONES SEISCIENTOS OCHENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS (\$52'686.679,00), la cual deberá poner a disposición de este juzgado en la cuenta de depósitos judiciales No. 200012032004 que posee en el Banco Agrario de Colombia S.A., **teniendo en cuenta la excepción al principio de inembargabilidad expuesto en la parte motiva de esta providencia.** Por secretaría líbrense los oficios pertinentes.

SEGUNDO: REQUERIR a las entidades, BANCO AV-VILLAS, COLMENA BCSC, JURISCOOP, SOLSALUD, CAJACOPI, MEDIPLUS, DUSAKAWII, COOSALUD, HUMANAVIVIR Y FAMISANAR, para que procedan a informar a esta dependencia judicial, el por qué no le han dado cumplimiento a la orden de embargo emitida con auto del 31 de marzo de 2023, dada a conocer mediante los oficios 0523 y 0524 del 7 de septiembre de 2023, consistente en el embargo y retención de los dineros y demás productos bancarios que el demandado

HOSPITAL AGUSTÍN CODAZZI E.S.E., con NIT 892.300.358-5, tenga o llegare a tener en los Bancos BOGOTA, AGRARIO DE COLOMBIA, BANCOLOMBIA, DAVIVIENDA, OCCIDENTE, POPULAR, BBVA, AV VILLAS, COLPATRIA, BANCO COLMENA BCSC, BANCOOMEVA, y JURISCOOP y en las siguientes EPS: ASMETSALUD, SOLSALUD, SALUDTOTAL, NUEVA EPS, CAJACOPI, DUSAKAWI, COOSALUD, FAMISANAR, SANITAS, MEDIPLUS, HUMANAVIVIR y SALUD TOTAL. Limitada hasta la suma de CINCUENTA Y DOS MILLONES SEISCIENTOS OCHENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS (\$52'686.679,00), la cual deberá poner a disposición de este juzgado en la cuenta de depósitos judiciales No. 200012032004 que posee en el Banco Agrario de Colombia S.A., **teniendo en cuenta la excepción al principio de inembargabilidad expuesto en la parte motiva de esta providencia.** Por secretaría líbrense los oficios pertinentes.

TERCERO: REQUERIR a la parte ejecutante, para que suministre el correo electrónico exacto de cada una de las entidades enunciadas en el ordinal anterior, para el envío del respectivo oficio.

E. Potes

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:

Firmado Por:
Anibal Guillermo Gonzalez Moscote
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 4
Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1b641e7d15d57e04afce668b25bc2e6c9493aeac4c8286a1f7e110560d315e3b**

Documento generado en 09/11/2023 02:57:41 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>