



Proceso ordinario laboral de MARCIAL ORLANDO DÍAZ ESTRADA en contra de AGROPECUARIA EL TAGUAL S.A.S
RAD. N° 23-001-31-05-004-2022-00052-00.

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO

Proceso Radicado No. 23-001-31-05-004-2022-00020-00.

Montería, siete (07) de abril del año dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta la anterior nota secretarial, es pertinente registrar que el auto mediante el cual se inadmitió la demanda, fue proferido el día veinticuatro (24) de febrero del año dos mil veintidós (2022) y notificado mediante estado N° 22 el día veinticinco (25) de febrero de dos mil veintidós (2022); por tanto, el termino correspondiente a cinco (5) días que le fue concedido a la parte accionante para que enmendara los errores del escrito demandador, comenzó a contabilizarse a partir del día veintiocho (28) de febrero del año dos mil veintidós (2022) y finalizó el día cuatro (04) de marzo de dicho año, acorde lo instituido en el artículo 118 del Código General del Proceso, precepto que dispone lo siguiente:

*“El término que se conceda en audiencia a quienes estaban obligados a concurrir a ella correrá a partir de su otorgamiento. En caso contrario, correrá a partir del día siguiente al de la notificación de la providencia que lo concedió. **El término que se conceda fuera de audiencia correrá a partir del día siguiente al de la notificación de la providencia que lo concedió...**”.*

(Negrillas fuera de texto).

Así las cosas, sin que se haya aportado escrito de subsanación, razón por la cual habrá lugar a su rechazo en atención a lo preceptuado en el artículo 90 del Código General del Proceso, el cual expresa:

“el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo...”.



Proceso ordinario laboral de MARCIAL ORLANDO DÍAZ ESTRADA en contra de AGROPECUARIA EL TAGUAL S.A.S
RAD. N° 23-001-31-05-004-2022-00052-00.

Lo anterior concordante con el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la seguridad social, en aplicación de la regla analógica que trae el artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la seguridad social.

DECISIÓN:

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR la demanda presentada por el señor **RODRIGO DANIEL TABOADA MOLINA** en contra de **CARMEN CECILIA CASTAÑO PACHECO Y COOPERATIVA COLANTA**; de conformidad en lo enunciado en el ítem motivo de este proveído.

SEGUNDO: ARCHIVAR el proceso, previas las anotaciones de rigor en libros radicadores y registros informáticos con los que cuenta esta judicatura.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ROGER RICARDO MADERA ARTEAGA
JUEZ