



*Juzgado Cuarto Laboral del Circuito*

**Proceso Ordinario Laboral ISMAEL EMILIO FLOREZ JARAMILLO en contra de EMPRESAS PÚBLICAS MUNICIPALES DE CANALETE**

**Exp. N° 23-001-31-05-004-2018-00393-02.**

**SECRETARÍA.** Montería, septiembre primero (1°) de Dos Mil Veintiuno (2021). Pasa al despacho del señor Juez, el presente proceso, con escrito presentado mediante mensaje de datos al correo electrónico del despacho el día 17 de febrero de 2021, el cual se encuentra pendiente resolver. Provea,  
El Secretario.

**JULIO CARLOS SALLEG CABARCAS**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

**Radicado 23-001-31-05-004-2018-00393**

Montería, tres (3°) septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Vista la anterior nota secretarial, se encuentra en el plenario memorial remitido mediante mensaje de datos al correo electrónico del despacho el día 17 de febrero de 2021, mediante el cual presuntamente la parte demandante señor ISMAEL EMILIO FLOREZ JARAMILLO, confiere poder a un abogado.

Ahora bien, al revisar el memorial poder minuciosamente, se percata esta judicatura de que carece de las características señaladas en el artículo 74 del Código General del Proceso, que establece que el poder especial *“deberá ser presentado personalmente por el poderdante ante juez, oficina judicial de apoyo o notario”*, esto es que adolece el poder de presentación personal, así como tampoco cumple las exigencias señaladas en el nuevo decreto 806 de 2020 que en su artículo 5° señala que los poderes especiales *“se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma”*, y estudiados los documentos que se aportan en el mensaje de datos, tampoco se cumple dicha exigencia normativa, toda



*Juzgado Cuarto Laboral del Circuito*

**Proceso Ordinario Laboral ISMAEL EMILIO FLOREZ JARAMILLO en contra de EMPRESAS PÚBLICAS  
MUNICIPALES DE CANALETE**

**Exp. N° 23-001-31-05-004-2018-00393-02.**

vez que este proviene del correo electrónico del apoderado y no del poderdante, por lo tanto se denegará la solicitud presentada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Denegar** la solicitud de reconocimiento de personería para actuar presentada mediante mensaje de datos el día 17 de febrero de 2021.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ROGER RICARDO MADERA ARTEAGA**

**JUEZ**