



**RAD. No. 23-001-31-05-005-2021-00272.**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL de KAREN ZULEIMA ARTEAGA LOPEZ contra SORLEIMY GREYS NIEVES GALEANO.**

**Secretaría**, Montería, veintiséis (26) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Señor Juez le informo que de la Secretaría del Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de esta Ciudad, se remitió a este Despacho el conocimiento de este proceso por impedimento decretado por el titular de ese despacho a través de auto del cinco (05) de octubre del presente año; **Provea.**

**LUCIA DEL CARMEN RAMOS PAYARES  
SECRETARIA**

**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO MONTERIA.**

---

Montería, veintiséis (26) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Revisado el expediente, efectivamente se tiene que el Juez titular del Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de esta ciudad, por medio de auto del cinco (05) de octubre del año dos mil veintiuno (2021), se declaró impedido para seguir conociendo de este proceso invocando la causal consagrada en el numeral 1° del artículo 141 del CGP, aplicable a los procesos laborales por remisión del artículo 145 del CPTSS, que se refiere a “ser cónyuge, compañero permanente o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad, interés directo o indirecto en el proceso”.

En palabras textuales el Juez Cuarto Laboral manifiesta: *“se configura la causal reseñada, toda vez que funge como parte demandante la señora KAREN ZULEIMA ARTEAGA LÓPEZ, quien es mi pariente en cuarto grado consanguinidad materna dado que es hija de mi tío Manuel Arteaga Barragán, por lo que, es imperioso que este servidor se separe del conocimiento del asunto.”*

En ese orden de ideas, como quiera que el proceso debe ser repartido al Juez que sigue en el orden numérico de los despachos judiciales, dado que las razones esgrimidas por el Juez Cuarto son razonables, se aceptará el impedimento decretado y se avocará el conocimiento del presente proceso.

De otro lado, por economía procesal, como quiera que ya se encuentra agotada la etapa de admisión y contestación de la demanda, queda pendiente fijar fecha para audiencia de conciliación, resolución de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que habla el artículo 77 del C.P.T.S.S, para que seguidamente a la misma se lleve a



cabo la audiencia de trámite y juzgamiento que contempla el artículo 80 del C.P.T.S.S, por lo que así se proveerá.

En ese orden de ideas, este juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento del presente **PROCESO ORDINARIO LABORAL** de **KAREN ZULEIMA ARTEAGA LOPEZ** contra **SORLEIMY GREYS NIEVES GALEANO**.

**SEGUNDO:** En cumplimiento a lo ordenado en el artículo 11 de la ley 1149 de 2007, modificadora del 77 del C.P.T, y de la Seguridad Social, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, de saneamiento y fijación del litigio. Y a continuación de la misma, la del artículo 80 del CPTSS. Señálese para ello el día **QUINCE (15) DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2.021) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (9:00 A.M)** la cual se celebrará virtualmente en la sala de audiencia de plataforma TEAMS.

**TERCERO:** Se advierte a las partes que en atención a lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura los Acuerdos PSCJA20- 11567 y PSCJA20- 11581 de 2020, esta audiencia se celebrará en forma virtual a través de la plataforma TEAMS de Microsoft, por lo cual a su correo se le hará llegar la debida citación con las indicaciones necesarias para su realización y el protocolo a cumplir, por lo que desde ya se insta a las partes a disponer de los medios tecnológicos necesarios para su participación en ella, tal es el caso de equipo de cómputo o celular y conexión a internet; así mismo, se les requiere para que inmediatamente informen al despacho los correos electrónicos tanto del apoderado, parte procesal y testigos que deban participar en la audiencia, los cuales deberán ser remitidos al correo del despacho [j05lcmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05lcmon@cendoj.ramajudicial.gov.co) hasta un (1) día antes de la audiencia; finalmente se les anota que en esa oportunidad se recibirán las pruebas testimoniales que pretendan hacer valer.

**CUARTO:** Las partes, es decir, el demandante y la demandada, deberán comparecer con o sin sus apoderados judiciales a la audiencia prevista, so pena de verse expuestos a las consecuencias procesales contenidas en los numerales 1º a 5º del mismo precepto art. 11 de la Ley 1149 del 2007.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**IROLDO RAMÓN LARA OTERO**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Iroldo Ramon Lara Otero**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **265e5a6600dbdc84c24e3cf48ad6153632f5703f1bc61e2469e1e11b2fef067b**

Documento generado en 26/10/2021 11:48:16 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**