

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA

Neiva, 15 de diciembre de Dos Mil Veintitrés (2.023)

Asunto: Solicitud terminación de proceso por pago total de la obligación y entrega de título judicial

Ref: Ordinario laboral Demandante: Luz Nury Cuenca Cruz Demandados: Sociedad Administradora de fondo de Pensiones Radicado: 2019-00126-00

AUTO:

El apoderado de la parte actora solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, siendo viable lo pedido se accede a ello y para el efecto se:

RESUELVE:

PRIMERO: TERMINAR el proceso por pago total de la obligación, pasa al archivo.

SEGUNDO: CANCELAR las ordenes de embargo vigentes, librar oficios.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.

Juez,



**ARMANDO CARDENAS MORERA**



JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA

Neiva, 15 de diciembre de Dos Mil Veintitrés (2.023)

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR MARLY ENEIDA MARTINEZ TOVAR

CONTRA COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS.

RADICACIÓN: 41001310500120220047400

AUTO:

La apoderada de COLFONDOS S.A., formula incidente de nulidad por indebida notificación de la demanda y para el efecto se:

**CONSIDERA**

El fundamento de la nulidad formulada, se envió la notificación a un correo electrónico que no es el institucional para recibir notificaciones de demanda.

La parte actora se opone y refiere, si verificó tal notificación en debida forma.

Analizados los argumentos de las partes, se accede a la nulidad planteada, visto COLFONDOS S.A. cuenta con un correo institucional para recibir sus notificaciones y por tanto, tal acto procesal debió surtirse por su intermedio.

Se recuerda, si bien el legislador previo esta forma de notificación (por correo electrónico), la jurisprudencia constitucional ha definido, esta solo queda legalmente realizada, cuando se envía al correo electrónico dispuesto por la entidad para el efecto.

Lo anterior se permite, habida cuenta de distinguir cuando se recibe un correo de esta naturaleza y garantizar que efectivamente sea recibido.

Ahora, el debido proceso es un derecho fundamental (art. 29 C. N.), y siempre debe asegurarse, en este caso respetando el derecho a la defensa. Por lo expuesto se:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ANULAR el acto de notificación de la demanda a COLFONDOS S.A.

**SEGUNDO:** DECLARAR COLFONDOS S.A., queda notificado de la demanda por conducta concluyente.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.

Juez,

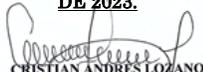
  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE NEIVA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el **Estado  
Electrónico No. 201 DEL 18 DE DICIEMBRE  
DE 2023.**

  
CRISTIAN ANDRÉS LOZANO  
Secretario

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA

Neiva, 15 de diciembre de Dos Mil Veintitrés (2.023)

Ref.: ORDINARIO, 2020-202

Accionante: MARTHA EUGENIA PACHON RODRIGUEZ

Accionada: COLPENSIONES Y OTROS

Asunto: petición de reactivación del proceso

AUTO:

El apoderado de la parte actora solicita el impulso del proceso, sin embargo, se advierte aún está por decidirse sobre la conciliación con PORVENIR S.A.

Y es que atendiendo decisiones recientes del Tribunal Superior de la ciudad Sala Civil, Familia, Laboral, se deberá revocar el acuerdo conciliatorio con PORVENIR S.A., visto no se contó con la aprobación de todas las partes del proceso, y en su lugar disponer continúe como parte procesal, y para el efecto se:

RESUELVE:

PRIMERO: TENER por contestada la demanda por PROTECCIÓN S.A.

SEGUNDO: DECLARAR ilegal el acto de conciliación con PORVENIR S.A., y disponer continúe como parte en este proceso.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.

Juez,

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**



JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA

Neiva, 15 de diciembre de Dos Mil Veintitrés (2.023)

REFERENCIA: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA DEMANDANTE: ANA MARIA DEL PILAR LINARES CASTRO DEMANDADOS: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO RADICADO: 41001310500120230038300 ASUNTO: REFORMA DE LA DEMANDA

AUTO:

El apoderado de la parte actora reforma la demanda en oportunidad, por ello se admite, y para el efecto se:

RESUELVE:

PRIMERO: TENER por reformada la demanda en oportunidad.

SEGUNDO: ORDENAR el traslado de la reforma de la demanda por el término de 5 días a la accionada.  
[11ReformaDeDemanda.pdf](#)

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.

Juez,



**ARMANDO CARDENAS MORERA**



JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA

Neiva, 15 de diciembre de Dos Mil Veintitrés (2.023)

Proceso Ordinario laboral

Radicación 41001310500120230000800 (2023-8)

Demandante MAIRA JOHANA ANGULO GONZÁLEZ, C.C. 1.085.264.995 Demandados JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL HUILA, NIT 813.008.428-4; LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA

AUTO:

El apoderado de la EQUIDAD SEGUROS DE VIDA ORGANISMO COOPERATIVO, solicita se aclare el auto del 10 de noviembre del 2023, relacionado con la solución de la petición de sentencia anticipada que estaba por resolverse.

Examinada esta solicitud, no resulta de recibo, habida cuenta que el proceso terminó por conciliación, que surte efectos de COSA JUZGADA, lo que inhibe cualquier pronunciamiento adicional, incluida la sentencia anticipada reclamada, y para el efecto se:

RESUELVE:

PRIMERO: NEGAR la solicitud de decisión sobre petición de sentencia anticipada, al terminar el proceso por conciliación, que hace tránsito a cosa juzgada y genera la terminación del proceso.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.

Juez,

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Neiva, quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Demandante:** HOSPITAL DE ALTA COMPLEJIDAD DEL PUTUMAYO S.A.S

**Demandado:** EMSSANAR ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A.S.

**Radicación:** 4100.31.05.001.2023.00265.00

Revisado el expediente electrónico de la referencia, en atención a la constancia secretarial que antecede, se observa que mediante memorial (Archivo digital\_08) el apoderado judicial de la parte actora, allego soporte de notificación electrónica remitida al demandado EMSSANAR ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A.S., el Juzgado advierte, no cumple con los términos previstos en el Art.8° de la Ley 2213 de 2022, dado que no se puede constatar en el correo remitido el Acuse de Recibido de la Comunicación, aunque se envió desde un servicio postal autorizado y certificado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, este carece de la trazabilidad y certificado de acuse de recibido por parte de la demandada, por ende, resulta dificultoso cotejar tal información.

En síntesis, la comunicación remitida se considera invalida por incumplir con la prueba de ser recibida (**ACUSE DE RECIBIDO**) por el demandado **EMSSANAR ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A.S.** (Art. 8° Ley 2213 de 2022- Sent. C-420/20), razón por la cual, dicha notificación no se tendrá en cuenta.

En consecuencia, el Juzgado,

### DISPONE:

**REQUERIR** a la parte demandante **HOSPITAL DE ALTA COMPLEJIDAD DEL PUTUMAYO S.A.S -ZOMAC**, para que Notifique en debida forma y, en los términos previstos en el Art. 8° de la Ley 2213 de 2022 al demandado **EMSSANAR ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A.S.**, allegando al Despacho comprobante de esta actuación, esto es, que allegue la trazabilidad y certificado de acuse de recibido por parte de la demandada, para efectos del control de términos para contestar. -

Notifíquese y cúmplase.

El Juez,

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**





**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA**

**Rad. 001-2015-00057-00**

**Neiva, quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)**

Teniendo en cuenta la anterior Ejecución de Sentencia propuesta por **SONIA QUIROGA ARIAS**, a través de apoderado judicial – Dr. **AMBROCIO LOPEZ MELENDEZ**- en contra de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A** y **BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.**, reúne los requisitos exigidos por los Artículo 100 del C. de P. L., y 468 del C. G. del P., el Juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** en favor de **SONIA QUIROGA ARIAS** identificada con cedula de ciudadanía No. 36.176.381, en contra de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A** Nit. 800.144.331-3 y como garante **BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.** Nit. 800.240.882-0, para que dentro del término de diez (10) días siguientes a la notificación por Estado del presente auto, se sirva pagar a favor del ejecutante las siguientes sumas.

- La suma de **CIENTO DIECISIETE MILLONES TRESCIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y UN PESOS M/Cte. (\$117.356.291,00)**, por concepto de las mesadas pensionales causadas desde el día 28 de octubre del año 2011 al 31 de octubre del año 2023, fecha en que se realiza la liquidación, aclarando así, que este valor incluye el descuento de los aportes a salud.
- La suma de **CIENTO VEINTICINCO MILLONES TREINTA Y CINCO MIL TRESCIENTOS OCHO PESOS M/Cte. (\$125.035.308,00)**, por concepto de intereses de mora a cuenta de las mesadas pensionales insolutas, liquidadas mes a mes, desde el 27 de diciembre de 2014 hasta el 31 de octubre de 2023, siendo esta la fecha en que se realizó la liquidación para la presentación de la demanda.
- La suma de **DIEZ MILLONES SEISCIENTOS MIL PESOS M/Cte. (\$10.600.000,00)**, por concepto de las agencias en derecho ordenadas por la Corte Suprema de Justicia en el recurso de casación a cargo de **PORVENIR S.A.**
- La suma de **ONCE MILLONES OCHOCIENTOS MIL PESOS M/Cte. (\$11.800.000,00)**, por concepto de agencias en derecho de primera instancia, a cargo de **PORVENIR S.A.**
- La suma de **QUINIENTOS OCHENTA MIL PESOS M/Cte. (\$580.000,00)**, por concepto de agencias en derecho de segunda instancia a cargo de **AFP PORVENIR S.A.**
- La suma de **QUINIENTOS OCHENTA MIL PESOS M/Cte. (\$580.000,00)**, por concepto de agencias en derecho de segunda instancia a cargo de la llamada en garantía **BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.**

**SEGUNDO:** Respecto de las agencias en derecho y costas de esta ejecución, se resolverá en su oportunidad.

**TERCERO:** Súrtase la notificación de esta providencia mediante anotación en Estado, toda vez que la demanda de Ejecución de Sentencia fue presentada dentro de los (30) días previstos por el Art. 306 del C.G.P.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica al abogado **AMBROCIO LOPEZ MELENDEZ**, identificado con cedula de ciudadanía No. 14.257.455 de Planadas Tolima, y Tarjeta Profesional No. 147.757 del C. S. de la J., en calidad de apoderado de la parte demandante.



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA**

**Rad. 001-2015-00057-00**

**MEDIDAS CAUTELARES:**

Frente a la solicitud de medidas cautelares, por darse los presupuestos de los artículos 101 del C. P. del T. y de la S. S., 593 y siguientes del CGP., el Juzgado accede a la Práctica de las mismas, y en consecuencia se DECRETA:

- 1. EL EMBARGO Y RETENCION** de las sumas de dinero depositadas en cuenta corriente, de ahorros, o que a cualquier otro título bancario o financiero que posea la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A** Nit. 800.144.331-3 y **BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.** Nit. 800.240.882-0 llamada en garantía, en las siguientes entidades financieras: Bancolombia, Banco Colmena, Banco de Bogotá, Banco Popular, Banco Av. Villas, Banco Bbva, Banco Agrario de Colombia, Banco Davivienda y Banco Colpatría.

Limítese la medida de embargo a la suma de **TRESCIENTOS NOVENTA Y NUEVE MILLONES DE PESOS M/Cte. (\$399.000.000,00).**

**OFÍCIESE** a las citadas entidades para que se sirvan tomar nota de esta medida cautelar, situando los dineros retenidos por intermedio del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA de la ciudad de Neiva Huila, en la cuenta de depósito judicial de este despacho.

***NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,***

***El juez,***

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**





**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA**

**Rad. 001-2017-00734-00**

*Neiva, quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)*

Teniendo en cuenta la anterior Ejecución de Sentencia propuesta por **YHON EIDER RODRIGUEZ OTALORA**, a través de apoderado judicial – Dra. **MARIA CAMILA VARGAS VASQUEZ**- en contra de **SEGURIDAD ATLAS LTDA**, reúne los requisitos exigidos por los Artículo 100 del C. de P. L., y 468 del C. G. del P., el Juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** en favor de **YHON EIDER RODRIGUEZ OTALORA** C.C. 80.798.573, en contra de **SEGURIDAD ATLAS LTDA** Nit. 890.312.749-6, para que dentro del término de diez (10) días siguientes a la notificación personal del presente auto, se sirva pagar a favor del ejecutante las siguientes sumas.

- La suma de **DOS MILLONES SEISCIENTOS SETENTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS PESOS M/Cte. (\$2.674.400,00)**, por concepto de auxilio de transporte.
- Los intereses moratorios causados desde que se hizo exigible la obligación hasta que se verifique el pago de la misma a la tasa máxima de intereses remuneratorios establecido por la superintendencia financiera.
- La suma de **CUATROCIENTOS SETENTA Y TRES MIL SEISCIENTOS CUARENTA Y CUATRO PESOS M/Cte. (\$473.644,00)**, por concepto de reliquidación de las prestaciones sociales del señor YHON EIDER RODRIGUEZ OTALORA.
- La suma de **CINCUENTA Y OCHO MILLONES SEIS MIL QUINIENTOS SESENTA Y OCHO PESOS M/Cte. (\$58.006.568,00)**, por concepto de sanción moratoria, equivalente a \$22.982 diarios desde el día 01 de enero de 2017 y hasta que se cumpla con el pago de las prestaciones sociales adeudadas, valores liquidados a 29 de noviembre de 2023.
- La suma de **CUATRO MILLONES CIENTO TREINTA Y SEIS MIL SETECIENTOS TREINTA PESOS M/Cte. (\$4.136.730,00)**, por concepto de indemnización por despido injustificado.
- Los intereses moratorios causados desde que se hizo exigible la obligación hasta que se verifique el pago de la misma a la tasa máxima de intereses remuneratorios establecido por la superintendencia financiera.
- La suma de **CUATRO MILLONES SEISCIENTOS MIL PESOS M/Cte. (\$4.600.000,00)**, por concepto de agencias en derecho de primera instancia.
- La suma de **UN MILLON CIENTO SESENTA MIL PESOS M/Cte. (\$1.160.000,00)**, por concepto de agencias en derecho de segunda instancia.

**SEGUNDO:** Respecto de las agencias en derecho y costas de esta ejecución, se resolverá en su oportunidad.

**TERCERO: SÚRTASE** la **NOTIFICACIÓN** del presente mandamiento de pago a las demandadas conforme al Art. 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y/o conforme a los artículos 6 y 8 del Decreto 806 de 2020 y la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica a la abogada **MARIA CAMILA VARGAS VASQUEZ**, identificada con cedula de ciudadanía No. 1.110.548.024 de Ibagué Tolima, y Tarjeta Profesional No. 323.162 del C. S. de la J., en calidad de apoderada de la parte demandante.



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA**

**Rad. 001-2017-00734-00**

**MEDIDAS CAUTELARES:**

Frente a la solicitud de medidas cautelares, por darse los presupuestos de los artículos 101 del C. P. del T. y de la S. S., 593 y siguientes del CGP., el Juzgado accede a la Práctica de las mismas, y en consecuencia se DECRETA:

- 1. EL EMBARGO Y RETENCION** de las sumas de dinero depositadas en cuenta corriente, de ahorros, o que a cualquier otro título bancario o financiero que posea **SEGURIDAD ATLAS LTDA** identificada con Nit. 890.312.749-6, en las siguientes entidades financieras: Banco de Bogotá, Bancoomeva, Banco Agrario, Banco Pichincha, Banco Caja Social, Banco Davivienda, Bancolombia, Banco Sudameris, Banco Itaú, Banco Colpatría, Banco Av. Villas, Banco Popular, Banco Bbva y Banco W.

Limítese la medida de embargo a la suma de **CIENTO SEIS MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS M/Cte. (\$106.500.000,00)**.

**OFÍCIESE** a las citadas entidades para que se sirvan tomar atenta nota de esta medida cautelar, situando los dineros retenidos por intermedio del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA de la ciudad de Neiva Huila, en la cuenta de depósito judicial de este despacho.

***NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,***

*El juez,*

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**





**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA**

**Rad. 001-2019-00332-00**

*Neiva, quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)*

Teniendo en cuenta la anterior Ejecución de Sentencia propuesta por **CAJA DE COMPENSIÓN FAMILIAR DEL HUILA -COMFAMILIAR**, a través de apoderado judicial – Dr. **ANDRE FELIPE GONZALEZ GONZALEZ**- en contra de **CAROLINA CARDONA LAISECA**, reúne los requisitos exigidos por los Artículo 100 del C. de P. L., y 468 del C. G. del P., el Juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** en favor de **CAJA DE COMPENSIÓN FAMILIAR DEL HUILA –COMFAMILIAR** Nit. 891.180.008-2, en contra de **CAROLINA CARDONA LAISECA** identificada con cedula de ciudadanía No. 55.177.639, para que dentro del término de diez (10) días siguientes a la notificación por Estado del presente auto, se sirva pagar a favor del ejecutante las siguientes sumas.

- La suma de **UN MILLON DOSCIENTOS MIL PESOS M/Cte. (\$1.200.00,00)**, por concepto de agencias en derecho de primera instancia.
- La suma de **QUINIENTO MIL PESOS M/Cte. (\$500.000,00)**, por concepto de agencias en derecho de segunda instancia.

**SEGUNDO:** Súrtase la notificación de esta providencia mediante anotación en Estado, toda vez que la demanda de Ejecución de Sentencia fue presentada dentro de los (30) días previstos por el Art. 306 del C.G.P.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica al abogado **ANDRES FELIPE GONZALEZ GONZALEZ**, identificado con cedula de ciudadanía No. 1.075.298.238 de Neiva Huila, y Tarjeta Profesional No. 349.094 del C. S. de la J., en calidad de apoderado de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

*El juez,*

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA**

**Rad. 001-2019-00332-00**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE NEIVA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el **Estado  
Electrónico No. 201 DEL 18 DE DICIEMBRE  
DE 2023.**

  
CRISTIAN ANDRÉS LOZANO  
Secretario



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA**

**Rad. 001-2022-00553-00**

*Neiva, quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)*

Teniendo en cuenta la anterior Ejecución de Sentencia propuesta por **EMPRESA COLOMBIANA DE PETROLEOS S.A. –ECOPETROL S.A.**, a través de apoderado judicial – Dr. **RUBEN DARIO VALBUENA GARZON**- en contra de **PEDRO CHARRY SANCHEZ**, reúne los requisitos exigidos por los Artículo 100 del C. de P. L., y 468 del C. G. del P., el Juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** en favor de **EMPRESA COLOMBIANA DE PETROLEOS S.A. –ECOPETROL S.A.** Nit. 899.999.068-1, en contra de **PEDRO CHARRY SANCHEZ C.C.** 12.115.977, para que dentro del término de diez (10) días siguientes a la notificación personal del presente auto, se sirva pagar a favor del ejecutante las siguientes sumas.

- La suma de **UN MILLON DOSCIENTOS MIL PESOS M/Cte. (\$1.200.000,00)**, por concepto de agencias y costas del proceso de primera instancia.
- Los intereses de mora causados desde el día 06 de octubre del año 2023 hasta tanto se cumpla con la obligación a la tasa establecida por la ley.

**SEGUNDO:** Respecto de las agencias en derecho y costas de esta ejecución, se resolverá en su oportunidad.

**TERCERO: SÚRTASE** la **NOTIFICACIÓN** del presente mandamiento de pago a las demandadas conforme al Art. 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y/o conforme a los artículos 6 y 8 del Decreto 806 de 2020 y la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica al abogado **RUBEN DARIO VALBUENA GARZON**, identificado con cedula de ciudadanía No. 1.075.227.677 de Neiva Huila, y Tarjeta Profesional No. 208.882 del C. S. de la J., en calidad de apoderado de la parte demandante.



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA**

**Rad. 001-2022-00553-00**

**MEDIDAS CAUTELARES:**

Frente a la solicitud de medidas cautelares, por darse los presupuestos de los artículos 101 del C. P. del T. y de la S. S., 593 y siguientes del CGP., el Juzgado accede a la Práctica de las mismas, y en consecuencia se DECRETA:

- 1. EL EMBARGO Y RETENCION** de las sumas de dinero depositadas en cuenta corriente, de ahorros, o que a cualquier otro título bancario o financiero que posea **PEDRO CHARRY SANCHEZ** identificado con cedula No. 12.115.977, en las siguientes entidades financieras: Banco de Bogotá, Bancolombia, Banco Davivienda, Banco Bbva, Banco Colpatría.

Limítese la medida de embargo a la suma de **UN MILLON OCHOCIENTOS MIL PESOS M/Cte. (\$1.800.000,00)**.

**OFÍCIESE** a las citadas entidades para que se sirvan tomar atenta nota de esta medida cautelar, situando los dineros retenidos por intermedio del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA de la ciudad de Neiva Huila, en la cuenta de depósito judicial de este despacho.

***NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,***

***El juez,***

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA**

**Rad. 001-2022-00553-00**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE NEIVA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el **Estado  
Electrónico No. 201 DEL 18 DE DICIEMBRE  
DE 2023.**

  
CRISTIAN ANDRÉS LOZANO  
Secretario

**INFORME DE SECRETARÍA: Neiva, 15 de diciembre de 2023.** Al Despacho del señor Juez el presente proceso Ejecutivo de Sentencia de Primera Instancia propuesto por KEIDY TORRES TRUJILLO y OTROS contra el FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A., radicado bajo el No. 2017-00469, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Neiva – Sala Cuarta de Decisión Civil Familia Laboral, decidió REVOCAR el auto objeto de alzada proferido el 17 de marzo de 2022 por esta Dependencia Judicial y enviado en Apelación. Pasa para lo pertinente.

  
CRISTIAN ANDRÉS LOZANO  
Secretario



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO NEIVA - HUILA

Neiva, quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. 41-001-31-05-001-2017-00469-00**

Mediante providencia de fecha once (11) de agosto de dos mil veintitrés (2023), el Honorable Tribunal Superior de Distrito Judicial de Neiva – Sala Cuarta de Decisión Civil Familia Laboral dispuso REVOCAR el auto objeto de alzada proferido el 17 de marzo de 2022 por esta Dependencia Judicial y consecencialmente “2.- *ORDENAR al Juzgado Primero Laboral del Circuito de Neiva (H.) MODIFICAR de oficio la liquidación de crédito, conforme a los lineamientos expuestos en la parte motiva de este proveído*”.

Así, pues, en aras de dar cumplimiento a la orden proferida por el *Ad quem* en la mentada providencia, esta Agencia Judicial modifica de oficio la liquidación del crédito teniendo en cuenta los parámetros y lineamiento impartidos por el superior jerárquico mediante providencia calendada once (11) de agosto de dos mil veintitrés (2023) cuales son:

- i) Retroactivo pensional reconocido en favor de la compañera en un 50%, hasta el 30 de abril de 2020 en valor de \$23.606.624, precisando que acrecienta a partir del 20 de enero de 2020 (66,67%).
- ii) Retroactivo pensional en favor de las tres hijas, hasta el 30 de abril de 2020 en la suma de \$22.620.558.
- iii) Indexación de las sumas reconocidas por concepto de retroactivo pensional.
- iv) Las mesadas pensionales que se continúen causando a partir del 01 de mayo de 2020, en 13 mesadas, con un salario mínimo mensual legal vigente, en un 66,67% para la compañera, y 16,67% para cada una de las dos hijas.
- v) Costas procesales de primera y segunda instancia.

En consecuencia, con apoyo de la Profesional Universitario Perfil Financiero y Contable del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Neiva esta Agencia Judicial abordará cada uno de los ítems delineados por dicha colegiatura con miras a modificar de oficio la liquidación de crédito allegada por la parte actora. Veamos:

1. Retroactivo pensional reconocido en favor de la compañera en un 50%, hasta el 30 de abril de 2020 en valor de \$23.606.624, precisando que acrecienta a partir del 20 de enero de 2020 (66,67%).

LIQUIDACIÓN DE RETROACTIVO PENSIONAL CON SALARIO MÍNIMO							
KEIDY TORRES TRUJILLO				Año	Mes	Día	
Liquidado <i>DESDE</i> (Año/Mes/día):				2015	08	30	
Liquidado <i>HASTA</i> (Año/Mes/día):				2020	04	30	
PORCENTAJE HASTA 19-ENE-2020					50%		
PORCENTAJE DESDE 20-ENE-2020					66,67%		
% 1_ SALARIO MÍNIMO AÑO FINAL DE LIQUIDACIÓN				\$500.000			
% 2_ SALARIO MÍNIMO AÑO FINAL DE LIQUIDACIÓN				\$666.667			
AÑO	MESES	HASTA		VALOR MESADA	MESADAS ANUALES	INCREMENTOS	MESADAS INDEXADAS
2015	5,03	2022	2	\$322.175	\$1.621.603	\$895.047	\$2.516.650
2016	13	2022	2	\$344.728	\$4.481.458	\$2.018.543	\$6.500.000
2017	13	2022	2	\$368.859	\$4.795.161	\$1.704.840	\$6.500.000
2018	13	2022	2	\$390.621	\$5.078.073	\$1.421.927	\$6.500.000
2019	13	2022	2	\$414.058	\$5.382.754	\$1.117.246	\$6.500.000
2020	0,63	2022	2	\$438.902	\$277.825	\$38.675	\$316.500
2020	3,37	2022	2	\$585.202	\$1.969.790	\$274.210	\$2.244.000
<b>TOTAL</b>					<b>\$23.606.663</b>	<b>\$7.470.487</b>	<b>\$31.077.150</b>

\*Se presenta una diferencia de \$39 en el total de las mesadas antes de indexación, la cual puede corresponder al manejo de decimales en la liquidación.

- Retroactivo pensional en favor de las tres hijas, hasta el 30 de abril de 2020 en la suma de \$22.620.558. Indexación de las sumas reconocidas por concepto de retroactivo pensional.

LIQUIDACIÓN DE RETROACTIVO PENSIONAL CON SALARIO MÍNIMO							
ANGIE TATIANA PELAEZ TORRES				Año	Mes	Día	
Liquidado <i>DESDE</i> (Año/Mes/día):				2015	08	30	
Liquidado <i>HASTA</i> (Año/Mes/día):				2020	01	19	
PORCENTAJE					16,67%		
% SALARIO MÍNIMO AÑO FINAL DE LIQUIDACIÓN				\$146.301			
AÑO	MESES	HASTA		VALOR MESADA	MESADAS ANUALES	INCREMENTOS	MESADAS INDEXADAS
2015	5,03	2022	2	\$107.392	\$540.180	\$195.711	\$735.892
2016	13	2022	2	\$114.909	\$1.493.819	\$408.087	\$1.901.907
2017	13	2022	2	\$122.953	\$1.598.387	\$303.520	\$1.901.907
2018	13	2022	2	\$130.207	\$1.692.691	\$209.216	\$1.901.907
2019	13	2022	2	\$138.019	\$1.794.251	\$107.655	\$1.901.907
2020	0,63	2022	2	\$146.301	\$92.169	\$0	\$92.169
<b>TOTAL</b>					<b>\$7.211.498</b>	<b>\$1.224.189</b>	<b>\$8.435.687</b>

LIQUIDACIÓN DE RETROACTIVO PENSIONAL CON SALARIO MÍNIMO							
DANIELA ALEXANDRA PELAEZ TORRES				Año	Mes	Día	
Liquidado <i>DESDE</i> (Año/Mes/día):				2015	08	30	
Liquidado <i>HASTA</i> (Año/Mes/día):				2020	04	30	
PORCENTAJE					16,67%		
% SALARIO MÍNIMO AÑO FINAL DE LIQUIDACIÓN				\$166.667			
AÑO	MESES	HASTA		VALOR MESADA	MESADAS ANUALES	INCREMENTOS	MESADAS INDEXADAS
2015	5,03	2022	2	\$107.392	\$540.180	\$298.153	\$838.333
2016	13	2022	2	\$114.909	\$1.493.819	\$672.848	\$2.166.667
2017	13	2022	2	\$122.953	\$1.598.387	\$568.280	\$2.166.667
2018	13	2022	2	\$130.207	\$1.692.691	\$473.976	\$2.166.667
2019	13	2022	2	\$138.019	\$1.794.251	\$372.415	\$2.166.667
2020	4	2022	2	\$146.301	\$585.202	\$81.465	\$666.667
<b>TOTAL</b>					<b>\$7.704.530</b>	<b>\$2.467.136</b>	<b>\$10.171.667</b>

LIQUIDACIÓN DE RETROACTIVO PENSIONAL CON SALARIO MÍNIMO							
MARIA ANGELICA PELAEZ TORRES				Año	Mes	Día	
Liquidado <i>DESDE</i> (Año/Mes/día):				2015	08	30	
Liquidado <i>HASTA</i> (Año/Mes/día):				2020	04	30	
PORCENTAJE					16,67%		
% SALARIO MÍNIMO AÑO FINAL DE LIQUIDACIÓN				\$166.667			
AÑO	MESES	HASTA		VALOR MESADA	MESADAS ANUALES	INCREMENTOS	MESADAS INDEXADAS
2015	5,03	2022	2	\$107.392	\$540.180	\$298.153	\$838.333
2016	13	2022	2	\$114.909	\$1.493.819	\$672.848	\$2.166.667
2017	13	2022	2	\$122.953	\$1.598.387	\$568.280	\$2.166.667

2018	13	2022	2	\$130.207	\$1.692.691	\$473.976	\$2.166.667
2019	13	2022	2	\$138.019	\$1.794.251	\$372.415	\$2.166.667
2020	4	2022	2	\$146.301	\$585.202	\$81.465	\$666.667
<b>TOTAL</b>					<b>\$7.704.530</b>	<b>\$2.467.136</b>	<b>\$10.171.667</b>

3. Las mesadas pensionales que se continúen causando a partir del 01 de mayo de 2020, en 13 mesadas, con un salario mínimo mensual legal vigente en un 66,67% para la compañera, y 16,67% para cada una de las dos hijas. Ahora, una vez se declaró el derecho a la pensión de sobrevivientes en la sentencia pluricitada, existiendo mora en el pago de las mesadas pensionales reconocidas, se generan los intereses moratorios deprecados por la parte accionante, con base en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993, los que deberán liquidarse a partir de la ejecutoria de la sentencia proferida por esta Corporación, que es la base de ejecución, sobre el importe de ella, a la tasa máxima de interés moratorio vigente en el momento en que se efectuó el pago; resultando próspero el reparo de la demandante en este punto.

<b>LIQUIDACIÓN RETROACTIVO PENSIONAL E INTERESES DE MORA EN PENSIONES</b>			
<b>KEIDY TORRES TRUJILLO</b>			
	<b>AÑO</b>	<b>MES</b>	<b>DIA</b>
<b>Liquidado HASTA :</b>	<b>2022</b>	<b>02</b>	<b>28</b>
<b>Liquidado DESDE:</b>	<b>2020</b>	<b>05</b>	<b>01</b>
<b>Intereses de Mora Liquidados desde:</b>	<b>2021</b>	<b>08</b>	<b>25</b>
Tasa máxima de interés moratorio vigente al momento de efectuarse el pago. (Art. 141 de la Ley 100 de 1993).			<b>2.04%</b>
Porcentaje de Mesada Pensional			<b>66.67%</b>

<b>Año</b>	<b>Mes</b>	<b>Mesada</b>	<b>Tasa Interés</b>	<b>Meses en Mora</b>	<b>Total intereses</b>	<b>Intereses Acumulados</b>
2020	05	\$ 585,202	2.04%	7	\$ 83,567	\$ 83,567
2020	06	\$ 585,202	2.04%	7	\$ 83,567	\$ 167,134
2020	07	\$ 585,202	2.04%	7	\$ 83,567	\$ 250,701
2020	08	\$ 585,202	2.04%	7	\$ 83,567	\$ 334,267
2020	09	\$ 585,202	2.04%	7	\$ 83,567	\$ 417,834
2020	10	\$ 585,202	2.04%	7	\$ 83,567	\$ 501,401
2020	11	\$ 585,202	2.04%	7	\$ 83,567	\$ 584,968
2020	12	\$ 585,202	2.04%	7	\$ 83,567	\$ 668,535
2020	M13	\$ 585,202	2.04%	7	\$ 83,567	\$ 752,102
2021	01	\$ 605,684	2.04%	7	\$ 86,492	\$ 838,593
2021	02	\$ 605,684	2.04%	7	\$ 86,492	\$ 925,085
2021	03	\$ 605,684	2.04%	7	\$ 86,492	\$ 1,011,577
2021	04	\$ 605,684	2.04%	7	\$ 86,492	\$ 1,098,068
2021	05	\$ 605,684	2.04%	7	\$ 86,492	\$ 1,184,560
2021	06	\$ 605,684	2.04%	7	\$ 86,492	\$ 1,271,052
2021	07	\$ 605,684	2.04%	7	\$ 86,492	\$ 1,357,543
2021	08	\$ 605,684	2.04%	7	\$ 86,492	\$ 1,444,035
2021	09	\$ 605,684	2.04%	6	\$ 74,136	\$ 1,518,171
2021	10	\$ 605,684	2.04%	5	\$ 61,780	\$ 1,579,951
2021	11	\$ 605,684	2.04%	4	\$ 49,424	\$ 1,629,374
2021	12	\$ 605,684	2.04%	3	\$ 37,068	\$ 1,666,442
2021	M13	\$ 605,684	2.04%	3	\$ 37,068	\$ 1,703,510
2022	01	\$ 666,667	2.04%	2	\$ 27,200	\$ 1,730,710
2022	02	\$ 666,667	2.04%	1	\$ 13,600	\$ 1,744,310
<b>Total Mesadas</b>		<b>Total Intereses de Mora</b>		<b>Total Retroactivo con intereses</b>		
\$ 14,474,043		\$ 1,744,310		\$ 16,218,353		

<b>LIQUIDACIÓN RETROACTIVO PENSIONAL E INTERESES DE MORA EN PENSIONES</b>			
<b>DANIELA ALEXANDRA PELAEZ TORRES</b>			
	<b>AÑO</b>	<b>MES</b>	<b>DIA</b>
<b>Liquidado HASTA :</b>	<b>2022</b>	<b>02</b>	<b>28</b>
<b>Liquidado DESDE:</b>	<b>2020</b>	<b>05</b>	<b>01</b>
<b>Intereses de Mora Liquidados desde:</b>	<b>2021</b>	<b>08</b>	<b>25</b>
Tasa máxima de interés moratorio vigente al momento de efectuarse el pago. (Art. 141 de la			<b>2.04%</b>

Ley 100 de 1993).						
Porcentaje de Mesada Pensional						16.67%
Año	Mes	Mesada	Tasa Interés	Meses en Mora	Total intereses	Intereses Acumulados
2020	05	\$ 146,301	2.04%	7	\$ 20,892	\$ 20,892
2020	06	\$ 146,301	2.04%	7	\$ 20,892	\$ 41,783
2020	07	\$ 146,301	2.04%	7	\$ 20,892	\$ 62,675
2020	08	\$ 146,301	2.04%	7	\$ 20,892	\$ 83,567
2020	09	\$ 146,301	2.04%	7	\$ 20,892	\$ 104,459
2020	10	\$ 146,301	2.04%	7	\$ 20,892	\$ 125,350
2020	11	\$ 146,301	2.04%	7	\$ 20,892	\$ 146,242
2020	12	\$ 146,301	2.04%	7	\$ 20,892	\$ 167,134
2020	M13	\$ 146,301	2.04%	7	\$ 20,892	\$ 188,025
2021	01	\$ 151,421	2.04%	7	\$ 21,623	\$ 209,648
2021	02	\$ 151,421	2.04%	7	\$ 21,623	\$ 231,271
2021	03	\$ 151,421	2.04%	7	\$ 21,623	\$ 252,894
2021	04	\$ 151,421	2.04%	7	\$ 21,623	\$ 274,517
2021	05	\$ 151,421	2.04%	7	\$ 21,623	\$ 296,140
2021	06	\$ 151,421	2.04%	7	\$ 21,623	\$ 317,763
2021	07	\$ 151,421	2.04%	7	\$ 21,623	\$ 339,386
2021	08	\$ 151,421	2.04%	7	\$ 21,623	\$ 361,009
2021	09	\$ 151,421	2.04%	6	\$ 18,534	\$ 379,543
2021	10	\$ 151,421	2.04%	5	\$ 15,445	\$ 394,988
2021	11	\$ 151,421	2.04%	4	\$ 12,356	\$ 407,344
2021	12	\$ 151,421	2.04%	3	\$ 9,267	\$ 416,611
2021	M13	\$ 151,421	2.04%	3	\$ 9,267	\$ 425,878
2022	01	\$ 166,667	2.04%	2	\$ 6,800	\$ 432,678
2022	02	\$ 166,667	2.04%	1	\$ 3,400	\$ 436,078
<b>Total Mesadas</b>	<b>Total Intereses de Mora</b>			<b>Total Retroactivo con intereses</b>		
\$3,618,511	\$436,078			\$4,054,588		

LIQUIDACIÓN RETROACTIVO PENSIONAL E INTERESES DE MORA EN PENSIONES			
MARIA ANGELICA PELAEZ TORRES			
	AÑO	MES	DIA
Liquidado <i>HASTA</i> :	2022	02	28
Liquidado <i>DESDE</i> :	2020	05	01
Intereses de Mora Liquidados desde:	2021	08	25
Tasa máxima de interés moratorio vigente al momento de efectuarse el pago. (Art. 141 de la Ley 100 de 1993).			2.04%
Porcentaje de Mesada Pensional			16.67%

Año	Mes	Mesada	Tasa Interés	Meses en Mora	Total intereses	Intereses Acumulados
2020	05	\$ 146,301	2.04%	7	\$ 20,892	\$ 20,892
2020	06	\$ 146,301	2.04%	7	\$ 20,892	\$ 41,783
2020	07	\$ 146,301	2.04%	7	\$ 20,892	\$ 62,675
2020	08	\$ 146,301	2.04%	7	\$ 20,892	\$ 83,567
2020	09	\$ 146,301	2.04%	7	\$ 20,892	\$ 104,459
2020	10	\$ 146,301	2.04%	7	\$ 20,892	\$ 125,350
2020	11	\$ 146,301	2.04%	7	\$ 20,892	\$ 146,242
2020	12	\$ 146,301	2.04%	7	\$ 20,892	\$ 167,134
2020	M13	\$ 146,301	2.04%	7	\$ 20,892	\$ 188,025
2021	01	\$ 151,421	2.04%	7	\$ 21,623	\$ 209,648
2021	02	\$ 151,421	2.04%	7	\$ 21,623	\$ 231,271
2021	03	\$ 151,421	2.04%	7	\$ 21,623	\$ 252,894
2021	04	\$ 151,421	2.04%	7	\$ 21,623	\$ 274,517
2021	05	\$ 151,421	2.04%	7	\$ 21,623	\$ 296,140
2021	06	\$ 151,421	2.04%	7	\$ 21,623	\$ 317,763
2021	07	\$ 151,421	2.04%	7	\$ 21,623	\$ 339,386
2021	08	\$ 151,421	2.04%	7	\$ 21,623	\$ 361,009
2021	09	\$ 151,421	2.04%	6	\$ 18,534	\$ 379,543
2021	10	\$ 151,421	2.04%	5	\$ 15,445	\$ 394,988
2021	11	\$ 151,421	2.04%	4	\$ 12,356	\$ 407,344
2021	12	\$ 151,421	2.04%	3	\$ 9,267	\$ 416,611
2021	M13	\$ 151,421	2.04%	3	\$ 9,267	\$ 425,878
2022	01	\$ 166,667	2.04%	2	\$ 6,800	\$ 432,678
2022	02	\$ 166,667	2.04%	1	\$ 3,400	\$ 436,078

<b>Total Mesadas</b>	<b>Total Intereses de Mora</b>	<b>Total Retroactivo con intereses</b>
\$ 3,618,511	\$ 436,078	<b>\$ 4,054,588</b>

En consecuencia, el Juzgado Conforme lo señalado en el inciso 3 del Artículo 461 del C. Gral. Del Proceso, procede a modificar la liquidación de crédito aportada por la parte demandante, toda vez que adolece de yerros que se advirtieron en precedencia y que en esta oportunidad se han de depurar.

Visto lo anterior, el Juzgado impartirá aprobación a la siguiente:

#### RESUMEN DE LIQUIDACIÓN

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo Indexado Keidy Torres Trujillo A 30 De Abril 2020	\$ 31,077,150
Retroactivo Indexado Angie Tatiana Pelaez Torres A 30 De Abril 2020	\$ 8,435,687
Retroactivo Indexado Daniela Alexandra Pelaez Torres A 30 De Abril 2020	\$ 10,171,667
Retroactivo Indexado Maria Angelica Pelaez Torres A 30 De Abril 2020	\$ 10,171,667
Retroactivo Mas Intereses De Mora Keidy Torres Trujillo De Mayo 2020 A Febrero 2022	\$ 16,218,353
Retroactivo Mas Intereses De Mora Daniela Alexandra Pelaez Torres De Mayo 2020 A Febrero 2022	\$ 4,054,588
Retroactivo Mas Intereses De Mora Maria Angelica Pelaez Torres De Mayo 2020 A Febrero 2022	\$ 4,054,588
<b>TOTAL LIQUIDACIÓN</b>	<b>\$ 84,183,700</b>

En síntesis, habiéndose REVOCADO por parte del Honorable Tribunal Superior de Distrito Judicial de Neiva – Sala Cuarta de Decisión Civil Familia Laboral, el auto objeto de alzada proferido el 17 de marzo de 2022, el Despacho:

#### DISPONE

**PRIMERO: OBEDÉZCASE y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Distrito Judicial de Neiva – Sala Cuarta de Decisión Civil Familia Laboral, mediante providencia de fecha once (11) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

**SEGUNDO: MODIFICAR** la liquidación del crédito aportada por Apoderado de las ejecutantes **KEIDY TORRES TRUJILO y OTROS** (núm. 3° del Artículo 446 del C. Gral. del Proceso), en los siguientes términos:

#### RESUMEN DE LIQUIDACIÓN

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo Indexado Keidy Torres Trujillo A 30 De Abril 2020	\$ 31,077,150
Retroactivo Indexado Angie Tatiana Pelaez Torres A 30 De Abril 2020	\$ 8,435,687
Retroactivo Indexado Daniela Alexandra Pelaez Torres A 30 De Abril 2020	\$ 10,171,667
Retroactivo Indexado Maria Angelica Pelaez Torres A 30 De Abril 2020	\$ 10,171,667
Retroactivo Mas Intereses De Mora Keidy Torres Trujillo De Mayo 2020 A Febrero 2022	\$ 16,218,353
Retroactivo Mas Intereses De Mora Daniela Alexandra Pelaez Torres De Mayo 2020 A Febrero 2022	\$ 4,054,588
Retroactivo Mas Intereses De Mora Maria Angelica Pelaez Torres De Mayo 2020 A Febrero 2022	\$ 4,054,588

TOTAL LIQUIDACIÓN	\$ 84,183,700
-------------------	---------------

CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE. -

El Juez,

  
ARMANDO CARDENAS MORERA

